

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации
работников образования»

Информационный бюллетень

по итогам проведения мониторинга освоения коми-пермяцкого языка
(обучение коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкий язык)
обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в
2020-2021 учебном году в урочной и во внеурочной деятельности

Выпуск 9

Кудымкар

2021

~ 1 ~

Составители:

Меркушева Т.Н., зав. лабораторией «Этнокультурное образование в условиях двуязычия»

Вилесова М.В., Галкина М.Е., Дудина А.С., научные сотрудники лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия» ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования»

Технический редактор: *Лукиных Н.А.*

Ответственный за выпуск: *Беляков В.А.*, директор ГБОУ ДПО «КПИПКРО»

А 64 Информационный бюллетень по итогам проведения мониторинга освоения коми-пермяцкого языка (обучение коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкий язык) обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2020-2021 учебном году в урочной и во внеурочной деятельности – Кудымкар: ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования», 2021. – 75с.

В сборнике представлены результаты мониторинговых исследований по обучению коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкому языку и сбора информации по внеурочной деятельности обучающихся начальной и основной школы, проведённых в 2020-2021 учебном году в образовательных организациях Коми-Пермяцкого округа.

В сборник включены статистические данные об общеобразовательных организациях, реализующих программу по коми-пермяцкому языку на уровне начального общего и основного общего образования, описаны основные направления мониторинговых исследований и диагностических процедур по коми-пермяцкой филологии, приведены образцы контрольно-измерительных материалов по коми-пермяцкому языку, коми-пермяцкой грамоте, отражены результаты выполненных работ.

Сборник предназначен для специалистов органов управления образованием, методистов и учреждений повышения квалификации работников образования, руководителей образовательных организаций, учителей коми-пермяцкого языка и литературы и других специалистов, интересующихся вопросами качества освоения и преподавания родного языка, организации внеурочной деятельности по родному языку.

© ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования», 2021

Содержание

1. Национальное образование (ст.13 закона «Об образовании в Пермском крае»)	4
2. Общеобразовательные организации, реализующие Программу по коми-пермяцкому языку на уровне начального общего и основного общего образования	5
3. Положение об организации и проведении мониторинговых исследований по коми-пермяцкому языку	8
4. Контрольно-измерительные материалы по коми-пермяцкому языку для начальной и основной школы	12
4.1 Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе	12
4.2 Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе	13
4.3 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе	17
4.4 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе	22
5. Отчёт о результатах разработки и проведения мониторинга по освоению коми-пермяцкого языка обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2020-2021 учебном году	31
6. Мониторинг по внеурочной и факультативной деятельности этнокультурного содержания в 2020-2021 учебном году	71

Национальное образование
(Закон Пермского края от 12.03.2014 № 308 –
ПК «Об образовании в Пермском крае» ст.13)

Граждане, проживающие в Пермском крае, имеют право на получение общего образования на национальном (родном) языке, на выбор языка воспитания и обучения в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также настоящим Законом.

Под национальной образовательной организацией в Пермском крае понимается образовательная организация, реализующая образовательные программы на национальном (родном) языке, на русском языке с углубленным изучением национального (родного) языка.

Национальная образовательная организация открыта для интеграции различных этнокультур и стремится к формированию культуры межнациональных отношений и толерантности у детей и подростков.

Уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края в сфере образования и органы местного самоуправления:

обеспечивают условия для функционирования национальных ОО Пермского края в соответствии с действующим законодательством;

обеспечивают создание образовательных организаций, классов, групп с обучением на национальном (родном) языке;

содействуют разработке, изданию и приобретению образовательных программ, учебников, учебно-методической литературы, необходимых для воспитания и обучения на национальном (родном) языке.

Уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края в сфере образования:

организует подготовку и повышение квалификации педагогических работников для образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на национальном (родном) языке, в том числе на основе соглашений между Пермским краем и субъектами Российской Федерации;

устанавливает формы и порядок проведения государственной (итоговой) аттестации по родному языку и родной литературе лиц, изучавших родной язык и родную литературу (национальную литературу на родном языке) при получении основного общего образования и среднего общего образования;

участвует в проведении экспертизы учебников для включения в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, с целью обеспечения учета региональных и этнокультурных особенностей Пермского края, реализации прав граждан на получение образования на родном языке и изучение родного языка и литературы народов России на родном языке народов Пермского края;

участвует в проведении отбора организаций, осуществляющих издание учебных пособий по родному языку и литературе народов России на родном языке, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

**2. Общеобразовательные организации,
реализующие Программу по коми-пермяцкому языку на уровне начального
общего и основного общего образования (на основе мониторинговых
исследований 2020-2021 учебного года)**

Начальное общее образование

Муниц. округа	Школа	1	2	3	4
Кудымкарский	МБОУ «Гуринская СОШ»	Гусельникова А.Н.	Нечаева М.И.	Рочева Л.Г.	Сыстеровая Л.Г.
	МБОУ «Корчэвнинская ООШ»	-	Старцева О.И.	Лесникова М.С.	Петрова Т.М.
	ЧОУ ОО «НОШ-УД в д. Алёкова»	Нечаева Н.Н.	Канюкова М.В.	Кольчурина О.С.	Канюкова М.В.
	МБОУ «Дёминская ООШ»	Мехоношина М.Л.	-	Мехоношина М.Л.	Бачева Н.Н.
	МБОУ «Сервинская ООШ»	Радостева Т.Л.	Овчинникова Ю.П. Лесникова Н.П.	Казанцева Л.Н. Пономарёва А.И.	Лесникова В.И.
	«Ярашовская НОШ»	Зубова К.Н.	Васькина С.В.	-	Васькина С.В.
	МБОУ «Ошибская СОШ»	Мехоношина А.Н.	Брагина С.А.	Лесникова Л.В.	Дудина Л.В.
	МБОУ «Егоровская ООШ»	Бразгина О.Р.	Батина Т.П.	Батина Т.П.	Бразгина О.Р.
	МБОУ «Ёгвинская ООШ»	-	Голева Т.М.	Голева Е.Н.	Рочев Е.М.
	МБОУ «Верх-Юсьвинская ООШ»	-	Подьянова Н.П.	Подьянова Н.П.	Подьянова Н.П.
	ЧУ «НОШ-УД в д. Разина»	Симанова М.И.	Трошева Т.М.	Симанова М.И.	Трошева Т.М.
	НОШ-УД в д. Кекур	Баяндин А.Ю.	Фирсова В.В.	-	Баяндин А.Ю.
	МБОУ «Кувинская СОШ»	-	-	Тебенькова М.В.	-
Гайнский	Иванчинская НОШ	Пипкина Л.Д.	Пипкина Л.Д.	Пипкина Л.Д.	Пипкина Л.Д.
	МБОУ «Сергеевская СОШ»	-	-	Тиунова А.Н.	Тиунова А.Н.
Юсьвинский	МБОУ «Тиминская ООШ»	Кылосова О.А.	Федосеева С.Е.	Кылосова О.А.	Федосеева С.Е.

	МБОУ «Архангельская СОШ»	Селина О.Н.	Чакилева Е.В.	Кривощёков а Л.Н.	Баяндина Г.Л.
	Антипинский УД	Чакилева Н.А.	Пономарёва Г.С.	Пономарёва Г.С.	Чакилева Н.А.
Кочёвский	МБОУ «Сепольская ООШ»	Щукова С.В.	-	Павлова Л.П.	Павлова Л.П.
	МБОУ «Б-Кочинская СОШ»	Голубчикова Е.А.	-	Останина Н.Э.	Рискова Т.В.
Косинский	МБОУ «Порошевская ООШ»	-	Семерикова Ж.В.	Жижилева В.И.	Семерикова Ж.В.
	МБОУ «Чураковская ООШ»	Федосеева О.П.	Федосеева М.И.	Федосеева О.П.	Федосеева М.И.
	МБОУ «Чазёвская ООШ»	Рудова Г.А.	Удникова А.И.	Рудова Г.А.	Удникова А.И.
	МБОУ «Левичанская ООШ»	Кибанова Л.И.	Чугаинова Е.М.	Кибанова Л.И.	Чугаинова Е.М.
Итого	24 школы	18	20	23	23

Основное общее образование

Муниципальный округ	Школа	5	6	7	8	9
Кудымкарский	МАОУ «Белоевская СОШ»	-	-	Яркова И.И.	Бражкина Н.В.	Бражкина Н.В.
	МАОУ «Гуринская СОШ»	Гусельникова Т.И.	Пономарёва Н.С.	Гусельникова Т.И.	Петрова Е.В.	Гусельникова Т.И.
	МАОУ «Корчёмнинская ООШ»	Щукова И.А.	Власова С.В.	Власова С.В.	Щукова И.А.	Щукова И.А.
	МАОУ «Дёминская ООШ»	Головина Л.И.	Головина Л.И.	Головина Л.И.	Головина Л.И.	Головина Л.И.
	МАОУ «Сервинская ООШ»	Тарасова Н.В. Федосеева Т.П.	Федосеева Т.П.	Федосеева Т.П.	Федосеева Т.П.	Федосеева Т.П.
	МАОУ «Ошибская СОШ»	-	Ермакова Т.Н.	Петрова И.Г.	Петрова И.Г.	Петрова И.Г.
	МАОУ «Ёгвинская ООШ»	Голева Л.Г.	Томилина Л.И.	Томилина Л.И.	Голева Л.Г.	Томилина Л.И.
	МАОУ «Верх-Юсьвинская ООШ»	Боталова О.К.	Мехоношина Г.А.	Боталова О.К.	Боталова О.К.	Боталова О.К.
	МАОУ «Егоровская ООШ»	Баранова Н.П.	Баранова Н.П.	-	Баранова Н.П.	-

Гайнский	МБОУ «Сергеевская СОШ»	Тиунова А.Н.	Тиунова А.Н.	Тиунова А.Н.	Тиунова А.Н.	Тиунова А.Н.
Юсьвинский	МБОУ «Тиминская ООШ»	Нешатаева В.М.	Нешатаев а В.М.	Нешатаева В.М.	Нешатаева В.М.	-
	МБОУ «Архангельская СОШ»	Савельева О.М.	Савельева О.М.	Никулина А.А.	Никулина А.А.	Никулина А.А.
	МБОУ «Доеговская ООШ»	-	Аникина Е.В.	Мальцева Н.Ю.	Мальцева Н.Ю.	Калина Н.П.
	МБОУ «Юсьвинская СОШ»	-	-	-	-	Баяндина М.А.
Кочёвский	МБОУ «Сепольская ООШ»	Пыстогова Л.Б.	Пыстог а Л.Б.	Пыстогова Л.Б.	Пыстогова Л.Б.	Пыстогова Л.Б.
	МБОУ «Б- Кочинская СОШ»	Теплоухов а А.И.	Теплоух а А.И.	Теплоухова А.И.	Теплоухов а А.И.	Теплоухова А.И.
Косинский	МБОУ «Порошевская ООШ»	Щербакова Л.С.	Щербако ва Л.С.	Щербакова Л.С.	Щербакова Л.С.	Щербакова Л.С.
	МБОУ «Чураковская ООШ»	Данилкина В.А.	Данилкин а В.А.	Данилкина В.А.	Данилкина В.А.	Данилкина В.А.
	МБОУ «Чазёвская ООШ»	Пономарё ва В.Н.	Пономарё ва В.Н.	Пономарё ва В.Н.	Мартынова В.Е.	Мартынова В.Е.
	МБОУ «Левичанская ООШ»	Голева Р.Н.	Голева Р.Н.	Голева Р.Н.	Голева Р.Н.	Голева Р.Н.
Итого	20 школ	17	18	18	19	18

3. Положение об организации и проведении мониторинговых исследований по коми-пермяцкому языку

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об организации и проведении мониторинговых исследований и диагностических процедур по коми-пермяцкой филологии на уровне начального общего и основного общего образования (далее – Положение) разработано в соответствии с:

Приказом Министерства образования и науки Пермского края «Об утверждении государственного задания КГАОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования».

Законом «Об образовании в Российской Федерации»;

Законом об образовании в Пермском крае;

Федеральным государственным образовательным стандартом (2010г.);

Письмом Минобрнауки России от 30.10.2015г. № МОН-П-4371 «Об осуществлении мониторинга состояния и развития языков народов РФ».

1.2. Положение устанавливает единые требования к проведению мониторинговых исследований и диагностических процедур по коми-пермяцкой филологии на уровне начального общего и основного общего образования (далее – мониторинг), определяет функции и взаимодействие исполнителей.

1.3. Мониторинг на уровне начального общего и основного общего образования – это системная диагностика и установление соответствий универсальных учебных действий (далее – УУД) по ФГОС, анализ результатов, полученных учащимися, определение причин неуспешности школьников, принятие управленческих решений по устранению пробелов в УУД учащихся, оценка и коррекция неуспешности.

1.4. Основными направлениями мониторинга являются проведение диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку образовательного процесса и образовательных результатов.

1.5. В оценке процесса определяется мера соответствия основных текущих значений базовых показателей учебного процесса их нормативным значениям. В оценке результата выявляется мера соответствия формируемых в образовании достижений учащихся и предъявляемых к ним требований, зафиксированных в виде стандартов.

1.6. Положение распространяется на все образовательные организации, где коми-пермяцкий язык изучается как предмет.

II. Цель и задачи мониторинга

2.1. Цель: определение учебных возможностей обучающихся по предметам, отслеживание сформированности УУД школьников по предметам; своевременное выявление и классификация проблем в обучении каждого учащегося.

2.2. Задачи:

непрерывное наблюдение за состоянием изучения родного языка;

определение уровня обученности школьников по коми-пермяцкому языку;

отслеживание динамики качества обученности учащихся по указанным предметам;

выявление эффективных технологий, программ для повышения качества обученности;

определение уровня готовности учащихся к получению дальнейшего образования.

III. Организация и проведение мониторинга

3.1. Организацию и проведение мониторинга обеспечивает образовательная организация.

3.2. Сформированность УУД изучается на основе результатов предметного мониторинга, диагностических исследований предметных и метапредметных компетенций в составе промежуточной и итоговой работы.

3.3. Уровень сформированности УУД (предметных и метапредметных) у учащихся исследуется по коми-пермяцкой филологии на основе комплексных диагностических работ.

3.4. В мониторинге принимают участие все учащиеся, за исключением учащихся, обучение которых организовано индивидуально на дому.

3.5. В течение года организуется мониторинговый контроль: промежуточный, итоговый. Устанавливается продолжительность диагностической работы.

3.6. Для проведения мониторинга используются контрольно-измерительные материалы, представленные КГАОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования» и разработанные сотрудниками лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия».

3.7. Сотрудники лаборатории формируют информационные базы данных для проведения мониторинговых исследований, обеспечивают участников мониторинговых исследований всеми необходимыми материалами, проводят обработку результатов и активизируют аналитическую деятельность образовательных организаций.

3.8. Мониторинг проводит работающий в классе учитель в присутствии ассистента. Ассистентом может быть любой учитель школы, завуч.

3.9. Учитель инструктирует учащихся о том, как работать с данными материалами, но не комментирует задания и не оказывает помощь учащимся при выполнении тестов.

3.10. По окончании мониторинга контрольно-измерительные материалы проверяются учителем и ассистентом в тот же день.

3.11. Результаты мониторинговых исследований используются при анализе работы ШМО, РМО и других профессиональных объединений.

3.12. Бланки диагностической работы и таблицы, а также электронные таблицы хранятся в образовательной организации в течение учебного года.

3.13. Муниципальные органы управления образованием информируют образовательные организации о сроках проведения мониторинговых исследований, обеспечивают доставку материалов для проведения мониторинговых исследований в образовательные организации.

IV. Деятельность отдельных исполнителей по организации и проведению мониторинга

4.1. Администрация образовательной организации:

создаёт условия и обеспечивает соблюдение процедуры проведения мониторинга;

тиражирует контрольно-измерительные материалы; назначает ответственного за ведение информационных баз данных; в установленные сроки отправляет протокол проведения диагностической процедуры в КГАОУ ДПО «КПИПКРО»; знакомит участников образовательного процесса с документами, регламентирующими проведение мониторинга, сроками и местом проведения;

принимает управленческое решение по результатам мониторинга.

4.2. Учителя:

готовят обучающихся к диагностическим процедурам; проводят мониторинг в соответствии с инструктивными материалами, проверяют ответы обучающихся в день проведения исследования и вносят итоги в электронную базу данных, анализируют результаты и представляют протокол проведения администрации образовательной организации.

4.3. КГАОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования» (сотрудники лаборатории): разрабатывают материалы для проведения мониторинговых исследований (тесты с методическими материалами, анкеты и другие); рассылают материалы в муниципальные органы

управления образованием; знакомят участников образовательного процесса с итогами мониторинговых исследований.

V. Сроки проведения мониторинга

5.1. Условием мониторинга является поэтапность:

I этап – входная диагностическая работа, ставящая цель – анализ сформированности УУД;

II этап – итоговая диагностическая работа, ставящая цель – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки и уровня сформированности УУД.

VI. Виды диагностических работ

6.1. Входная работа (задания в тестовой форме, комплексные работы и другие) проводится во второй или третьей декаде октября.

6.2. Итоговая комплексная работа проводится во второй или третьей декаде апреля (задания в тестовой форме, комплексные работы и другие).

6.3. Ответственными за диагностику назначаются учителя коми-пермяцкого языка. Положение действительно до внесения следующих изменений.

4. Контрольно-измерительные материалы по коми-пермяцкому языку для начальной и основной школы

4.1 Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе

2 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2020-2021 во пондӧтчӧмын удж

Диктант

Сюзь.

Сюзь – ойся кай. Сія лэбзьӧ шытӧг. Синнэс вермӧны ыждыны да чинны. Сюзь бура адззӧ ойнас. Сія бура и кылӧ. Сюзь нӧштӧма горӧтлӧ. Этасянь сія ойнас повзьӧтлӧ отирӧс.

Быдӧссӧ: 27 кыв

3 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2020-2021 во пондӧтчӧмын удж

Диктант

Руд дзелӧк.

Рытсѧ шондӧ саясис пемыт нюр сайӧ. Жагӧник гӧгӧр пондӧс быдӧс сьӧдӧтны. Эз ни тыдалӧ шондӧлӧн югӧррез.

Мича. Енӧжас ӧтік руд дзелӧк кодъ кымӧрок тыдалӧ, но шондӧыс аслас югӧррезӧн корӧ сійӧ сьӧрас. Чулалӧсӧ кынымкӧ минута, и дзелӧкыс сыліс пемдан енӧжас да сӧсса дугдӧс тыдавны.

Быдӧссӧ: 43 кыв

(В. Баталов сьӧрті)

4 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2020-2021 во пондӧтчӧмын удж

Диктант.

Пичик.

Лӧнь гожумся рытӧ ю весьтӧт лэбалӧс сера каӧк. Каӧкыс вӧлі кузь бӧжа. Сія лэбалӧс лажмыта и павкаліс бӧжнас ва бердас. Сӧк ва вылас шогмылісӧ гӧгрӧса учӧтик гыз да чожа ӧшисӧ. Каӧкыс куталӧс номмез да гуттӧз. Лэбзылас бадъ кусттӧзӧ, вердыштас пияноккезӧс и бӧра куталӧ сӧян. Каӧкыс вӧлі пичик.

Тӧдчис, что сія вӧтлісис аслас сӧян бӧрын. Куталӧс номмез да чукӧртӧс нійӧ ӧмас. Ӗктӧс сы понда, медбы етшажыкысь лэбавны ӧтмӧдӧрӧ.

Быдӧссӧ: 67 кыв

(В. Баталов сьӧрті)

4.2 Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе

5 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрти 2020-2021 во пондӧтчӧмын удж

Изложеннӧ.

Пелькытша кызоккез.

Рытывбыт буситіс поснитик шоныт зэр. Ой кежас кымӧррез шочамисӧ да кытчӧкӧ кывтисӧ. Мичамис. Небоас ӧйисӧ тшӧка койыштӧм звездаэз. Мыччис гӧгрӧса кымӧссӧ тӧлісь да кисьтіс му вылас югытсӧ. Кӧдздӧтіс.

Асывнас ме муні видзез вылӧт подӧна туӧк кузя. Коккез увтын кышӧтчисӧ усялӧм листтэз. Туӧкыс пырис поснитик кызоккез коласӧ. Пу уввез вылын, кыз пелькытшшез, ӧшалісӧ ва воттез да свиттялісӧ шонді вылас. Медбы не вадны паськӧмӧс, ме куті кызоклісь йывсӧ да вӧрзӧтышти сійӧ. Улоккез вылісь эз усь ӧтік воть. Ме мӧдпӧв трекниті кызоксӧ, но сы вылісь бӧра эз усь ӧтік воть. И сӧк ме вежӧрті. Зэр вотӧккес вӧлі кынмӧмась. Ныись шогмӧмась гӧгрӧса йытороккез.

Быдӧссӧ: 99 кыв

(В.Я. Баталов сьӧрти)

Гижны доска вылӧ: йытороккез, пелькытшшез, рытывбыт.

6 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрти 2020-2021 во пондӧтчӧмын удж

Изложеннӧ.

Чераньвеззэз.

Тӧн луннас ме муні туӧк кузя и нем эг адззыв. А талун асывнас казялі чераньвеззэз. Нія вӧлі туӧк весьтӧттяс морт сувда нюжалӧмась ӧтік кӧзок бердсянь мӧдік кӧзок дынӧ. Тӧн ме нійӧ эг казяв. А талун одз асывнас нія бура тыдалісӧ. Вӧлі кыза вевтгисӧмась лысваӧн, чочкоммӧмась, да пужмалӧмсянь лоӧмась кызӧсь. Кажитчис, что кызмӧмсяняс да сьӧктӧмсяняс нія ӧні жӧ орласясӧ. Но нія эзӧ орласӧ, вӧлісӧ ӧнӧсь.

А ордчӧн кӧзок вылын, уввез коласын, бытьтӧ кинкӧ чочком сунисісь гӧрдззӧм учӧтик сак. А сы дынсянь мӧдік да куимӧт кӧзок дынӧдз бӧра нюжалӧмась кык шӧрт. Чераньыс, кызд чери кыйісь, саккезнас кыйӧ аслыс сӧян – гуттэзӧс, номмезӧс, лӧдззезӧс. А медбы частожык да чожажык позис видзӧтлыны ассис кыйсяннэсӧ, вӧрись хищник руӧт нюжлалӧм аслыс туйесӧ. Ны кузя сылӧ кокнитжык и буржык ӧтмӧдӧрӧ ветлыны.

Быдӧссӧ: 123 кыв

(В.Я. Баталов сьӧрти)

Гижны доска вылӧ: чераньвеззэз.

7 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2020-2021 во пондӧтчӧмын удж

Изложеннӧ.

Ур.

Пыд вӧр коласӧт визывтӧ Тимшор ю. Етша сӧя вачкисьӧ мӧдік юӧз вылӧ. Нельки ас мознас саймӧ Тимшорыс и тулысӧн. Лӧзӧтыштӧм йыыс польдас, лӧбтіяс да быднӧж потласяс. Эта кадӧ йыыс ӧктӧ аслыс вын, медбы чожа чӧвтны вывсис кыз паськӧм. Мича тулысса лунӧ Тимшор перыта саймӧ. Потласьӧм йы колассэзын дзик пизьӧ гудыра ва. Юлӧн береггес векнямӧны, и гудыра ваыс паськалӧ омӧн, вӧтьӧ видззез, нюррез.

Кызкӧ тулыснас ме пукалі берег дорын, видзӧті, кыз саймӧ Тимшорыс. Матісь пожум вылісь казялі гӧрдкодь-руд урӧс. Куйліс сӧя ув вылын, шоччисис али шонтісис тулысса шонді одзын. Юын перыта кывтісӧ йы пласттӧз. Нія люкассӧ ӧтамӧд коласын, пыкӧтасисӧ береггезӧ. Аркмӧтлісӧ йиӧзись заторрез, пыклісӧ ва. Чожа заторрес кажӧтӧмӧн паськалісӧ. Йы пласттӧз вӧрзисӧ, вылына лӧбтісьлісӧ ва вевдӧрас. Сунгисьлісӧ ва пытшкас. Эта коста пожум вылісь урыс чепӧссис, чеччӧвтис ваись мыччисьӧм йы пласт вылӧ. Чожа, дзик лӧбзьӧмӧн, вуджис затор вылӧт мӧдӧр берегас.

Быдыс тӧдӧ, что уррез кужӧны бура уявны. А вот эстӧн урыс эз кӧтӧт пашмӧм бӧжсӧ, вуджис затор кузя. Чулалӧм тӧв бӧрсянь дугдісӧ лыйсьыны вӧраліссез. Урлӧ немись лоис повны, сӧйӧн ур вуджис юсӧ, локтіс матӧжык деревня дынӧ.

Быдӧссӧ: 174 кыв

(В.Я. Баталов сьӧрті)

Гижны доска вылӧ: гӧрдкодь-руд, йы пласттӧз.

8 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2020-2021 во пондӧтчӧмын удж

Изложеннӧ.

Яг.

Шогми да быдми ме вӧрок дорын, кӧда вӧлі сӧя жӧ керӧсок вылын, кытӧн сулаліс и мамӧлӧн керкуыс. Вӧрокыс вӧлі учӧтик, шуисӧ сӧйӧ ягӧн. Ордчӧн деревня дынас быдмисӧ быдкодь лыса пуӧз. Нія пыр миянӧс саймӧтісӧ и водтӧтісӧ, сідз кыз сэтӧн пыр сьылісӧ каӧккез.

Ягным гожумбытӧн миянӧс вердіс. Одз тулыснас медперво кӧзьягӧд сӧям. Ыджыт ягӧда кӧззӧс вӧлісӧ невна, но ны вылын гӧрд ягӧдыс ӧшавліс уна. Нія вӧлісӧ гӧрдӧсь да кузьмӧсаӧсь, но кӧрыс мӧдік и чӧскыт. Тусьыс петӧ вӧснитик кышись. Кӧрыс чӧскамӧ, кӧр ягӧдыс пондӧ янсавны кышсис. Ягӧдыс унажык вӧлі вылынжык увез вылын. Мийӧ, кыз каннез, гыжьясям да каям, пӧттӧдз ягӧдсӧ сӧям. Мукӧдпыр сьӧраным готтям.

Чожа мыйись кӧзьягӧдоккес пондӧны косьмыны, пӧрны пизьӧ. Эна ягӧдоккезись быдмас голи, а голисис киссяс кӧдзысок, сыись бӧра быдмасӧ пуоккез. И быдмасӧ ня сэтшӧм дыр, кыз и морт.

А мымда понульыс быдмис ягас! Дзор ягӧдыс матӧ ӧтамӧд бердӧ лякасьӧм сідз, что понульлӧн шатӧккес оз тыдалӧ. Невна сійӧ лӧз ягӧдсӧ сёрмыштан ӧктыны – быдӧс му вылӧ киссяс. Мамӧ висьталас, что кад ни понульягӧд сёйны да мыччалас, кыз колӧ ӧктыны. Босьтам ыджыт трепиччез, пожжез да каям ягӧ. Трепиччесӧ ольсалам пуоккез увтӧ да трекнитам лӧз видзана увсӧ, и улын ӧксӧ лӧз ягӧд. Весӧтам ёгись. Гортын ягӧдсӧ гывйыштам, масьтам тоинокӧн, сысьялам пизьӧтӧм ваӧн да чӧскыта юам.

А кӧр пондӧтчӧ шондӧыс бура шонтны да эшӧ зрасьны, миян кӧзоккез да понулӧккес гӧгӧр лӧдззезӧн петӧ тшак. Медодз петӧны масленик, синявка, сыбӧрын мыччисьӧ сӧмрыжык. Пожумоккез гӧгӧр арся пужжез коста петӧ эшӧ и кызрыжык. Ме эшӧ узя, а мамӧ кайлас ни асывнас вӧрокас, запонас ваяс быдкодь тшак, пуас тшакьяшыд. Кольчӧм тшаксӧ сюйыштас горӧ косьтыны. «Тӧлыс кузь - быдӧс сёйсяс», - шуас мамӧ.

Быдӧссӧ: 264 кыв

(А. Долдина сьӧрти)

Гижны доска вылӧ: кӧзьягӧдоккес, понульягӧд, кызрыжык, сӧмрыжык, гожумбыт.

9 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрти 2020-2021 во пондӧтчӧмын удж

Изложеннӧ.

Ош вийиссез.

Ӧтпыр ми лӧсьӧтчым челядькӧт мунны экскурсияӧн вӧрӧ. Ме юалӧ велӧтчиссезлісь, кин бура тӧдӧ вӧр. Ӧтик нылочка перыта сувтис и горӧтчис:

– Вон тай, Колькаыс, ош вийисьыс. Ся бура тӧдӧ...

Ме тшӧкті Коляӧс сувтны. Топытик зоночка немымда эз вачкись герой вылӧ, синнэс рамыника шыннялӧс. Сыбӧрын эшӧ неӧтпыр кылі, кыз челядьыс нимкодьялісӧ Коляӧс и сылісь вонсӧ, Ванясӧ, ош вийиссезӧн. Менӧ кутис интерес, кысянь нылӧн лоис нимкодьяс? Сэтшӧм висьт ме кылі челядьсянь...

Война бӧрын сьӧкыт вӧлі овны. Нянь эз тырмы, да и картошка-капуста пӧттӧдз эз вӧв. Колялӧн да Ванялӧн пыр сималӧс кынӧммезныс.

Айныс зонкаэслӧн война вотӧдз вӧлі бур вӧралісь, вӧрсянь сӧ ни мыйкӧ ваяс: дозмӧр, тар, кӧч, а кӧр и ыджыт сюраӧс. Но ӧні айыс вынтӧмсяліс. Война вылын веськыт коксӧ снарядӧн орӧтӧма. А пишальыс ӧшалӧ полать вевдӧрын весь. Айыс гажтӧма видзӧтлӧ сы вылӧ, коккезыс вылӧ и ныр увтас бура видӧ фашисттэзӧс... А думаэзнас горӧтчӧ бы: «Зоннэзӧс велӧтны вӧравны колӧ»...

Арнас айыс кынмаліс и пондіс кашляйтны. Сёрөнжык пондіс вирөн сьөвзыны. Деревняс отирыс баитісө, что айыслөн пö нөштөм шогөт. Вескөтны вермас яя-кольтя сёян.

Пондөтчис ноябрь. Юэз зэлөтис мороз, усисө лыммез. Зоночкаэз вежөртисө, айныслө лоис умөльжык. Төдчис, кыз айныс кусө.

Кызкө Коля кытсалис Ваняөс комө и горөтчис:

– Ванька, ветлам вөрө? Пишаль эм...

Кресенняө, көр только пондіс югдыны, воннэз гусьоника лэдзисө пишаль, петисө комө, проверитисө патроннэз пуляэзөн, кытсалисө поннысө да иньдөтчисө вөрө.

Ния петисө Шарыбланьө и Тупыль пондіс горзөмөн нөштөма вувтны. Көр зоночкаэз сибөтчисө, пон өтмөдөрө чеччалис коряга вылө, кода дынын нораись петис ру. Колька зарядитис пишаль да сайөвтчис пожум сайө. Ваня полөмөн чувйыштитис осьтаас чегөм улөн. Норасис мыччисис ыджыт юр и нбылыштитис сийө. Колялөн пишальыс кожгис-луйис. Быдлаын лоис лөннь. Зоночкалөн веммезын пемдіс. Сия эз и казав, кыз котөртис гортас, чөвтчис-пөрччасис, водис гор вылө и пондіс сыркьявны-горзыны. Айыс юасис, мыля Коляыс горзө. Повзөмувья, сорасьөмөн, сия висьталис, кыз Шарыбас ош нбылыштитис Ванькасө.

Чожа өксисө кынымкө вөрались да доддялөм вөввез вылын Колякөт гөнитисө вөрө. Коряга увтись ния адззисө ош гу, кытөн пукалис ыджыт ош, Ваняөс ас бердас жмитөмөн. Ошыслөн шульга лопатка увтись сөдзис вир.

Лун-мөд бөрті зонкаэз повзөмсянь веськалисө. Ош яй да гос содтисө вынсө айныслө, и сия пондіс веськавны.

Быдөссө: 343 кыв

(Л.Е. Нилогов сьөрті)

Гижны доска вылө: повзөмувья, Шарыб, ош гу, кожгис-луйис, яя-кольтя сёян, нимкодьялисө.

4.3 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе

1 класс понда коми-пермяцкөй кыв сьөрті 2020-2021 велөтчан во помся удж

1 удж. Лыддьөтө сёрникузя (предложеннө). Кыным быдөссө гласнөй шыпас эта сёрникузяын? Мыччалө √ пасөн.

Велөтчитөг ылө он мун.

1) Кыкьямыс (8) шы

2) Сизим (7) шы

3) Өкмыс (9) шы

2 удж. Кыным небыт согласной шы пантасьлө сёрникузьяын? Мыччалө V пасөн.

Книга синнэз осьтө.

Нель (4) небыт шы

Вит (5) небыт шы

Куим (3) небыт шы

3 удж. Кода серпас лөсялө сёрникузя дынө? Мыччалө V пасөн.

Нылочка мышкыртчис веськытлань.



4 удж. Сувтөтө кыввезын удареннө:

Тулыс, турун, челядь

5 удж. Торйөтө сетөм кыввез слоггез вылө да гижө.

тулыс _____, бабылок _____, шондi

6 удж. Öктö кыввезись сёрникузя (предложеннë) да гижö сийö.

Вöрын, пожум, вылын, быдмö.

7 удж. * Видзöтö схема. Бöрийö сёрникузя, кöда лöсялö схема дынö?

(Мыччалö пасөн √).

.

- 1) Кин сiя сэтшöмыс?
- 2) Мöй олö ва дорын.
- 3) Ыбшар басöка сьылö.

**2 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöртi
2020-2021 велöтчан во помся удж**

Лыддьöтö текст.

Джыдж.

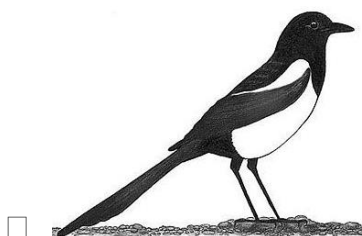
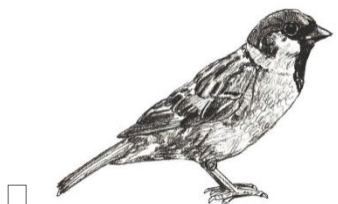
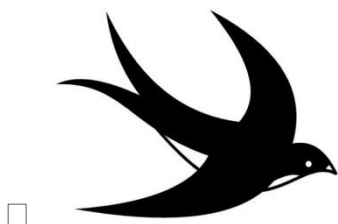
Джыдж – нейджыт каёк. Сiя олö крут берег дорын. Позсö джыдж керö муö. Джыдж лэбалö перыта. Тöв кежö джыдж лэбзьö шонытинö.

1 удж. Гижö текст.

2 удж. Думайтö да гижö ответ юасьöм вылö: Кытöн пöжö ассис кольттесö джыдж?

3 удж. Перыта кыв дынö вайöтö паныта значеннëа кыв.

4 удж. Мыччалö, кöда кайез коласись джыдж.



5 удж. Кытшöм юасьöм сувтöтiт бы джыдж кыв дынö?

- Кин?
- Мый?

6 удж. Адззö да гижö текстись 1 существительнöй.

7 удж. Гижö, кыным шы (звук) да шыпас (буква) кылын:

Лэбзьö ____ шы, ____ шыпас

8 удж. Сетöм кыввез гижö шыпасчукöр (алфавит) сьöртi:

Кай, джыдж, му, поз, тöв.

**3 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöртi
2020-2021 велöтчан во помся удж**

Лыдьöтö текст.

Пистиковӱй каша

Пистиковӱй кашаӱ пуктӱны быдӱс н__йӱ жӱ сӱянтӱресӱ, кыз и яичницаӱ, только неӱтмымдаӱн, неӱтмоза. Литр йӱ__ӱ жугдыны ӱтӱк кол__ть, пуктыны дас мымда мас__тӱм пистик. Быдӱс ӱтлаӱтны, со__авны, сорлавны, горӱ сӱйыштны чугунокӱн нето кашникӱн. Сӱйӱ тожӱ оз вевттьӱ.

Кашасӱ пуӱны горас дыржык, нежели яичничасӱ, сӱйӱны тожӱ пымӱн. Кашасӱ поз__ӱ пуны и би вылын, поз__ӱ сор__авны.

1 удж. Текстын кыввезын содтӱ кольӱм шыпассӱз.

2 удж. Текстӱсь гижӱ кадакыввез, кӱдна сӱӱртӱ позьӱ вежӱртны, кытшӱм действиез колӱ керны, медбы петӱс пистиковӱй каша.

3 удж. Мӱдик (2) абзацись гижӱ быдӱс существительнӱйез.

4 удж. Гижӱ сӱрникузяись главнӱй членнӱз.

Отыр пуӱны пистикись каша.

5 удж. Би кыв дынӱ адззӱ да гижӱ ӱтӱк вужа (кореня) кыввез.

Би, _____

6 удж. Бӱрйӱ кыв **солавны** кыв состав сӱӱртӱ.

7 удж. Гижӱ нейджыт текст сы йылӱсь, мый тӱян гортаныт лӱсьӱтӱны пистикись.

4 класс понда коми-пермяцкӱй кыв сӱӱртӱ
2020-2021 велӱтчан во помся удж

1 удж. Лыддьөтө текст. Сетө текстлө юрним (заголовок).

Тулысөн медперво сөйөны пистик, а кыз сия пондас путшавны, эта кадө и лоө пикан, көда быдмө видзез вылын, логгезын, вöрын кушиннэз вылын. Көр пиканыс быдмас, кокыс кызамас, пытшкас лоас осьта, листтэз нюжаласө.

Быдмө сия паськыта, мөдик туруннэсө тыртө. Сөянө пикансө өктөны одз тулысөн, көр петассэз томыникөсь, небытикөсь.

Татөн төдөны неөткодь пикан: эм көчпикан, мортпикан, гөнапикан. Быдмөны пиканнэз өтлаын видзез вылын, логгезын, юоккез дорын, а мортпиканыс быдмө кыззаинын. Көчпиканыс медпоснит, меднебыт, ёсякодь листока. Гөнапиканыс кыз да гөна кока, быдмө вылынжыка да паськытжыка көчпиканся. Медвылына быдмө мортпикан.

2 удж. Адззө да гижө текстись сөрникузя, көдаын баитсьө сы йылісь, кытшөм местаэзын быдмө пикан.

3 удж. Думайтө да гижө, мыля гөнапикансө сідз шуөны.

4 удж. Гижө пиканнэзлісь ниммез сьөрсьөн-бөрсьөн ны вылына сьөрті.

--	--	--

5 удж. Адззө ассямасө мортпиканлісь да гижө, кытшөм сия.

6 удж. Кытшөм падежын сулалө сьөджыка сетөм кыв (мыччалө √ пасөн).

Тулысөн медперво отир сөйөны пистик.

- 1) именительной
- 2) винительной
- 3) сравнительной

7 удж. Сетом сёрникузяись гижё главной членнэз, скобкаын мыччалё, кытшом сёрни торон ня лобны.

Медвылына быдмё мортпикан.

8 удж. Ашын школаын лосьотчоны мунны пиканавны. Тянлө колө лосьотны объявленнё, медбы корны пиканавны модик челядьос.

**Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой
диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе**

Коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 5 класс понда

2020-21 велӧтчан во помын удж

Лыдьӧтӧ.

Зоночкаэз перыта пырисё бадь кусттэз коласё. Лысва эстӧн абу на косьмӧм. Гырись воттез брызнитисё быд улок вывсянь, а турунын кольччисё паськыт следдэз.

Одзас мун__с Серёжка. С__я быд ос__кӧв бӧрын чуткал__с мусё бед__кӧн, быд ос__кӧв бӧрын сув__чывл__с и дырӧн видзӧт__с кок увтас. Витал__ко эз т__рмӧт ёртсё. С__я тӧд__с, что в__рман укн__тны зыбунӧ*.

Кынымкӧ сажень бӧрті пондӧтчис нёштӧм кӧчкарик. Вӧснитик кузь кӧчкаэз сулалисё ӧтамӧд бердӧ жмитчӧмӧн и ёна вачкисисё мыррез вылӧ.

Кӧчкаэз коласын сулалис сьӧд ва. Кӧсжык местаэзӧт и мунисӧ кык ёрт. Кыкнанныс вамисӧ пидзӧсви, ештісӧ пымавны. Чожа зоночкаэз баддез коласись казялисӧ сійӧ тысӧ, кӧдӧ адззылисӧ тӧн. Сія вӧлі не ӧддьӧн паськыт, свиттялис сьӧд рӧмӧн. Сысянь нырӧ вачкис нёштӧм дук, а кок увтын бульчикайтис ва. Пондӧтчис зыбун.

*Зыбун** – нюр вылын туруна места, кӧда вылӧт оз позь ветлӧтны, сідз кызд вермас кыскыны

мортос ас пытикас и вöйтны.

1 удж. Мөдік (2) абзацын гижө кыввезö кольöм шыпассэз.

2 удж. Тöдмалö текстлісь сёрни тип:

мыччалан

висьтасян мыччалан торрезөн

висьтасян

3 удж. Мый колö керны, көр мунан зыбунöt? Очакыввез адззö текстісь да гижö.

— _____
— _____
— _____

4 удж. Кытшöм серпас лöсялö текст дынö?



а)



б)



в)

5 удж. Кöда кылын удареннө мыччалöм не аслас местаын?

лЫсва;

турУнын;

рÖмөн.

6 удж. Сетöм кыввез дынö вайötö антониммез.

Перыта – _____

Паськыт – _____

Нөштöм – _____

7 удж. Адззö бедөкөн кывлісь бөрьян схема.

а)  б)  в) 

8 удж. Лöсьötö текст «Ягöдалікö» тема вылö.

Коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 6 класс понда

2020-21 велӧтчӧн во помын удж

Лыддьӧтӧ текст.

Таво **арыс** одзӧв локтіс. Мыйкӧ думайттӧг жӧ, тыдалӧ, тэрмасис.

Бӧбӧтіс быдӧс ловьясӧ ӧтӧрсис. Тӧлыс одзын мӧдіс, натьтӧ, мыччавны, кытшӧм сія чож, да эз думайт, что обидитны кинӧскӧ вермас.

Вот кызок сула__ӧ. С__ӧкыт ул__ лымсян__ ӧшӧ__чӧмась увв__з. Лымӧн тырӧм кызокыс вачкис__ӧ ныв вы__ӧ, кӧда мыйс__нькӧ гажтӧма ӧшӧтӧма юрсӧ, и нел__ки горзӧ тшӧк с__нваӧн. Поди, сыв__нь, что эз ешты гождя мӧдӧ__чансӧ вежны арся вылӧ, и умӧл__ сылӧ.

Кватитчас жӧ эд, натьтӧ, арыс. Сетас пуыслӧ мӧдӧтчаны зарни паськӧмас, оз понды дзугны вӧр-ваыслісь пырся олансӧ. Видзӧтан и казялан: ештас кызыс арся ӧтӧрсӧ аслас мӧдӧтчӧнӧн кӧть невна гажӧтыштны да сыбӧрын вӧлісь лымовӧй пасьсӧ пасьталас.

1 удж. Тӧдмалӧ сӧрни стиль:

- художественнӧй литературалӧн стиль
- наукалӧн стиль
- сӧрнитан стиль

2 удж. Мый йылісь баитсьӧ текстын?

- Тӧвлӧн локтӧм йылісь.
- Арся кызок йылісь.
- Вӧр-валӧн пырся олан йылісь.

3 удж. Вежӧртӧтӧ кывтэчас:

зарни паськӧм -

- чочком рӧма паськӧм
- вежӧв рӧма паськӧм
- лӧзся-лӧз рӧма паськӧм

4 удж. Куимӧт абзацын кыввезӧ содтӧ кольӧм шыпассӧз.

5 удж. Медодзза сӧрникузяись бӧрйӧ сьӧджыка мыччалӧм кыв кыз сӧрни тор.

6 удж. Сетом сёрникузя бөрйö членнэз сёрті. Кыввез весьтö гижö сёрни торрез.

Ар мөдөтөм пусö зарниа паськөмө.

7 удж. Кыдз колö вежөртны фразеологизм: *отка пу*

8 удж. Таблица сёрті лөсьötö текст «Морт оланын кыдзлөн отсöt» тема вылö.

ли	пес	симöt
кыдз ва	корось	гар (почка)

**7 класс понда коми-пермяцкöй кыв сёрті
2020-2021 велötчан во помся удж**

Лыддьötö текст.

1558 воö Московскöй царь, Иван Грозной, Гришка Строгановлö сетис грамота, кытөн вöлі гижөм: «Строгановлö грамота сёрті сюрöны музэ и вөррез, кöдна куйлöны Кама ю кузя». Сидз Иньва ю сюрис Строганов кипод увтö.

Сия грамота сёрті Строгановлö шедисö музэ, кытөн быдмис пемыт вөр и эзö олö отир. Строганов чулötис перепись. Сия кадö Иньва кузя сулалисö нель деревня: Кува, Кудымкар, Купрос да Кылосова.

Коми от__р уна возз с__өрна ол__с граф Строганов у__тын. Строгановв__з видзисö от__рсö зэ__ыта. Норас__ны от__рлö вöл__некин__ö. Мый вис__талас Строганов, с__я и вöл__закон. Царьыс эз вөрöt Строгановсö, мыля с__я пыр отсал__с Московскöй казна__ö. С__йөн помещикк__з н__мись эзö по__ö да вартл__сö от__рсö кувтöдз.

Коми отирөн керöм уджсö Строганов донтлис умöля. Мужик вынөн сия кылötис кералөм вөр, вöдитис нянь, кöдö Иньва кузя баржаэзөн иньдөтлөмась вузавны. Отир шоччисьтөг уджалис лун и ой: лөсьötис пруддэз да мельницаэз, сувтötис заводдэз Куваын, Добрянкаын, Полазнаын, Очёрын.

1 удж. Куимöt абзачын кыввезö содтö нетырмана шыпассэз.

2 удж. Кытшом стильлөн аскодяыс кокнита казясьö текстын? Бөрйö колана стиль (мыччалö √ пасөн).

- Научной стильлөн
- Публицистической стильлөн
- Художественной стильлөн

3 удж. Мый керисö коми отир граф Строганов понда? Бөрйö колана ответ (мыччалö пасөн √).

- кылöтис вөр, вöдитис нянь
- лöсьöтис пруддэз да мельницаэз, сувтöтис заводдэз
- вöдитис пода

4 удж. Бөрйö, кыз колö вежörtöтны текст сёрти «отирсö видзисö зэлыта».

- эз вартлö
- эз уджötö
- эз вердö, эз шоччötö, дыр уджötисö и вартлисö

5 удж. Аркмötö кык деепричастие быдкодь суффикссэз отсötөн.

6 удж. Гижö нельöt абзацись öтик причастие да öтик деепричастие, бөрйö нийö.

7 удж. Бөрйö сёрникузя членнэз сёрти. Быд кыв вевдөрö гижö, мыйөн сия лоö.

Важ кадся оланкöt тийö вермат тöдсасьны Кувайсь музейын.

8 удж. Гижö послелоггез, кöдна пантасисö медодзза абзацын.

9 удж. Сетӧм сёрникузяэзын эманиммезлісь тӧдмалӧ падеж.

Коми отирӧн керӧм удж Строганов донтліс умӧля. Мужик вынӧн сія кылӧтіс кералӧм вӧр, вӧдитіс нянь, кӧдӧ Иньва кузя баржаэзӧн иньдӧтлӧмась вузавны.

10 удж. Гижӧ «Кама кытшын» газетаӧ юӧр сы йылісь, мый тӧдчанаыс вӧлі тиян оланын (гортын, классын, школаын, деревняын).

**Коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 8 класс понда
2020-21 велӧтчан во помын удж**

Иван Мичурин уджжез йылісь

Быдӧс ассис олансӧ Иван Владимирович Мичурин сетіс уджлӧ, кӧдатӧг эз вермы овны. Уна во сія ачыс уджаліс быдмассэз гӧгӧр, велӧтчис керны буржык породаэз плодovӧй пуэзісь да ягӧд кусттэзісь. Исследователь лунланься быдмассэз быдтіс миян кӧдзыт климатын да пессис, медбы нійӧ позис садитны ойланьжыкӧ.

Козлов кар дынын Мичуринлӧн вӧлі нейджыт плодovӧй сад. Сэтӧн сія не ӧтік во керис быдкодь опыттэз быдмассэз вылын. Аслас опыттэзӧн сія быдтіс сёся (сотняся) унажык виль быдмассэз.

Мичурин садын быдмисӧ виноградлӧн не ӧтік сорт. Ми тӧдам виноград быдмӧ лунланьын Кавказын Крымын Шӧр Азияын. Медбы виноградыс быдмис Иван Владимировичлӧ коліс йитны винограддэз Америкаись да миян Дальнӧй Востокись. Медбы аслас садын быдтыны бур крымскӧй яблoккeз Мичурин лунланься сорт «Кандиль» ӧтлаӧтіс сибирскӧй «Китайкакӧт» сылӧн быдмис виль сорт «Кандиль-китайка». Сідз жӧ лунланысь кӧдзытжык климатӧ вӧлісӧ садитӧмӧсь грушаэзлӧн персиккeзлӧн абрикоссeзлӧн грецкӧй орехлӧн бур сорттэз.

Өннә кадө Мичурин нима сад лоө научнөй учрежденнөн. Аскадө правительство донтіс Иван Мичуринлісь удж орденөн, а сёрнжык Козлов карсө шуисө Мичурин нима карөн – Мичуринскөн.

1 удж. Куимөт абзацын сёрникузяэзö тэчө нетырмана пассэз.

2 удж. Лыддөтө текст. Кытшөм сёрни стильын сія гижөм?

официально-деловöй

публицистическөй

научно-популярнөй

3 удж. Гижө, кызд тійө вежөртат кыв *лунланься*.

4 удж. Таблица тыртө колана кывтэчассэзөн. Вайөтө быд колонкаө өтік кывтэчасөн.

Примыканнө	Управленнө	Согласованнө
<hr/>	<hr/>	<hr/>
<hr/>	<hr/>	<hr/>
<hr/>	<hr/>	<hr/>
<hr/>	<hr/>	<hr/>
<hr/>	<hr/>	<hr/>
<hr/>	<hr/>	<hr/>

5 удж. Лөсьөтө сёрникузяэз дынө схема:

Аскадө правительство сетіс Иван Мичуринлө орден, а сёрнжык Козлов карсө пондісө шуны Мичуринскөн.

6 удж. Куимөт абзацись адззө да гижө сёрникузя, кода лөсялө сетөм характеристика дынө: *односоставнөй; однороднөй членнэза;*

7 удж. Лөсьөтө текст-описаннэ быдмас йылысь, кода вермис бы быдмыны Марс планета вылын.

Коми-пермяцкөй кыв сьөрті 9 класс понда

2020-21 велөтчан во помын удж

Лыддьөтө текст.

1. Учёнйез шуоны, что Кудымкарыслө сюрс (тысяча) вося унажык. 2. Мый жө вежөртөтө Кудымкар кызд кыв? 3. Унажыкыс лыддьоны сійө сложнойон, сулалө кык кылысь: **Кудым** и **кар**. 4. Кар торыс көркөся отир сёрниын вежөртөтсис кызд **поз**. 5. Сёрөнжык кыв **кар** паськөтіс ассис вежөртассө. 6. Сідз пондісө шуны и мортлысь оланін. 7. Ённяя кадө **кар** кывлөн аркмис эшө өтік вежөртас, кода пондіс мыччавны ыджыт оланін вылө – город вылө. 8. Сідзкө, **кар** кывлөн вежөртас миянлө лоис төдчанаөн.

9. Не сідз кокнита позьө вежөртөтны Кудымкарлысь медодзза торсө – **Кудымсө**. 10. Сія ённяя коми кылын абу. 11. Эз коль сія асьсө, Кудымыс, некытшөм историческөй кывчукөррезын да мөдік кыввезын.

12. Поз__ө думайтны, что **Кудым** аркм__с **Кува дын** кывтэчас__сь, петө Кудымкар лоө Ку дын кар. 13. Эд карыс былис__сула__ө Кува уст__еын. 14. А уст__е коми-зырянскөй кы__ын көркө шус__с дін. 15. С__я йыл__сь баитөны морт оланін__өн уна нимм__з, көдна__өн вежөртасыс мы__чалө кытшөм-либо олан__н вы__ө.

16. Фольклорын, кызд мийө төдам, Кудым кыв пырө составнөй собственнөй нимө – Кудым-Ош. 17. Кыв **Ош** лоө язычкскөй нимөн.

18. Но мыля жө богатырьыс, Ошыс, шусис Кудым-Ошөн?

(А.С. Кривощёкова-Гантман сьөрті)

1 удж. Төдмалө текстлісь сёрни стиль (вайөтө 2-3 аргумент асланыт очакыв вылө).

2 удж. Адззө да гижө куим кыв, көдна мыччалөны текстлісь шөр дума.

3 удж. Куимот абзацын кыввезо содто нетырманна шыпассез.

4 удж. Тыртто «Синтаксис» тема выло таблица. Быд колонкао гижо колана сёрникузались номер (вайотто отик примерон).

Простой сёрникузя	Сложной сёрникузя	Сложной союззэзтом сёрникузя	Сложной конструкция

5 удж. Сизимот сёрникузались бөрйо кыв *аркмис* кыз сёрни тор.

6 удж. Гижо *баитоны* кывло синонимез.

7 удж. 12 сёрникузя оформито цитатаон, мый лоо кыв Кудымкар А.С. Кривощёкова-Гантман сёрти.

8 удж. Гижо нейджит бөрьяна текст «Мыйло колло велотчисьло кывчукор?» тема выло. Текстот пыртто быдкодь вида сёрникузаяз.

Коми-пермячко-русский словарь: Ок. К 63 27 000 слов/Р. М. Баталова, А. С. Кривощёкова-Гантман. — М.: Рус. яз., 1985. — 624 с. — Ин-т языкознания АН СССР, Пермский государственный педагогический ин-т.

Словарь содержит около 27 тыс. слов современного коми-пермяцкого языка, наиболее употребительные диалектные слова, идиоматику, пословицы и поговорки. Отражены основные значения коми-пермяцких слов, показано их употребление. В качестве приложения к Словарю дан краткий грамматический очерк коми-пермяцкого языка.

Словарь предназначается для широкого круга читателей, представляет большой интерес для специалистов-филологов в области финно-угорских языков.

К $\frac{4602020000-171}{015(01)-85}$ 172-85

ББК 81.2-4

© Издательство «Русский язык», 1985

5. Отчёт о результатах разработки и проведения мониторинга по освоению коми-пермяцкого языка обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2019-2020 учебном году

В соответствии с госзаданием Министерства образования и науки Пермского края согласно календарного плана-графика проведения мониторинговых исследований по коми-пермяцкой филологии в начальной и основной школе в 2020-2021 учебном году проведён мониторинг по освоению коми-пермяцкого языка обучающимися общеобразовательных организаций Коми-Перяцкого округа.

В качестве заказчика и исполнителя процедуры аттестации выступили Министерство образования и науки Пермского края и ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования». Организационно-методическое сопровождение диагностики осуществлялось сотрудниками лаборатории института «Этнокультурное образование в условиях двуязычия».

В течение 2020-2021 учебного года проведены 2 вида мониторинга: входной (октябрь) во 2-9 классах и итоговый (апрель) в 1-9 классах.

Таблица 1.

Календарный план-график проведения мониторинговых исследований по коми-пермяцкой филологии в начальной и основной школе на 2020-2021 учебный год

Период		Класс	Наименование программы	Форма проведения мониторингового исследования
1 полугодие	19-24 октября 2020г.	2-4	«Коми-пермяцкий язык»	Диктант
	19-24 октября 2020г.	5-9	«Коми-пермяцкий язык»	Изложение
2 полугодие	01-28 февраля 2021 г.	1-9	Факультативы и внеурочная деятельность	Сбор информации
	20-28 апреля 2021 г.	1	Обучение коми-пермяцкой грамоте	Тест
	26-30 апреля 2021 г.	2-4	«Коми-пермяцкий язык»	Тест на основе текста
	26-30 апреля 2021 г.	5-8	«Коми-пермяцкий язык»	Анализ текста
	26-30 апреля 2021 г.	9	«Коми-пермяцкая литература»	Многоаспектный анализ текста

Разработчиками материалов являются сотрудники лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия» ГБОУ ДПО «Коми-

Пермский институт повышения квалификации работников образования»: Галкина М.Е., Вилесова М.В., Дудина А.С., Меркушева Т.Н.

Входная диагностика по коми-пермяцкому языку в 2020-2021 учебном году.

Диагностика в начале 2020-2021 учебного года проводилась с целью анализа проверки уровня владения основными знаниями и умениями по коми-пермяцкому языку на уровне начального общего и основного общего образования. Формой проведения в начальных классах был выбран диктант, в основном звене – изложение.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия» ГБОУ ДПО «КПИПКРО» были подобраны тексты с учётом возрастных особенностей учащихся, в соответствии с нормами количества условных знаков для каждого класса начальной и основной школы и пройденных тем за предыдущий период обучения.

2 класс – текст для диктанта «Сюзь», который состоял из 27 слов. Особое внимание было уделено следующим знаниям и умениям: правильное оформление предложения на письме; правописание **дз, дж, тш**, йотированных гласных, правописание **ь**, правописание **э/е**, правописание **в/л**, правописание **и/і**, правописание **щ/сь**.

3 класс – текст для диктанта «Руд дзелёк», который состоял из 43 слов. Проверялись следующие знания и умения: оформление предложения на письме; правописание **дз, дж, тш**, правописание **е, ё, ю, я, и**, правописание **ь**, правописание **э/е**, правописание **й**, правописание **э/ё**, правописание **в/л**, правописание **и/і**, правописание **щ/сь**.

4 класс - текст для диктанта «Пичик», который состоял из 67 слов. Проверялся уровень овладения основными знаниями по следующим темам курса коми-пермяцкого языка: правописание **дз, дж, тш**, правописание **е, ё, ю, я, и**, правописание **ь**, правописание **э/е**, правописание **й**, правописание **э/ё**, правописание **в/л**, правописание **и/і**, правописание **щ/сь**, правописание **тч/дч/чч/дзч**, правописание суффиксов **–эз/–ез**, правописание разделительного **ь/ь**.

С целью выявления уровня образовательных результатов (предметных и метапредметных) обучающихся основной школы по коми-пермяцкому языку для всех классов был выбран один из способов диагностирования планируемых результатов по коми-пермяцкому языку – написание изложения. Объём затраченного времени на написание изложения был рассчитан на 2 академических часа.

- 5 класс – текст для изложения В. Баталова «Пелькытша кыззоккез», 99 слов;
 6 класс – текст для изложения В. Баталова «Чераньвеззэз», 123 слова;
 7 класс – текст для изложения В. Баталова «Ур», 174 слова;
 8 класс – текст для изложения А. Долдиной «Яг», 264 слова;
 9 класс – текст для изложения Л. Нилогова «Ош вийиссез», 343 слова.

Для процедуры оценивания в помощь педагогам были подготовлены и направлены формы протокола проведения апробационной процедуры по коми-пермяцкому языку и критерии оценки.

На основе протоколов образовательных организаций по диагностике были выявлены показатели: средний балл, качество знаний, процент успеваемости.

Таблица 2

Мониторинговые показатели по входной диагностике в начальном звене образовательных организаций Коми-Пермяцкого округа

Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Количество ОО	22	1	4	2	12	3
Количество обучающихся, принявших участие в диагностике	436	10	40	27	301	58
Всего учеников на 4 и 5	218	3	15	16	153	31
Качество знаний, %	50	30	37,5	59,3	50,8	53,4
Успеваемость, %	89,4	100	77,5	96,3	90,0	89,7
Средний балл	3,5	3,3	3,2	3,6	3,5	3,6

Таблица 3

Мониторинговые показатели по входной диагностике в основном звене образовательных организаций Коми-Пермяцкого округа

Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Количество школ	19	1	4	2	9	3
Количество обучающихся, принявших участие в диагностике	613	26	89	67	330	101
Всего учеников на 4 и 5	387	18	67	37	209	56
Качество знаний, %	63,1	69,2	75,3	55,2	63,3	55,4
Успеваемость, %	98,0	96,2	94,4	100	98,8	98,0
Средний балл	3,9	3,8	4,1	3,7	3,9	3,7

Анализ данных второй и третьей таблицы показывает, что средний балл в начальной школе составил 3,5 балла, в основной – 3,9. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку в начальной школе достигнут обучающимися Кочёвского и Юсьвинского районов, в основной школе – обучающимися Косинского района.

Все выделенные ошибки в диктанте введены в классификатор ошибок. Это позволяет в дальнейшем проводить адресную работу над ошибками. При ранжировании орфографических правил в начальной школе обнаруживается наибольшая частотность нарушений в следующих правилах:

- пропуск, замена буквы – 229 случаев;
- правописание и/і – 192 случая;
- правописание э/е – 124 случая.

Таблица 4

Классификатор ошибок обучающихся начальной школы

Темы ошибок	Всего	2 класс	3 класс	4 класс
Пропуск, замена букв	229	43	67	119
Правописание и/і	192	35	58	99
Правописание э/е	124	22	24	78
Правописание суффиксов –эз, –ез	92			92
Правописание ь	89	29	25	35
Правописание удвоенных согласных	73	3	17	53
Правописание в/л	60		14	46
Написание э/ё	58	22	36	
Правописание й	52		7	45
Правописание щ/сь	50	13	24	13
Правописание звонких и глухих согласных	43			43
Правописание мягких и твёрдых согласных	42			42
Правописание дз, дж, тш	38	12	8	18
Правописание тч/дч/чч/дзч	36			36
Правописание йотированных гласных	31	10	21	
Написание заглавной буквы	37	16	7	4
Правописание разделительного ь/ъ	20			20
Написание послелого	3			3
Написание йотированных гласных в начале слова	3		3	
Постановка знаков в конце предложения	17	6	4	7
Постановка знаков в сложном предложении	1			1

Анализ работ позволяет сделать определённые выводы и в разрезе отдельных классов. Во 2 классе у обучающихся не вызывает трудностей правописание удвоенных согласных, а также постановка знаков препинания в конце предложения. В третьем классе прочно усвоено правописание й, аффрикат

дз, дж, тш, а также правописание в/л. В четвёртом классе учащиеся меньше допускают ошибок в правописании разделительного ь и ъ.

При анализе протоколов образовательных организаций в основной школе обнаруживается наибольшая частотность ошибок в следующих правилах:

- правописание и/і – 291 случай;
- написание удвоенного согласного – 220 случаев;
- правописание суффикса –эз/–ез – 213 случаев.

Таблица 5

Классификатор ошибок обучающихся основной школы

Темы ошибок	Всего	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Выбор букв и/і	291	61	48	66	59	57
Написание удвоенного согласного	220	56	40	42	48	34
Правописание суффиксов –эз, –ез	213	49	50	46	34	34
Написание букв в/л	212	30	41	51	37	53
Употребление русских слов	210	42	45	41	44	38
Пропуск и замена букв	202	30	53	48	38	33
Сочетания букв тч/дч/чч	186	34	20	45	44	43
Написание букв э/е	146	40	25	24	34	23
Выбор букв ь/ъ	136	26	18	24	29	39
Написание послелогов	128	34	24	32	17	21
Написание буквы й	92	15	16	12	26	23
Написание мягких и твёрдых согласных	89	21	20	22	15	11
Правописание аффрикат дз, дж, тш	83	24	15	12	11	21
Написание ь/ъ	81		18	13	36	14
Правописание щ/сь	74	19	13	10	18	14
Написание звонких и глухих согласных	73	10	17	14	18	14
Написание сложных слов	72	23	11	10	20	8
Написание парных слов	12					12
Написание заглавной буквы	9					9

Проведённая аналитическая работа по классификации ошибок с педагогами образовательных организаций позволяет диагностировать и предупреждать появление ошибок.

В целом следует отметить, что диагностические процедуры прошли в указанные сроки, в них принимали участие 25 образовательных организаций Коми-Пермяцкого округа Пермского края. Всего выполнили диагностику 1049 человек, в том числе 436 человек на уровне начального общего образования и 613 человек на уровне основного общего образования.

Таблица 6

Сводные таблицы по входной диагностике 2-9 классов образовательных организаций
Коми-Пермяцкого округа

Классы	Всего школ	Количество учеников	Доля выполнивших, %	Успеваемость, %	Средний балл	Качество знаний, %
2 класс	18	114	95,8	88,6	3,6	57,0
3 класс	19	131	89,7	88,5	3,5	52,7
4 класс	22	191	92,3	90,6	3,4	44,0
5 класс	17	144	100,0	97,9	3,8	61,1
6 класс	15	120	98,4	100,0	3,8	56,7
7 класс	17	136	100,0	95,6	3,8	63,2
8 класс	16	112	100,0	97,3	3,8	58,0
9 класс	14	101	100,0	100,0	4,1	79,2
Всего	25	1049	96,5	94,5	3,7	57,7

Лучший результат в разрезе классов наблюдаем у учащихся 9 класса (ср. балл – 4,1, процент качества – 79,2%), что позволяет судить о достаточной сформированности предметных результатов у обучающихся по коми-пермяцкому языку.

Таблица 7

Результаты входной диагностики 2 класс Гайнский район		
Показатель	ВСЕГО	Иванчинская НОШ
	1	Пипкина Л.Д.
Всего учеников	2	2
Всего учеников на 4 и 5	2	2
Качество	100	100
Средний балл	4	4
Успеваемость	100	100

Таблица 8

Результаты входной диагностики 2 класс Косинский район					
Показатель	ВСЕГО	Порошевская ООШ	Чазёвская ООШ	Чураковская ООШ	Левичанская ООШ
	4	Семерикова Ж.В.	Удникова А.И.	Федосеева М.И.	Чугайнова Е.М.
Всего учеников	12	1	6	3	2
Всего учеников на 4 и 5	5	0	3	0	2
Качество	41,7	0	50	0	100
Средний балл	3,5	3	3,5	3	4,5

Результаты входной диагностики 2 класс Косинский район					
Показатель	ВС ЕГ О	Порошевская ООШ	Чазёвская ООШ	Чураковская ООШ	Левичанская ООШ
	4	Семерикова Ж.В.	Удникова А.И.	Федосеева М.И.	Чугайнова Е.М.
Успеваемость	91,7	100	83,3	100	100

Таблица 9

Результаты входной диагностики 2 класс Кудымкарский район										
Показатель	ВС ЕГ О	Егоров ская ООШ	Ярашов ская НОШ	Ёгвин ская ООШ	УД в д. Алёко ва	Сервин ская ООШ	Гурин ская СОШ	Верх- Юсьвин ская ООШ	Корчѐв нинская ООШ	УД в д. Разина
	9	Батина Т.П.	Васьки на С.В.	Голе ва Т.М.	Каню кова М.В.	Лесни кова Н.Н.	Нечае ва М.И.	Подъян ова Н.П.	Старце ва О.И.	Троше ва Т.М.
Всего учеников	81	6	2	22	3	18	12	5	7	6
Всего учеников на 4 и 5	47	6	1	14	0	8	5	3	7	3
Качество	58	100	50	63,6	0	44,4	41,7	60	100	50
Средний балл	3,6	4,3	3	3,7	2,7	3,2	3,3	3,6	4,1	3,8
Успеваемость	90,1	100	50	100	66,7	72,2	91,7	100	100	100

Таблица 10

Результаты входной диагностики 2 класс Юсьвинский район				
Показатель	ВСЕГО	Антипинский УД	Тиминская ООШ	Архангельская СОШ
	3	Пономарева П.С.	Федосеева С.Е.	Чакилева Е.В.
Всего учеников	10	1	1	8
Всего учеников на 4 и 5	4	0	0	4
Качество	40	0	0	50
Средний балл	3,4	3	2	3,6
Успеваемость	70	100	0	75

Таблица 11

Результаты входной диагностики 2 класс Коми-Пермяцкий округ					
Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	58	2	5	47	4
Качество	55,2	100	41,7	58	40

Результаты входной диагностики 2 класс Коми-Пермяцкий округ					
Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кудымкарский	Юсьвинский
Количество обучающихся	105	2	12	81	10
Количество ОО	17	1	4	9	3
Средний балл	3,6	4	3,5	3,6	3,4
Успеваемость	88,6	100	91,7	90,1	70

Таблица 12

Результаты входной диагностики 3 класс Гайнский район		
Показатель	ВСЕГО	Иванчинская НОШ
	1	Пипкина Л.Д.
Всего учеников	7	7
Всего учеников на 4 и 5	1	1
Качество	14,3	14,3
Средний балл	3,1	3,1
Успеваемость	100	100

Таблица 13

Результаты входной диагностики 3 класс Косинский район				
Показатель	ВСЕГО	Левичанская ООШ	Чазёвская ООШ	Чураковская ООШ
	3	Кибанова Л.И.	Рудова Г.А.	Федосеева О.П.
Всего учеников	15	4	9	2
Всего учеников на 4 и 5	4	1	3	0
Качество	26,7	25	33,3	0
Средний балл	3,2	2,8	3,6	2,5
Успеваемость	80	50	100	50

Таблица 14

Результаты входной диагностики 3 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	Больше-Кочинская СОШ	Сепольская ООШ
	2	Останина Н.Э.	Павлова Л.П.
Всего учеников	12	9	3
Всего учеников на 4 и 5	8	5	3
Качество	66,7	55,6	100
Средний балл	3,8	3,7	4
Успеваемость	91,7	88,9	100

Таблица 15

Результаты входной диагностики 3 класс Кудымкарский район

Показатель	ВС ЕГ О	Гурин ская СОШ	Ёгвин ская ООШ	Кувин ская СОШ	Ошиб ская СОШ	Дёмин ская ООШ	Корчѐв нинская ООШ	Верх- Юсьви нская ООШ	Егоров ская ООШ	УД в д. Алёко ва	УД в д. Разина
	10	Роче ва Л.Г.	Голе ва Е.Н.	Тебень кова М.В.	Лесни кова Л.В.	Мехон ошина М.Л.	Леснико ва М.С.	Подья нова Н.П.	Бати на Т.П.	Кольчу рина О.С.	Сима нова М.И.
Всего учеников	73	9	20	8	11	4	5	3	1	7	5
Всего учеников на 4 и 5	40	5	17	3	4	0	2	3	1	4	1
Качество	54,8	55,6	85	37,5	36,4	0	40	100	100	57,1	20
Средний балл	3,6	3,4	4,2	3,3	3,3	2,5	3,2	4,3	4	3,9	3,2
Успеваемость	89	88,9	100	87,5	81,8	50	80	100	100	100	80

Таблица 16

Результаты входной диагностики 3 класс Юсьвинский район				
Показатель	ВСЕГО	Архангельская СОШ	Тиминская ООШ	Антипинская нш- д/с
	3	Кривощёкова Л.Н.	Кылосова О.А.	Пономарёва Г.С.
Всего учеников	24	14	1	9
Всего учеников на 4 и 5	16	8	1	7
Качество	66,7	57,1	100	77,8
Средний балл	3,7	3,5	4	4
Успеваемость	91,7	85,7	100	100

Таблица 17

Результаты входной диагностики 3 класс Коми-Пермяцкий округ						
Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	69	1	4	8	40	16
Качество	52,7	14,3	26,7	66,7	54,8	66,7
Количество обучающихся	131	7	15	12	73	24
Количество ОО	19	1	3	2	10	3
Средний балл	3,6	3,1	3,2	3,8	3,6	3,7
Успеваемость	89,3	100	80	91,7	89	91,7

Таблица 18

Результаты входной диагностики 4 класс Гайнский район		
Показатель	ВСЕГО	Иванчинская НОШ
	1	Пипкина Л.Д.
Всего учеников	1	1
Всего учеников на 4 и 5	0	0
Качество	0	0
Средний балл	3	3
Успеваемость	100	100

Таблица 19

Результаты входной диагностики 4 класс Косинский район					
Показатель	ВСЕГО	Левичанская ООШ	Порошевская ООШ	Чазёвская ООШ	Чураковская ООШ
	4	Чугайнова Е.М.	Семерикова Ж.В.	Удникова А.И.	Федосеева М.И.
Всего учеников	13	3	3	6	1
Всего учеников на 4 и 5	6	0	2	3	1
Качество	46,2	0	66,7	50	100
Средний балл	3,2	2	3,7	3,3	4
Успеваемость	69,2	0	100	83,3	100

Таблица 20

Результаты входной диагностики 4 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	Больше-Кочинская СОШ	Сепольская ООШ
	2	Рискова Т.В.	Павлова Л.П.
Всего учеников	15	9	6
Всего учеников на 4 и 5	8	5	3
Качество	53,3	55,6	50
Средний балл	3,5	3,6	3,5
Успеваемость	100	100	100

Таблица 21

Результаты входной диагностики 4 класс Кудымкарский район												
Показатель	ВС ЕГ О	Гурин ская СОШ	Ёгви нская ООШ	Ошиб ская СОШ	Серви нская ООШ	Дёмин ская ООШ	Ярашо вская НОШ	Корчён инская ООШ	Верх- Юсьви нская ООШ	Егоро вская ООШ	УД в д. Алёк ова	УД в д. Рази на"
	11	Сыст ерова Л.Г.	Рочев Е.М.	Дуди на Л.В.	Лесни кова В.И.	Баче ва Н.Н.	Вась кина С.В.	Петрова Т.М.	Подъя нова Н.П.	Браз гина О.Р.	Каню кова М.В.	Тро шева Т.М.

Результаты входной диагностики 4 класс Кудымкарский район												
Показатель	ВС ЕГО	Гури нская СОШ	Ёгви нская ООШ	Ошиб ская СОШ	Серви нская ООШ	Дёмин ская ООШ	Ярашо вская НОШ	Корчён инская ООШ	Верх- Юсьви нская ООШ	Егоро вская ООШ	УД в д. Алёк ова	УД в д. Рази на"
	11	Сыст ерова Л.Г.	Рочев Е.М.	Дуди на Л.В.	Лесни кова В.И.	Баче ва Н.Н.	Вась кина С.В.	Петрова Т.М.	Подъя нова Н.П.	Браз гина О.Р.	Каню кова М.В.	Тро шева Т.М.
Всего учеников	130	12	23	15	36	5	5	13	8	4	6	3
Всего учеников на 4 и 5	59	7	14	8	9	3	1	7	4	2	2	2
Качество	45,4	58,3	60,9	53,3	25	60	20	53,8	50	50	33,3	66,7
Средний балл	3,4	3,6	3,7	3,7	3,1	3,4	2,6	3,6	3,6	3,5	3,5	3,3
Успеваемость	90,8	91,7	100	93,3	86,1	80	40	100	100	100	100	66,7

Таблица 22

Результаты входной диагностики 4 класс Юсьвинский район				
Показатель	ВСЕГО	Архангельская СОШ	Тиминская ООШ	Антипинская нш-д/с
	3	Баяндина Г.Л.	Федосеева С.Е.	Чакилева Н.А.
Всего учеников	24	19	3	2
Всего учеников на 4 и 5	11	8	2	1
Качество	45,8	42,1	66,7	50
Средний балл	3,5	3,4	3,7	3,5
Успеваемость	95,8	94,7	100	100

Таблица 23

Результаты входной диагностики 4 класс Коми-Пермяцкий округ						
Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	84	0	6	8	59	11
Качество	45,9	0	46,2	53,3	45,4	45,8
Количество обучающихся	183	1	13	15	130	24
Количество ОО	21	1	4	2	11	3
Средний балл	3,4	3	3,2	3,5	3,4	3,5
Успеваемость	90,7	100	69,2	100	90,8	95,8

Таблица 24

Результаты входной диагностики 5 класс Гайнский район		
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Сергеевская СОШ"
	1	Тиунова А.Н.
Всего учеников	5	5
Всего учеников на 4 и 5	3	3
Качество	60	60
Средний балл	3,6	3,6
Успеваемость	80	80

Таблица 25

Результаты входной диагностики 5 класс Косинский район					
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Левичанская ООШ"	МБОУ "Порошевская ООШ"	МБОУ "Чазёвская ООШ"	Филиал МБОУ "Левичанская ООШ" "Чураковская ООШ"
	4	Голева Р.Н.	Щербакова Л.С.	Понормарёва В.Н.	Данилкина В.А.
Всего учеников	13	1	3	7	2
Всего учеников на 4 и 5	9	0	2	5	2
Качество	69,2	0	66,7	71,4	100
Средний балл	3,9	2	3,7	4,3	4
Успеваемость	92,3	0	100	100	100

Таблица 26

Результаты входной диагностики 5 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Больше-Кочинская СОШ"	МБОУ "Сепольская ООШ"
	2	Теплоухова А.И.	Пыстогова Л.Б.
Всего учеников	15	7	8
Всего учеников на 4 и 5	8	4	4
Качество	53,3	57,1	50
Средний балл	3,5	3,6	3,4
Успеваемость	93,3	100	87,5

Таблица 27

Результаты входной диагностики 5 класс Кудымкарский район

Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Гуринская СОШ"	МБОУ "Ёгвинская ООШ"	МБОУ "Сервинская ООШ"	Филиал МБОУ "Верх-Иньвенская СОШ" "Дёминская ООШ"	Филиал МБОУ "Ёгвинская ООШ" "Корчёвнинская ООШ"	Филиал МБОУ "Ленинская СОШ" "Верх-Юсьвинская ООШ"	Филиал МБОУ "Ошибская СОШ" "Егоровская ООШ"
	7	Гусельникова Т.И.	Голева Л.Г.	Тарасова Н.В.	Головина Л.И.	Щукова И.А.	Боталова О.К.	Баранова Н.П.
Всего учеников	84	22	23	15	3	11	3	7
Всего учеников на 4 и 5	33	6	9	7	1	7	1	2
Качество	39,3	27,3	39,1	46,7	33,3	63,6	33,3	28,6
Средний балл	3,3	3	3,1	3,7	3	3,7	3,3	2,9
Успеваемость	79,8	77,3	69,6	93,3	66,7	100	100	57,1

Таблица 28

Результаты входной диагностики 5 класс Юсьвинский район				
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Архангельская СОШ"	МБОУ "Юсьвинская СОШ"	Филиал МБОУ "Купроская ООШ" "Тиминская ООШ"
	3	Власова Е.А.	Баяндина М.А.	Нешатаева В.М.
Всего учеников	27	22	3	2
Всего учеников на 4 и 5	13	9	2	2
Качество	48,1	40,9	66,7	100
Средний балл	3,4	3,3	4	4
Успеваемость	92,6	90,9	100	100

Таблица 29

Результаты входной диагностики 5 класс Коми-Пермяцкий округ						
Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	66	3	9	8	33	13
Качество	45,8	60	69,2	53,3	39,3	48,1
Количество обучающихся	144	5	13	15	84	27
Количество ОО	17	1	4	2	7	3

Результаты входной диагностики 5 класс Коми-Пермяцкий округ						
Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Средний балл	3,4	3,6	3,9	3,5	3,3	3,4
Успеваемость	84,7	80	92,3	93,3	79,8	92,6

Таблица 30

Результаты входной диагностики 6 класс Гайнский район		
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Сергеевская СОШ"
	1	Тиунова А.Н.
Всего учеников	5	5
Всего учеников на 4 и 5	1	1
Качество	20	20
Средний балл	3	3
Успеваемость	80	80

Таблица 31

Результаты входной диагностики 6 класс Косинский район					
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Левичанская ООШ"	МБОУ "Порошевская ООШ"	МБОУ "Чазёвская ООШ"	Филиал МБОУ "Левичанская ООШ" "Чураковская ООШ"
	4	Голева Р.Н.	Щербакова Л.С.	Пономарёва В.Н.	Данилкина В.А.
Всего учеников	16	1	3	11	1
Всего учеников на 4 и 5	8	0	1	6	1
Качество	50	0	33,3	54,5	100
Средний балл	3,5	3	3,3	3,5	4
Успеваемость	87,5	100	100	81,8	100

Таблица 32

Результаты входной диагностики 6 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Больше-Кочинская СОШ"	МБОУ "Сепольская ООШ"
	2	Теплоухова А.И.	Пыстогова Л.Б.
Всего учеников	29	10	19
Всего учеников на 4 и 5	10	6	4
Качество	34,5	60	21,1

Результаты входной диагностики 6 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Больше-Кочинская СОШ"	МБОУ "Сепольская ООШ"
	2	Теплоухова А.И.	Пыстогова Л.Б.
Средний балл	3,3	3,6	3,1
Успеваемость	89,7	100	84,2

Таблица 33

Результаты входной диагностики 6 класс Кудымкарский район							
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Гуринская СОШ"	МБОУ "Ёгвинская ООШ"	Филиал МБОУ "Верх-Иньвенская СОШ" "Дёминская ООШ"	Филиал МБОУ "Ёгвинская ООШ" "Корчённинская ООШ"	Филиал МБОУ "Ленинская СОШ" "Верх-Юсьвинская ООШ"	Филиал МБОУ "Ошибская СОШ" "Егоровская ООШ"
		Пономарева Н.С.	Томили на Л.И.	Головина Л.И.	Власова С.В.	Мехоношина Г.А.	Баранова Н.П.
Всего учеников	63	13	20	5	10	6	9
Всего учеников на 4 и 5	26	8	4	1	6	4	3
Качество	41,3	61,5	20	20	60	66,7	33,3
Средний балл	3,3	3,8	2,8	3	3,8	3,7	3,3
Успеваемость	85,7	100	60	80	100	100	100

Таблица 34

Результаты входной диагностики 6 класс Юсьвинский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Архангельская СОШ"	Филиал МБОУ "Купроская ООШ" "Тиминская ООШ"
	2	Власова Е.А.	Нешатаева В.М.
Всего учеников	19	16	3
Всего учеников на 4 и 5	6	4	2
Качество	31,6	25	66,7
Средний балл	3,2	3,1	3,7
Успеваемость	89,5	87,5	100

Таблица 35

Результаты входной диагностики 6 класс Коми-Пермяцкий округ

Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	51	1	8	10	26	6
Качество	38,6	20	50	34,5	41,3	31,6
Количество обучающихся	132	5	16	29	63	19
Количество ОО	15	1	4	2	6	2
Средний балл	3,3	3	3,5	3,3	3,3	3,2
Успеваемость	87,1	80	87,5	89,7	85,7	89,5

Таблица 36

Результаты входной диагностики 7 класс Гайнский район		
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Сергеевская СОШ"
	1	Тиунова А.Н.
Всего учеников	5	5
Всего учеников на 4 и 5	2	2
Качество	40	40
Средний балл	3,2	3,2
Успеваемость	80	80

Таблица 37

Результаты входной диагностики 7 класс Косинский район					
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Левичанская ООШ"	МБОУ "Порошевская ООШ"	МБОУ "Чазёвская ООШ"	Филиал МБОУ "Левичанская ООШ" "Чураковская ООШ"
	4	Голева Р.Н.	Щербакова Л.С.	Пономарёва В.Н.	Данилкина В.А.
Всего учеников	27	6	9	8	4
Всего учеников на 4 и 5	17	2	6	5	4
Качество	63	33,3	66,7	62,5	100
Средний балл	3,5	2,7	3,7	3,6	4
Успеваемость	85,2	33,3	100	100	100

Таблица 38

Результаты входной диагностики 7 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Больше-Кочинская СОШ"	МБОУ "Сепольская ООШ"
	2	Теплоухова А.И.	Пыстогова Л.Б.
Всего учеников	7	2	5
Всего учеников на 4 и 5	6	1	5

Результаты входной диагностики 7 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Больше-Кочинская СОШ"	МБОУ "Сепольская ООШ"
	2	Теплоухова А.И.	Пыстогова Л.Б.
5			
Качество	85,7	50	100
Средний балл	3,9	3,5	4
Успеваемость	100	100	100

Таблица 39

Результаты входной диагностики 7 класс Кудымкарский район								
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Белолевская СОШ"	МБОУ "Гурина СОШ"	МБОУ "Ёгвинская ООШ"	МБОУ "Ошибская СОШ"	Филиал МБОУ "Верх-Иньвенская СОШ" "Дёминская ООШ"	Филиал МБОУ "Ёгвинская ООШ" "Корчёвинская ООШ"	Филиал МБОУ "Ленинская СОШ" "Верх-Юсьвинская ООШ"
		Яркова И.И.	Гусельникова Т.И.	Томила Л.И.	Петрова И.Г.	Головина Л.И.	Власова С.В.	Боталова О.К.
Всего учеников	75	17	14	16	10	6	7	5
Всего учеников на 4 и 5	30	3	5	5	9	1	2	5
Качество	40	17,6	35,7	31,3	90	16,7	28,6	100
Средний балл	3,3	3,1	3,1	2,9	4,2	3	3,3	4,4
Успеваемость	81,3	94,1	71,4	56,3	100	83,3	85,7	100

Таблица 40

Результаты входной диагностики 7 класс Юсьвинский район				
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Архангельская СОШ"	МБОУ "Юсьвинская СОШ"	Филиал МБОУ "Купроская ООШ" "Тиминская ООШ"
	3	Власова Е.А.	Баяндина М.А.	Нешатаева В.М.
Всего учеников	22	12	6	4
Всего учеников на 4 и 5	10	5	3	2
Качество	45,5	41,7	50	50
Средний балл	3,5	3,5	3,5	3,5
Успеваемость	95,5	100	83,3	100

Таблица 41

Результаты входной диагностики 7 класс Коми-Пермяцкий округ						
Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	65	2	17	6	30	10
Качество	47,8	40	63	85,7	40	45,5
Количество обучающихся	136	5	27	7	75	22
Количество ОО	17	1	4	2	7	3
Средний балл	3,4	3,2	3,5	3,9	3,3	3,5
Успеваемость	85,3	80	85,2	100	81,3	95,5

Таблица 42

Результаты входной диагностики 8 класс Гайнский район		
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Сергеевская СОШ"
	1	Тиунова А.Н.
Всего учеников	5	5
Всего учеников на 4 и 5	2	2
Качество	40	40
Средний балл	3,2	3,2
Успеваемость	80	80

Таблица 43

Результаты входной диагностики 8 класс Косинский район					
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Левичанская ООШ"	МБОУ "Порошевская ООШ"	МБОУ "Чазёвская ООШ"	Филиал МБОУ "Левичанская ООШ" "Чураковская ООШ"
	4	Голева Р.Н.	Щербакова Л.С.	Мартынова В.Е.	Данилкина В.А.
Всего учеников	27	6	9	8	4
Всего учеников на 4 и 5	17	2	6	5	4
Качество	63	33,3	66,7	62,5	100
Средний балл	3,5	2,7	3,7	3,6	4
Успеваемость	85,2	33,3	100	100	100

Таблица 44

Результаты входной диагностики 8 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Больше-Кочинская СОШ"	МБОУ "Сепольская ООШ"
	2	Теплоухова А.И.	Пыстогова Л.Б.
Всего учеников	15	10	5

Результаты входной диагностики 8 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Больше-Кочинская СОШ"	МБОУ "Сепольская ООШ"
		Теплоухова А.И.	Пыстогова Л.Б.
Всего учеников на 4 и 5	7	4	3
Качество	46,7	40	60
Средний балл	3,5	3,4	3,8
Успеваемость	100	100	100

Таблица 45

Результаты входной диагностики 8 класс Кудымкарский район									
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Белоевская СОШ"	МБОУ "Гуринская СОШ"	МБОУ "Ёгвинская ООШ"	МБОУ "Сервинская ООШ"	Филиал МБОУ "Верх-Инъвенская СОШ" "Дёминская ООШ"	Филиал МБОУ "Ёгвинская ООШ" "Корчёвнинская ООШ"	Филиал МБОУ "Ленинская СОШ" "Верх-Юсьвинская ООШ"	Филиал МБОУ "Ошибская СОШ" "Егоровская ООШ"
		8	Бражки на Н.В.	Петрова Е.В.	Голева Л.Г.	Федосеева Т.П.	Головина Л.И.	Щукова И.А.	Боталова О.К.
Всего учеников	64	7	12	12	8	2	10	7	6
Всего учеников на 4 и 5	22	2	3	2	5	1	3	4	2
Качество	34,4	28,6	25	16,7	62,5	50	30	57,1	33,3
Средний балл	3,1	2,9	2,8	2,8	3,6	3,5	3,4	3,6	3,2
Успеваемость	76,6	42,9	50	66,7	100	100	100	100	83,3

Таблица 46

Результаты входной диагностики 8 класс Юсьвинский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Архангельская СОШ"	Филиал МБОУ "Купроская ООШ" "Тиминская ООШ"
		Власова Е.А.	Нешатаева В.М.
Всего учеников	15	13	2
Всего учеников на 4 и 5	5	4	1
Качество	33,3	30,8	50
Средний балл	3,3	3,2	3,5
Успеваемость	93,3	92,3	100

Таблица 47

Результаты входной диагностики 8 класс Коми-Пермяцкий округ						
Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	40	1	5	7	22	5
Качество	34,8	25	29,4	46,7	34,4	33,3
Количество обучающихся	115	4	17	15	64	15
Количество ОО	17	1	4	2	8	2
Средний балл	3,2	3	3,2	3,5	3,1	3,3
Успеваемость	83,5	75	88,2	100	76,6	93,3

Таблица 48

Результаты входной диагностики 9 класс Косинский район					
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Левичанская ООШ"	МБОУ "Порошевская ООШ"	МБОУ "Чазёвская ООШ"	Филиал МБОУ "Левичанская ООШ" "Чураковская ООШ"
	4	Голева Р.Н.	Щербакова Л.С.	Мартынова В.Е.	Данилкина В.А.
Всего учеников	12	3	5	1	3
Всего учеников на 4 и 5	7	1	2	1	3
Качество	58,3	33,3	40	100	100
Средний балл	3,6	3	3,4	4	4,3
Успеваемость	91,7	66,7	100	100	100

Таблица 49

Результаты входной диагностики 9 класс Кочёвский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Больше-Кочинская СОШ"	МБОУ "Сепольская ООШ"
	2	Теплоухова А.И.	Пыстогова Л.Б.
Всего учеников	12	3	9
Всего учеников на 4 и 5	8	3	5
Качество	66,7	100	55,6
Средний балл	3,5	4	3,3
Успеваемость	83,3	100	77,8

Таблица 50

Результаты входной диагностики 9 класс Кудымкарский район

Показатель	ВСЕ ГО	МБОУ "Белоев ская СОШ"	МБОУ "Гурин ская СОШ"	МБОУ "Ёгвин ская ООШ"	МБОУ "Сервин ская ООШ"	Филиал МБОУ "Верх- Иньвен ская СОШ" "Дёмин ская ООШ"	Филиал МБОУ "Ёгвинс кая ООШ" "Корчёв нинская ООШ"	Филиал МБОУ "Ленин ская СОШ" "Верх- Юсьвин ская ООШ"	Филиал МБОУ "Ошиб ская СОШ" "Егоров ская ООШ"
	8	Бражки на Н.В.	Гусельни кова Т.И.	Томи лина Л.И.	Федосе ва Т.П.	Голови на Л.И.	Щукова И.А.	Ботало ва О.К.	Барано ва Н.П.
Всего учеников	64	7	12	12	8	2	10	7	6
Всего учеников на 4 и 5	22	2	3	2	5	1	3	4	2
Качество	34,4	28,6	25	16,7	62,5	50	30	57,1	33,3
Средний балл	3,1	2,9	2,8	2,8	3,6	3,5	3,4	3,6	3,2
Успевае мость	76,6	42,9	50	66,7	100	100	100	100	83,3

Таблица 51

Результаты входной диагностики 9 класс Юсьвинский район			
Показатель	ВСЕГО	МБОУ "Архангельская СОШ"	МБОУ "Юсьвинская СОШ"
	2	Власова Е.А.	Баяндина М.А.
Всего учеников	19	12	7
Всего учеников на 4 и 5	7	4	3
Качество	36,8	33,3	42,9
Средний балл	3,1	3	3,3
Успеваемость	73,7	66,7	85,7

Таблица 52

Результаты входной диагностики 9 класс Коми-Пермяцкий округ					
Показатель	ВСЕГО	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	43	7	8	21	7
Качество	44,8	58,3	66,7	39,6	36,8
Количество обучающихся	96	12	12	53	19
Количество ОО	14	4	2	6	2
Средний балл	3,2	3,6	3,5	3,1	3,1
Успеваемость	74	91,7	83,3	67,9	73,7

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в начальной школе в 2020-2021 учебном году.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в начальной школе проводилась в период с 26 по 30 апреля 2021 года с целью определения уровня сформированности УУД обучающимися на уровне начального общего образования. Формой проведения в начальных классах был выбран тест.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории КПИПКРО были составлены тесты с учётом возрастных особенностей обучающихся. Для процедуры оценивания в помощь педагогам были подготовлены и направлены формы протокола проведения аттестационной процедуры по коми-пермяцкому языку и критерии оценки. Объём затраченного времени на выполнение диагностической работы был рассчитан 1 академический час.

1 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение различать гласные звуки, твёрдые и мягкие согласные звуки, умение делить слова на слоги, умение соотносить предложение с его схемой, умение определять место ударения в слове, умение составлять из слов предложение.

2 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение списывать текст, умение находить нужную информацию в тексте, умение подбирать антонимы, умение соотносить картинку со словом, умение определять одушевлённые, неодушевлённые существительные, умение проводить звукобуквенный анализ слова, умение писать слова по алфавиту.

3 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение находить нужную информацию в тексте, умение находить существительные в тексте, умение находить главные члены в предложении, умение подбирать однокоренные слова, умение разбирать слова по составу, умение составлять текст.

4 класс – тест из 8 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение озаглавить текст и находить нужную информацию в тексте, умение определять падеж, умение находить главные члены в предложении и определять части речи, умение составлять текст.

Всего в мониторинговом исследовании было заявлено 663 обучающихся начального звена. Выполнили итоговую диагностику 604 обучающихся, что составляет 88,7% от общего числа заявившихся.

Таблица 53

Сводная таблица по итоговой диагностике в начальной школе

	Зая вле но	Выпо лне но	% выпол ненных полностью	Отли чно	Хоро шо	Удо вл. .	Неу довл. .	Ср. балл	% успева емости	% качест ва
--	---------------------------	----------------------------	-----------------------------------------	---------------------	--------------------	--------------------------	----------------------------	---------------------	--------------------------------	----------------------------

1 класс	143	135	82,2	17	54	46	18	3,5	86,7	52,6
2 класс	135	127	96,2	36	56	31	4	4,0	96,9	72,4
3 класс	198	171	88,7	21	65	73	12	3,6	93,0	50,3
4 класс	187	171	87,5	32	70	65	5	3,8	97,7	59,6
Итого по округу	663	604	88,7	106	245	215	39	3,7	93,6	58,7

На основе оценивания выполненных тестов выводится средний балл по предмету – 3,7 балла, качество – 58,7%, успеваемость – 93,6%. Лучший результат оказался у обучающихся 2 класса – 4,0 балла, качество обучения – 72,4%. В целом, можно сказать, что обучающиеся всего округа справились с предложенными вариантами заданий. Но следует отметить, что во всех классах есть неудовлетворительные оценки у 39 обучающихся.

Анализ следующих таблиц позволяет сравнивать данные по входной и итоговой диагностике. Во входной диагностике приняло участие 436 обучающихся, а в итоговой – 663 обучающихся. Средний балл во входной диагностике составлял 3,5, а в итоговой диагностике стал 3,7. Повысилось и качество знаний. Если на начало года показатель был 50%, то в конце года он стал 58,7%. То же самое с успеваемостью. На начало года показатель был 89,4%, а в конце года стал 93,6%.

Таблица 54

Мониторинговые показатели по входной диагностике начальных классов образовательных организаций Коми-Пермяцкого округа

Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	218	3	15	16	153	31
Качество знаний, %	50	30	37,5	59,3	50,8	53,4
Количество обучающихся, принявших участие в диагностике	436	10	40	27	301	58
Количество ОО	22	1	4	2	12	3
Средний балл	3,5	3,3	3,2	3,6	3,5	3,6
Успеваемость, %	89,4	100	77,5	96,3	90,0	89,7

Все выделенные ошибки в итоговой диагностике введены в классификатор ошибок. Наибольшее количество ошибок у обучающихся начальных классов допущено при звукобуквенном анализе слова. Так же трудность вызвало задание

на ориентировку в тексте. Ещё нужно отметить, что при составлении текста обучающиеся употребляют много русских слов.

Таблица 55

Классификатор ошибок в начальной школе

Темы ошибок	Всего	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Выделение твёрдых/ мягких согласных звуков	42	42			
Лексическое значение слова	84	69	15		
Соотнесение предложения с его схемой	52	52			
Составление предложений из слов	70	70			
Деление слова на слоги	85	85			
Постановка ударения	82	82			
Звуко-буквенный анализ слова	152	86	66		
Списывание текста	55		55		
Ориентировка в тексте	111		40	46	25
Антонимы	43		43		
Одушевлённые/ неодушевлённые существительные	7		7		
Нахождение существительных в тексте	77		19	58	
Озаглавливание текста	7				7
Объяснение этимологии слова	15				15
Навыки смыслового чтения	38				38
Поиск нужной информации в тексте	58				58
Знание алфавита	35		35		
Определение падежей	43				43
Выделение гл. членов предложения и определение частей речи	44				44
Функциональная грамотность	64		64		
Выделение главных членов предложения	36			36	
Подбор однокоренных слов	52			52	
Разбор слова по составу	66			66	
Пропуск, замена букв	105			56	49
Удвоенные согласные	69			36	33
Написание послелогов	23			7	16
Употребление русских слов	126			66	60
Постановка знаков в конце предложения	9			4	5
Сочетания букв тч/дч/чч/дзч	17			12	5
Написание букв в/л	55			40	15
Написание букв и/і	63			33	30
Написание ъ/ь знаков	37			37	
Написание букв э/е	39			24	15
Написание заглавной буквы	16			6	10
Употребление суффиксов -эз, -ез	59			33	26

При сопоставлении среднего балла по классам заметно, что он принимает неустойчивый характер. По результатам таблиц видно, что в 1 классе средний балл по округу составляет 3,5, во 2 классе – 4,0, в 3 классе – 3,6, в 4 классе – 3,8.

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкой грамоте в 1 классе

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Ср. балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	2	0	2	0	0	4	100,0	100,0
Иванчинская НОШ	Пипкина Л.Д.	2	0	2	0	0	4	100,0	100,0
Косинский МО	3	9	1	4	4	0	3,7	100,0	55,6
Левичанская ООШ	Кибанова Л.И.	2	0	0	2	0	3	100,0	0,0
Чураковская ООШ	Федосеева О.П.	2	1	0	1	0	4,0	100,0	50,0
Чазёвская ООШ	Рудова Г.А.	5	0	4	1	0	3,8	100,0	80,0
Кочёвский МО	2	14	0	4	7	3	2,6	78,6	28,6
Больше-Кочинская СОШ	Голубчикова Е.А.	11	0	2	6	3	2,9	72,7	18,2
Сепольская ООШ	Щукова С.В.	3	0	2	1	0	3,7	100,0	66,7
Кудымкарский МО	9	93	9	39	30	15	3,5	83,9	51,6
Ошибская СОШ	Мехоношина А.Н.	19	5	10	4	0	4,1	100,0	78,9
Гуринская СОШ	Гусельникова А.Н.	12	0	9	3	0	3,8	100,0	75,0
Сервинская ООШ	Радостева Т.Л.	27	0	9	11	7	3,1	74,1	33,3
Дёминская ООШ	Мехоношина М.Л.	3	1	1	0	1	3,7	66,7	66,7
Ярашовская НОШ	Зубова К.Н.	5	0	2	2	1	3,2	80,0	40,0
Учительский дом в д. Кекур	Баяндин А.Ю.	7	0	0	2	5	2,3	28,6	0,0
Учительский дом в д. Разина	Симанова М.И.	3	1	2	0	0	4,3	100,0	100,0
Егоровская ООШ	Бразгина О.Р.	5	0	2	3	0	3,4	100,0	40,0
Учительский дом в д. Алёкова	Нечаева Н.Н.	12	2	4	5	1	3,6	91,7	50,0
Юсьвинский МО	3	17	7	5	5	0	4,1	100,0	70,6
Архангельская СОШ	Селина О.Н.	13	6	3	4	0	4,2	100,0	69,2
Антипинская нш-д/с	Чакилева Н.А.	3	0	2	1	0	3,7	100,0	66,7
Тиминская ООШ	Кылосова О.А.	1	1	0	0	0	5,0	100,0	100,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	18	135	17	54	46	18	3,5	86,7	52,6

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 1 класса, то следует отметить Ошибскую СОШ, Учительский дом в

д. Разина, Архангельскую СОШ, Тиминскую ООШ, в указанных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Иванчинская НОШ, Тиминская ООШ, Учительский дом в д. Разина. Но нужно отметить, что из 135 человек 18 обучающихся получили неудовлетворительную оценку. Есть неудовлетворительные оценки у 3 обучающихся Больше-Кочинской СОШ, у 7 учеников Сервинской ООШ, у 1 ученика Дёминской ООШ, у 1 ученика Ярашовской НОШ, у 5 учеников Учительского дома в д. Кекур, у 1 ученика Учительского дома в д. Алёкова.

Таблица 57

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку во 2 классе

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Ср. балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	2	1	1	0	0	4,5	100,0	100,0
Иванчинская НОШ	Пипкина Л.Д.	2	1	1	0	0	4,5	100,0	100,0
Косинский МО	3	6	0	5	1	0	3,8	100,0	83,3
Левичанская ООШ	Чугаинова Е.М.	2	0	2	0	0	4	100,0	100,0
Чураковская ООШ	Федосеева М.И.	3	0	2	1	0	3,7	100,0	66,7
Порошевская ООШ	Семерикова Ж.В.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Кудымкарский МО	12	109	28	47	30	4	3,9	96,3	68,8
Ошибская СОШ	Брагина С.А.	11	2	4	5	0	3,7	100,0	54,5
Гуринская СОШ	Нечаева М.И.	10	0	6	4	0	3,6	100,0	60,0
Сервинская ООШ	Овчинникова Ю.П. Лесникова Н.Н.	27	2	15	10	0	3,7	100,0	63,0
Ёгвинская ООШ	Голева Т.М.	22	8	8	3	3	4,0	86,4	72,7
Верх-Юсьвинская ООШ	Подъянова Н.П.	5	2	3	0	0	4,4	100,0	100,0
Корчёвнинская ООШ	Старцева О.И.	9	4	5	0	0	4,4	100,0	100,0
Ярашовская НОШ	Васькина С.В.	2	0	2	0	0	4,0	100,0	100,0
Учительский дом в д. Кекур	Фирсова В.В.	8	3	3	2	0	4,1	100,0	75,0
Учительский дом в д. Разина	Трошева Т.М.	6	3	0	3	0	4,0	100,0	50,0
Егоровская ООШ	Батина Т.П.	6	4	1	1	0	4,5	100,0	83,3
Учительский дом в д. Алёкова	Канюкова М.В.	3	0	0	2	1	2,7	66,7	0,0
Юсьвинский	3	10	7	3	0	0	4,7	100,0	100,0

МО									
Архангельская СОШ	Чакилева Е.В.	8	6	2	0	0	4,8	100,0	100,0
Антипинская нш-д/с	Пономарёва Г.С.	1	1	0	0	0	5,0	100,0	100,0
Тиминская ООШ	Федосеева С.Е.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	19	127	36	56	31	4	4,0	96,9	72,4

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 2 класса, то следует отметить Иванчинскую НОШ, Сервинскую ООШ, Верх-Юсьвинскую ООШ, Корчëвнинскую ООШ, Учительский дом в д. Кекур, Архангельскую СОШ, Антипинскую нш-д/с, в указанных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Иванчинская НОШ, Порошевская ООШ, Левичанская ООШ, Корчëвнинская ООШ, Ярашовская НОШ, Архангельская СОШ, Тиминская ООШ, Антипинская нш-д/с, Учительский дом в д. Разина. Но нужно отметить, что из 127 человек 4 обучающихся получили неудовлетворительную оценку. Есть неудовлетворительные оценки у 3 обучающихся Ёгвинской ООШ, 1 обучающегося Учительского дома в д. Алёкова.

Таблица 58

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 3 классе

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Ср. балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	2	9	1	3	5	0	3,6	100,0	44,4
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	2	0	0	2	0	3,0	100,0	0,0
Иванчинская НОШ	Пипкина Л.Д.	7	1	3	3	0	3,7	100,0	57,1
Косинский МО	4	19	3	4	10	2	3,4	89,5	36,8
Левичанская ООШ	Кибанова Л.И.	4	0	1	1	2	2,8	50,0	25,0
Чураковская ООШ	Федосеева О.П.	2	0	0	2	0	3,0	100,0	0,0
Чазëвская ООШ	Рудова Г.А.	10	1	3	6	0	3,5	100,0	40,0
Порошевская ООШ	Жижилева В.И.	3	2	0	1	0	4,3	100,0	66,7
Кочëвский МО	2	12	1	7	4	0	3,8	100,0	66,7
Больше-Кочинская СОШ	Останина Н.Э.	9	1	4	4	0	3,7	100,0	55,6
Сепольская ООШ	Павлова Л.П.	3	0	3	0	0	4,0	100,0	100,0
Кудымкарский МО	12	108	13	37	48	10	3,5	90,7	46,3
Ошибская СОШ	Лесникова Л.В.	11	1	4	6	0	3,5	100,0	45,5

Гуринская СОШ	Рочева Л.Г.	10	2	4	4	0	3,8	100,0	60,0
Сервинская ООШ	Казанцева Л.Н. Пономарёва А.И.	38	0	13	20	5	3,2	86,8	34,2
Дёминская ООШ	Мехоношина М.Л.	3	0	0	3	0	3,0	100,0	0,0
Ёгвинская ООШ	Голева Е.Н.	19	6	8	4	1	4,0	94,7	73,7
Кувинская СОШ	Тебенькова М.В.	7	0	2	4	1	3,1	85,7	28,6
Учительский дом в д. Разина	Симанова М.И.	5	1	0	3	1	3,2	80,0	20,0
Егоровская ООШ	Батина Т.П.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Верх- Юсьвинская ООШ	Подъянова Н.П.	3	2	1	0	0	4,7	100,0	100,0
Корчённинская ООШ	Лесникова М.С.	5	0	2	2	1	3,2	80,0	40,0
Учительский дом в д. Алёкова	Кольчурина О.С.	6	1	2	2	1	3,5	83,3	50,0
Юсьвинский МО	3	23	3	14	6	0	3,9	100,0	73,9
Архангельская СОШ	Кривощёкова Л.Н.	14	1	11	2	0	3,9	100,0	85,7
Антипинская нш-д/с	Пономарёва Г.С.	8	2	3	3	0	3,9	100,0	62,5
Тиминская ООШ	Кылосова О.А.	1	0	0	1	0	3,0	100,0	0,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	23	171	21	65	73	12	3,6	93,0	50,3

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 3 класса, то следует отметить Порошевскую ООШ, Верх-Юсьвинскую ООШ, в указанных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сепольская ООШ, Егоровская ООШ, Верх-Юсьвинская ООШ. Но нужно отметить, что из 171 человека 12 обучающихся получили неудовлетворительную оценку. Есть неудовлетворительные оценки у 2 учеников Левичанской ООШ, у 5 учеников Сервинской ООШ, 1 ученика Ёгвинской ООШ, 1 ученика Кувинской СОШ, 1 ученика Корчённинской ООШ, 1 ученика Учительского дома в д. Разина, 1 ученика Учительского дома в д. Алёкова.

Таблица 59

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 4 классе

Школа	Учитель	Всего выполнив ших	5	4	3	2	Ср. балл	% успевае мости	% качест ва
-------	---------	--------------------------	---	---	---	---	-------------	-----------------------	-------------------

Гайнский МО	2	3	0	2	1	0	3,7	100,0	66,7
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	2	0	1	1	0	3,5	100,0	50,0
Иванчинская НОШ	Пипкина Л.Д.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Косинский МО	3	10	3	2	5	0	4,2	100,0	50,0
Левичанская ООШ	Чугаинова Е.М.	3	0	0	3	0	4,3	100,0	0,0
Чураковская ООШ	Федосеева М.И.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Порошевская ООШ	Семерикова Ж.В.	6	3	1	2	0	4,2	100,0	66,7
Кочёвский МО	2	14	3	6	4	1	3,6	92,9	64,3
Больше- Кочинская СОШ	Рискова Т.В.	8	2	3	2	1	3,8	87,5	62,5
Сепольская ООШ	Павлова Л.П.	6	1	3	2	0	3,8	100,0	66,7
Кудымкарский МО	12	122	22	52	45	3	3,8	97,5	60,7
Ошибская СОШ	Дудина Л.В.	19	8	7	4	0	4,2	100,0	78,9
Гуринская СОШ	Сыстеровая Л.Г.	14	2	6	6	0	3,7	100,0	57,1
Сервинская ООШ	Лесникова В.И.	16	2	5	8	1	3,5	93,8	43,8
Дёминская ООШ	Бачева Н.Н.	5	2	2	1	0	4,2	100,0	80,0
Ёгвинская ООШ	Рочев Е.М.	21	2	12	7	0	3,8	100,0	66,7
Учительский дом в д. Кекур	Баяндин А.Ю.	8	0	1	7	0	3,1	100,0	12,5
Учительский дом в д. Разина	Трошева Т.М.	3	2	0	1	0	4,3	100,0	66,7
Егоровская ООШ	Бразгина О.Р.	4	1	2	1	0	4,0	100,0	75,0
Верх-Юсьвинская ООШ	Подъянова Н.П.	8	2	4	2	0	4,0	100,0	75,0
Корчёвнинская ООШ	Петрова Т.М.	14	1	7	5	1	3,6	92,9	57,1
Ярашовская НОШ	Васькина С.В.	4	0	3	1	0	3,8	100,0	75,0
Учительский дом в д. Алёкова	Канюкова М.В.	6	0	3	2	1	3,3	83,3	50,0
Юсьвинский МО	3	22	4	8	10	0	3,7	100,0	54,5
Архангельская СОШ	Баяндина Г.Л.	19	3	7	9	0	3,7	100,0	52,6

Антипинская нш-д/с	Чакилева Н.А.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Тиминская ООШ	Федосеева С.Е.	2	1	0	1	0	4,0	100,0	50,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	22	171	32	70	65	5	3,8	97,7	59,6

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 4 класса, то следует отметить Левичанскую ООШ, Порошевскую ООШ, Ошибскую СОШ, Дёминскую ООШ, Учительский дом в д. Разина, в указанных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Иванчинская НОШ, Чураковская ООШ, Антипинская нш-д/с. Но нужно отметить, что из 171 человека 4 обучающихся получили неудовлетворительную оценку. Есть неудовлетворительные оценки у 1 ученика Больше-Кочинской СОШ, у 1 ученика Сервинской ООШ, у 1 ученика Корчёвнинской ООШ, у 1 ученика Учительского дома в д. Алёкова.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в основной школе в 2020-2021 учебном году.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в 2020-2021 учебном году в основной школе проводилась в период с 26 апреля по 30 мая 2020 года с целью определения уровня сформированности УУД обучающимися на уровне основного общего образования. Формой проведения с 5 по 8 класс был выбран анализ текста, в 9 классе многоаспектный анализ текста.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории КПИПКРО были составлены тесты с учётом возрастных особенностей обучающихся. Для процедуры оценивания в помощь педагогам были подготовлены и направлены формы протокола проведения аттестационной процедуры по коми-пермяцкому языку и критерии оценки. Объём затраченного времени на выполнение диагностической работы был рассчитан 1 академический час.

5 класс – тест из 7 заданий. 8 задание было направлено на составление текста «Ягöдалікö». В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение определять тип текста, умение выделять морфемы в слове, умение раскрывать лексическое значение слова, умение находить нужную информацию в тексте.

6 класс – тест из 8 заданий. 9 задание было направлено на составление текста на тему «Морт оланын кыдзлön отсöт». В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение определять стиль текста и находить нужную информацию в тексте, умение раскрывать лексическое значение слов, умение

проводить морфологический разбор, умение находить главные и второстепенные члены предложения, умение орфографически правильно писать слова.

7 класс – тест из 9 заданий. 10 задание было направлено на составление текста о значимом событии в жизни для публикации в газете «Кама кытшын». В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение определять стиль текста, умение находить нужную информацию в тексте, умение раскрывать значение слов, умение находить деепричастия и причастия, главные и второстепенные члены предложения, умение правильно писать, определять падеж существительных.

8 класс – тест из 6 заданий. 7 задание было направлено на составление текста описания о том, что бы могло расти на планете Марс. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение определять виды словосочетаний, умение выделять грамматическую основу предложения, главные и второстепенные члены предложения, части речи, умение работать с текстом.

9 класс – тест из 7 заданий. 8 задание направлено на составление текста рассуждения на тему «Мыйлө колө велөтчислө кывчукөр?». В ходе мониторинга оценивалось умение производить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный (определение главной мысли текста), стилистический (обоснование принадлежности текста к определённому стилю речи), языковой анализ отдельных элементов текста (морфологический разбор), типологический (указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов), анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений (орфографический и пунктуационный разбор).

Всего в мониторинговом исследовании было заявлено 819 обучающихся основной школы. Тестовые задания выполнили 757 обучающихся, что составляет 92,9% от общего количества заявленных участников. Текст был составлен 648 обучающимися, что составляет 84,6% от общего количества заявленных участников.

Таблица 60

Сводная таблица по выполнению теста в основном звене

	Заявлено	Выполнено	% выполнивших полностью	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.	Средний балл	% успеваемости	% качества
5 класс	173	159	86,5	34	77	45	3	3,9	98,1	69,8
6 класс	175	159	91,6	54	56	41	8	4,0	95	69,2
7 класс	176	167	97,8	13	82	57	15	3,6	91	56,9
8 класс	147	138	93,9	16	72	41	8	3,7	94,2	64,5
9 класс	148	134	94,6	28	68	32	6	3,9	95,5	71,6
Итого по округу	819	757	92,9	145	355	216	40	3,8	94,8	66,4

Таблица 61

Сводная таблица по выполнению текста в основном звене

	Заявлено	Выполнено	% выполнивших полностью	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.	Ср. балл	% успеваемости	% качества	Не выполнили задание
5 класс	173	149	85,2	8	48	86	7	3,4	95,3	37,6	10
6 класс	175	146	85,8	12	70	55	9	3,6	93,8	56,2	13
7 класс	176	120	88,6	14	51	47	8	3,6	93,3	54,2	47
8 класс	147	119	81,0	10	55	48	6	3,6	95,0	54,6	19
9 класс	148	114	82,6	19	47	41	7	3,7	93,9	57,9	20
Итого по округу	819	648	84,6	63	271	277	37	3,6	94,3	52,1	109

На основе оценивания выполненных заданий выводится средний балл по предмету. Как показывают данные таблицы, средний балл по тестовым заданиям составил – 3,8, по тексту – 3,6 баллов; успеваемость по тесту – 94,8%, по тексту – 94,3%; качество обучения по тесту составило 66,4%, по тексту – 52,1%. Лучший результат по тестовым заданиям оказался у обучающихся 6 класса. В этом классе средний балл составляет 4,0. Лучше всего с текстом справились обучающиеся 9 класса. Средний балл в данном классе составил 3,7.

Анализ следующих таблиц позволяет сравнивать данные по входной и итоговой диагностике. Во входной диагностике приняло участие 613 обучающихся, а в итоговой – 757 обучающихся. Средний балл по входной диагностике составлял 3,9, а в итоговой диагностике он снизился до 3,8. Снизилась и успеваемость. В начале года показатель был 98,0%, а в конце года он стал 94,4%. Зато повысилось качество знаний. Если на начало года показатель был 63,1%, то в конце года стало 66,4%.

Таблица 62

Мониторинговые показатели по входной диагностике в основном звене по выполнению теста

Показатель	ВСЕГО	Гайнский	Косинский	Кочёвский	Кудымкарский	Юсьвинский
Всего учеников на 4 и 5	387	18	67	37	209	56
Качество знаний, %	63,1	69,2	75,3	55,2	63,3	55,4
Количество обучающихся, принявших участие в диагностике	613	26	89	67	330	101
Количество школ	19	1	4	2	9	3
Средний балл	3,9	3,8	4,1	3,7	3,9	3,7
Успеваемость, %	98,0	96,2	94,4	100	98,8	98,0

Если сравнивать данные по выполнению теста и текста, то можно отметить, что тест обучающиеся выполнили лучше. Тест был выполнен 757 обучающимся, а текст – 648 обучающимися. Из этого следует, что 109 обучающихся не выполнили задание на создание текста.

Все выделенные ошибки в итоговой диагностике введены в классификатор ошибок. Наибольшее количество ошибок у обучающихся основного звена допущено на следующие правила: знаки препинания в сложном предложении, написание букв и/і, написание букв в/л, написание удвоенных согласных.

Таблица 63

Классификатор ошибок в основной школе

Темы ошибок	Всего	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Употребление русских слов	83	22	22	9	13	17
Выбор букв и/і	191	70	54	23	24	20
Написание удвоенного согласного	136	42	38	17	37	32
Употребление суффиксов -эз/-ез	97	20	25	21	18	13
Пропуск и замена буквы	129	20	51	30	16	12
Грамматические ошибки	99	22	20	19	16	22
Написание букв В и Л	174	51	44	29	23	26
Речевые ошибки	131	27	22	21	40	21
Знаки препинания в сложном предложении	193	34	53	21	47	38
Знаки препинания в простом предложении	36	6	6	12	4	8
Выбор букв Ъ и Ь	83	25	26	16	10	6
Сочетания букв ТЧ, ДЧ, ЧЧ	104	28	25	28	11	12
Знаки препинания при однородных членах предложения	28	15	3	5	5	
Написание послелогов	64	12	12	13	16	11
Буквы Щ и СЬ	26	14	2	4	2	4
Правописание аффрикат ДЗ, ТШ, ДЖ	72	36	8	14	11	3
Написание сложных слов	8	4	1	1		2
Буквы Э и Е	109	37	19	15	25	13
Написание буквы Й	33	14	4	6	2	7
Написание буквы Ё	12	11				1
Собственные имена, написание заглавной буквы	15		1		11	3
Ошибки в содержании	9		3	5	1	
Написание частиц	3		2		1	

При сопоставлении среднего балла по классам заметно, что он принимает неустойчивый характер. По результатам таблиц видно, что в 5 классе средний балл по округу составляет 3,9, в 6 классе – 4,0, в 7 классе – 3,6, в 8 классе – 3,7, в 9 классе – 3,9.

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	ср. балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	4	2	2	-	-	4,5	100	100
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	4	2	2	-	-	4,5	100	100
Косинский МО	4	13	2	7	3	1	3,8	92,3	69,2
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Чураковская ООШ	Данилкина В.А.	2	0	2	0	0	4,0	100,0	100,0
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	3	1	1	1	0	4,0	100,0	66,7
Чазёвская ООШ	Пономарёва В.Н.	7	1	3	2	1	3,6	85,7	57,1
Кочёвский МО	2	16	1	11	4	0	3,8	100,0	75,0
Больше-Кочинская СОШ	Теплоухова А.И.	8	0	5	3	0	3,6	100,0	62,5
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	8	1	6	1	0	4,0	100,0	87,5
Кудымкарский МО	8	103	28	46	29	0	4,0	100,0	71,8
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	3	1	2	0	0	4,3	100,0	100,0
Гуринская СОШ	Гусельникова Т.И.	21	7	10	4	0	4,1	100,0	81,0
Сервинская ООШ	Тарасова Н.В. Федосеева Т.П.	34	8	15	11	0	3,9	100,0	67,6
Дёминская ООШ	Головина Л.И.	2	0	1	1	0	3,5	100,0	50,0
Корчёвнинская ООШ	Щукова И.А.	13	3	8	2	0	4,1	100,0	84,6
Егоровская ООШ	Баранова Н.П.	6	1	2	3	0	3,7	100,0	50,0
Ёгвинская ООШ	Голева Л.Г.	24	8	8	8	0	4,0	100,0	66,7
Юсьвинский МО	2	23	1	11	9	2	3,5	91,3	52,2
Архангельская СОШ	Савельева О.М.	22	1	10	9	2	3,5	90,9	50,0
Тиминская ООШ	Нешатаева В.М.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	17	159	34	77	45	3	3,9	98,1	69,8

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 5 класса, то следует отметить Сергеевскую СОШ, Верх-

Юсьвинскую ООШ, Гуринскую СОШ, Корчѣвнинскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сергеевская СОШ, Левичанская ООШ, Порошевская ООШ, Верх-Юсьвинская ООШ, Тиминская ООШ. За выполнение теста из 159 человек 3 обучающихся получили неудовлетворительную оценку: 1 ученик Чазѣвской ООШ, 2 ученика Архангельской СОШ.

Таблица 65

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	ср. балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	6	5	1	0	0	4,8	100	100
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	6	5	1	0	0	4,8	100	100
Косинский МО	4	16	5	6	4	1	3,9	93,8	68,8
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	3	2	0	1	0	4,3	100	66,7
Чураковская ООШ	Данилкина В.А.	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Чазѣвская ООШ	Пономарѣва В.Н.	11	1	6	3	1	3,6	90,9	63,6
Кочѣвский МО	2	18	9	6	1	2	4,2	88,9	83,3
Больше-Кочинская СОШ	Теплоухова А.И.	9	4	4	1	0	4,3	100	88,9
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	9	5	2	0	2	4,1	77,8	77,8
Кудымкарский МО	8	95	26	35	31	3	3,9	96,8	64,2
Верх-Юсьвинская ООШ	Мехоношина Г.А.	7	2	4	1	0	4,1	100	85,7
Гуринская СОШ	Пономарѣва Н.С.	14	6	5	3	0	4,2	100	78,6
Ёгвинская ООШ	Томилина Л.И.	11	2	5	4	0	3,8	100	63,6
Дѣминская ООШ	Головина Л.И.	5	2	2	1	0	4,2	100	80
Корчѣвнинская ООШ	Власова С.В.	10	2	5	3	0	3,9	100	70
Сервинская ООШ	Федосеева Т.П.	20	0	5	15	0	3,3	100	25
Ошибская СОШ	Ермакова Т.Н.	17	2	8	4	3	3,5	82,4	58,8
Егоровская ООШ	Баранова Н.П.	11	10	1	0	0	4,9	100	100
Юсьвинский МО	3	24	9	8	5	2	4,0	91,7	70,8
Архангельская СОШ	Савельева О.М.	17	5	6	4	2	3,8	88,2	64,7
Доеговская ООШ	Аникина Е.В.	6	3	2	1	0	4,3	100	83,3
Тиминская ООШ	Нешатаева В.М.	1	1	0	0	0	5,0	100	100
ИТОГО ПО ОКРУГУ	18	159	54	56	41	8	4,0	95	69,2

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 6 класса, то следует отметить Сергеевскую СОШ, Левичанскую ООШ, Порошевскую ООШ, Чураковскую ООШ, Больше-Кочинскую СОШ, Сепольскую ООШ, Верх-Юсьвинскую ООШ, Гуринскую СОШ, Дёминскую ООШ, Егоровскую ООШ, Доеговскую ООШ, Тиминскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сергеевская СОШ, Левичанская ООШ, Чураковская ООШ, Егоровская ООШ, Тиминская ООШ. За выполнение теста из 159 человек 8 обучающихся получили неудовлетворительные оценки. 3 ученика Ошибской школ, 2 ученика Сепольской ООШ, 2 ученика Архангельской СОШ, 1 ученик Чазёвской ООШ. За создание текста из 146 человек 9 обучающихся получили неудовлетворительные оценки: 3 ученика Чазёвской ООШ, 1 ученик Гуриной СОШ, 2 ученика Егоровской ООШ, 3 ученика Архангельской СОШ.

Таблица 66

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе

Школа	Учитель	Всего выполненных	5	4	3	2	ср. балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	6	2	2	2	0	4,0	100	66,7
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	6	2	2	2	0	4,0	100	66,7
Косинский МО	4	28	5	12	7	4	3,6	85,7	60,7
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	6	0	2	2	2	3,0	66,7	33,3
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	8	2	4	2	0	4,0	100	75
Чураковская ООШ	Данилкина В.А.	4	2	2	0	0	4,5	100	100
Чазёвская ООШ	Пономарёва В.Н.	10	1	4	3	2	3,4	80	50
Кочёвский МО	2	7	0	5	2	0	3,7	100	71,4
Больше-Кочинская СОШ	Теплоухова А.И.	2	0	1	1	0	3,5	100	50
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	5	0	4	1	0	3,8	100	80
Кудымкарский МО	8	106	6	51	38	11	3,5	89,6	53,8
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	6	0	5	1	0	3,8	100	83,3
Гуриная СОШ	Гусельникова Т.И.	16	1	11	3	1	3,8	93,8	75
Ёгвинская ООШ	Томилина Л.И.	15	1	11	3	0	3,9	100	80
Дёминская ООШ	Головина Л.И.	7	0	4	1	2	3,3	71,4	57,1
Корчёвнинская ООШ	Власова С.В.	8	0	3	2	3	3,0	62,5	37,5
Сервинская ООШ	Федосеева Т.П.	27	0	7	17	3	3,1	88,9	25,9
Ошибская СОШ	Петрова И.Г.	10	1	4	5	0	3,6	100	50
Белоевская ООШ	Яркова И.И.	17	3	6	6	2	3,6	88,2	52,9
Юсьвинский МО	3	20	0	12	8	0	3,6	100	60
Архангельская	Никулина А.А.	12	0	6	6	0	3,5	100	50

СОШ									
Доеговская ООШ	Мальцева Н.Ю.	4	0	4	0	0	4,0	100	100
Тиминская ООШ	Нешатаева В.М.	4	0	2	2	0	3,5	100	50
ИТОГО ПО ОКРУГУ	18	167	13	82	57	15	3,6	91	56,9

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 6 класса, то следует отметить Чураковскую ООШ. В данной школе средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чураковская ООШ и Доеговская ООШ. Но есть и неудовлетворительные оценки: в Гуринской школе 1 ученик не справился с тестом, в Левичанской, Чазёвской школах Косинского МО, Дёминской и Белооевской школах – по 2 ученика, в Корчёвнинской и Сервинской школах Кудымкарского МО – по 3 ученика.

Неудовлетворительные оценки за написание текста получили 8 человек. Это обучающиеся Левичанской ООШ Косинского МО (2 человека), Дёминской ООШ (2 человека), Ошибской СОШ (2 человека), Верх-Юсьвинской ООШ (1 человек) Кудымкарского МО и Архангельской СОШ (1 человек) Юсьвинского МО.

Таблица 67

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	ср. балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	5	1	3	1	0	4,0	100	80
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	5	1	3	1	0	4,0	100	80
Косинский МО	4	15	2	6	4	3	3,5	80	53,3
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	4	1	1	1	1	3,5	75	50
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	3	0	1	2	0	3,3	100	33,3
Чураковская ООШ	Данилкина В.А.	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Чазёвская ООШ	Мартынова В.Е.	6	1	2	1	2	3,3	66,7	50
Кочёвский МО	2	14	1	9	4	0	3,8	100	71,4
Больше-Кочинская СОШ	Теплоухова А.И.	9	1	5	3	0	3,8	100	66,7
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	5	0	4	1	0	3,8	100	80
Кудымкарский МО	9	83	10	42	27	4	3,7	95,2	62,7
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	9	1	4	4	0	3,7	100	55,6
Гуринская СОШ	Петрова Е.В.	13	0	8	2	3	3,4	76,9	61,5
Ёгвинская ООШ	Голева Л.Г.	12	2	6	4	0	3,8	100	66,7
Корчёвнинская ООШ	Щукова И.А.	10	0	5	5	0	3,5	100	50
Сервинская ООШ	Федосеева Т.П.	9	0	5	3	1	3,4	88,9	55,6
Белооевская СОШ	Бражкина Н.В.	10	1	6	3	0	3,8	100	70

Ошибская СОШ	Петрова И.Г.	15	4	5	6	0	3,9	100	60
Дёминская ООШ	Головина Л.И.	2	1	1	0	0	4,5	100	100
Егоровская ООШ	Баранова Н.П.	3	1	2	0	0	4,3	100	100
Юсьвинский МО	3	21	3	12	5	1	3,8	95,2	71,4
Архангельская СОШ	Никулина А.А.	14	2	10	2	0	4,0	100	85,7
Доеговская ООШ	Мальцева Н.Ю.	5	0	2	2	1	3,2	80	40
Тиминская ООШ	Нешатаева В.М.	2	1	0	1	0	4,0	100	50
ИТОГО ПО ОКРУГУ	19	138	17	72	41	8	3,7	94,2	64,5

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 8 класса, то следует отметить Дёминскую ООШ, Егоровскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Дёминская ООШ, Егоровская ООШ. Но есть и неудовлетворительные оценки. За выполнение теста из 138 человек 8 обучающихся получили неудовлетворительные оценки: 1 ученик Левичанской ООШ, 2 ученика Чазёвской ООШ, 3 ученика Гуриной СОШ, 1 ученик Сервинской ООШ, 1 ученик Доеговской ООШ. За создание текста из 119 человек 6 обучающихся получили неудовлетворительные оценки: 3 ученика Верх-Юсьвинской ООШ, 1 ученик Ошибской СОШ, 2 ученика Белоёвской СОШ.

Таблица 68

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	ср. балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	6	2	2	2	0	4,0	100	66,7
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	6	2	2	2	0	4,0	100	66,7
Косинский МО	4	12	1	6	5	0	3,7	100	58,3
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	3	0	1	2	0	3,3	100	33,3
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	5	1	2	2	0	3,8	100	60
Чураковская ООШ	Данилкина В.А.	3	0	2	1	0	3,7	100	66,7
Чазёвская ООШ	Мартынова В.Е.	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Кочёвский МО	2	14	0	8	4	2	3,4	85,7	57,1
Больше-Кочинская СОШ	Теплоухова А.И.	5	0	0	3	2	2,6	60	0
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	9	0	8	1	0	3,9	100	88,9
Кудымкарский МО	8	81	24	40	13	4	4,0	95,1	79
Белоёвская СОШ	Бражкина Н.В.	12	2	8	2	0	4,0	100	83,3
Корчённинская ООШ	Щукова И.А.	8	3	3	2	0	4,1	100	75
Гуриная СОШ	Гусельникова	16	6	10	0	0	4,4	100	100

	Т.И.								
Ёгвинская ООШ	Томилина Л.И.	13	9	4	0	0	4,7	100	100
Сервинская ООШ	Федосеева Т.П.	10	0	5	3	2	3,3	80	50
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	8	0	7	1	0	3,9	100	87,5
Ошибская СОШ	Петрова И.Г.	9	3	1	3	2	3,6	77,8	44,4
Дёминская ООШ	Головина Л.И.	5	1	2	2	0	3,2	100	60
Юсьвинский МО	3	21	1	12	8	0	3,7	100	61,9
Архангельская СОШ	Никулина А.А.	12	0	6	6	0	3,5	100	50
Доеговская ООШ	Калина Н.П.	3	0	2	1	0	3,7	100	66,7
Юсьвинская СОШ	Баяндина М.А.	6	1	4	1	0	4,0	100	83,3
ИТОГО ПО ОКРУГУ	18	134	28	68	32	6	3,9	95,5	71,6

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 6 класса, то следует отметить Гуринскую СОШ, Ёгвинскую ООШ, Корчёвнинскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чазёвская ООШ, Гуринская СОШ, Ёгвинская ООШ. Но есть и неудовлетворительные оценки. За выполнение теста из 134 человек 6 обучающихся получили оценку «2»: 2 ученика Больше-Кочинской СОШ, 2 ученика Сервинской ООШ, 2 ученика Ошибской СОШ. Процент успеваемости составил 93,9%, процент качества – 57,9%.

Таблица 69

Сводные таблицы по итоговой диагностике 1-9 классов образовательных организаций
Коми-Пермяцкого округа

Классы	Всего школ	Количество учеников	Доля выполнивших, %	Успеваемость, %	Средний балл	Качество знаний, %
1 класс	18	135	82,2	86,7	3,5	52,6
2 класс	18	127	96,2	96,9	4,0	72,4
3 класс	22	171	88,7	93,0	3,6	50,3
4 класс	22	171	87,5	97,7	3,8	59,6
5 класс	16	159	86,5	98,1	3,9	69,8
6 класс	18	159	91,6	95,0	4,0	69,2
7 класс	18	167	97,8	91,0	3,6	56,9
8 класс	19	138	93,9	94,2	3,7	64,5
9 класс	18	134	94,6	95,5	3,9	71,6
Всего	26	1361	91,0	94,2	3,8	63,0

В целом, следует отметить, что диагностические процедуры прошли в указанные сроки. Всего охвачено мониторингом 26 школ, 1361 обучающийся начального общего и основного общего образования. Средний балл по Коми-Пермяцкому округу 3,8 балла, качество знаний – 63%, успеваемость – 94,2%. Большинство обучающихся с диагностическими процедурами справилось. Но при

подготовке тестов в новом учебном году необходимо обратить внимание на следующее:

1. Перед проведением теста необходима апробация заданий.
2. В следующем учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства учащихся.
3. Оказать индивидуальное сопровождение детей, показавших низкий уровень выполнения диагностической работы.

Сравнительный анализ последних 5 лет (с 2016-2017 учебного года по 2020-2021 учебный год) позволяет выявлять тенденции в рамках районов более конкретного характера. По данным таблицы можно отметить следующее:

– снижение количества ОО, в которых изучается коми-пермяцкий язык (с 33 до 26),

– уменьшение количества обучающихся, изучающих коми-пермяцкий язык (с 1676 до 1300 с 2016 года – по 2019 год и повышение количества обучающихся в 2020-2021 году до 1361 обучающегося),

– стабильность среднего балла (3,7) с 2016 года – по 2019 год и повышение среднего балла в 2020-2021 году – 3,8).

Мониторинг является неотъемлемой частью образовательного процесса, поэтому необходимо проводить его ежегодно, т.к. он обеспечивает оценку образовательного процесса и образовательных результатов.

Таблица 70

Сравнительная таблица мониторинга по коми-пермяцкому языку за 5 лет

Учебный год	Количество ОО	Аттестовано	Учебный год	Количество ОО	Аттестовано
2016-2017	36	1832	67,6	93,3	3,7
2017-2018	37	1710	64,8	93,4	3,7
2018-2019	33	1676	59,7	93,1	3,7
2019-2020	26	1300	68,5	91,9	3,7
2020-2021	26	1361	63,0	94,2	3,8

Анализ проведенных диагностических процедур 2020-2021 уч. года требует коррекции учебно-планирующей документации (рабочих программ, календарно-тематических планов, технологических карт уроков, мультимедийного сопровождения уроков коми-пермяцкого языка) учителями начальных классов и учителями коми-пермяцкого языка в части выделения особого внимания при изучении грамматических тем, в которых обучающиеся допустили многочисленные ошибки, а также выбор инновационных технологий обучения.

6. Мониторинг по внеурочной и факультативной деятельности этнокультурного содержания в 2020-2021 учебном году

Внеурочная деятельность этнокультурного содержания на территории Коми-Пермяцкого округа реализуется в 35 образовательных организациях, в 6 муниципальных округах: Кудымкарском, Юсьвинском, Кочёвском, Косинском, Гайнском, в городе Кудымкаре. Внеурочная деятельность по этнокультурному образованию организуется по 3 направлениям: духовно-нравственному, общекультурному и общеинтеллектуальному. Всего в Коми-Пермяцком округе реализуется 24 программы, такие как:

- «Я частичка коми-пермяцкого народа»
- «Мир предков»
- «Литература родной Пармы»
- «Я – коми-пермяк»
- «Язык через культуру»
- «Парма – дона чужанін»
- «Кёвдөмок»
- «Орсам, велалам, зорамам»
- «Лолалан шор»
- «В мире национальной культуры»
- «Велöтам мам кыв»
- «Парма»
- «Чуманок»
- «По страницам родной литературы»
- «Моя малая Родина»
- «Коми-пермяцкая литература XX века»
- «Краеведение Прикамья»
- «Краеведение: Путешествие по Пермскому краю»
- «Мой Пермский край»
- «Пермячок»
- «Юный краевед»
- «Краеведение»
- «Коми-пермяцкий язык»
- «Коми-пермяцкая литература».

Анализируя информацию можно сделать вывод, что учебные дисциплины "Коми-пермяцкий язык" и "Коми-пермяцкая литература" выводятся во внеурочную деятельность почти во всех школах.

Возникают вопросы, по каким программам работают педагоги, какое содержание программ, какова результативность данных программ?

Ниже в таблицах представлены данные внеурочной деятельности по муниципальным округам. Больше всего программ внеурочной деятельности

реализуется в Кудымкарском муниципальном округе – 15 программ. В Юсьвинском и Косинском муниципальном округе – 2 программы, Гайнском – 3, Кочёвском – 8 и в г. Кудымкаре – 3.

Таблица 71

Сводная таблица по внеурочной деятельности в Коми-Пермяцком округе

Муниципальный округ	Количество ОО	Количество программ
Юсьвинский	6	2
Кочёвский	4	8
Косинский	2	2
Гайнский	4	3
Кудымкарский	15	15
г. Кудымкар	4	3
6	35	24

Таблица 72

Внеурочная деятельность в Юсьвинском муниципальном округе

Образовательная организация	Название программы	Направление	Класс
МБОУ «Юсьвинская СОШ»	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	1
«Доеговская ООШ» филиал МБОУ «Юсьвинская СОШ»	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	7 8
«Бажинская начальная школа – детский сад» филиал МБОУ «Юсьвинская СОШ»	«Я – коми-пермяк»	общеинтеллектуальное	2, 3
МБОУ «Купросская ООШ»	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5, 6, 8
«Тиминская ООШ» филиал МБОУ «Купросская ООШ»	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5, 6, 7
«Пожвинская СОШ № 1»	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5, 7, 8
6 ОО	2 программы		

Таблица 73

Внеурочная деятельность в Кочёвском муниципальном округе

Образовательная организация	Название программы	Направление	Класс
МБОУ «Кочёвская СОШ»	«Краеведение Прикамья»	общеинтеллектуальное	5, 6
	«Лолалан шор»	общеинтеллектуальное	5
	«Я – коми-пермяк»	общеинтеллектуальное	1, 2
	«В мире национальной культуры»	общеинтеллектуальное	4
МБОУ «Пелымская ООШ»	«Велотам мам кыв»	общеинтеллектуальное	1, 2, 3, 4
	«Парма»	общеинтеллектуальное	5, 6
МБОУ «Юксеевская СОШ»	«Краеведение: мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5
	«Краеведение: путешествие по	общеинтеллектуальное	6

	Пермскому краю»		
	«Краеведение: мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5, 7, 8
МБОУ «Сепольская ООШ»	«Краеведение: мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5, 7, 8
4 ОО	8 программ		

Таблица 74

Внеурочная деятельность в Косинском муниципальном округе

Образовательная организация	Название программы	Направление	Класс
МБОУ «Порошевская ООШ»	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5, 9
МБОУ «Косинская СОШ»	«Коми-пермяцкая литература XX века»	общеинтеллектуальное	10, 11
2 ОО	2 программы		

Таблица 75

Внеурочная деятельность в Гайнском муниципальном округе

Образовательные организации	Название программы	Направление	Класс
«Иванчинская НОШ» филиал МБОУ «Сергеевской СОШ»	«Язык через культуру»	общекультурное	1 2 3 4
МБОУ «Верхне-Старицкая СОШ»	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5
МБОУ «Усть-Черновская СОШ»	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5, 7
«Керосская ООШ» МБОУ «Усть-Черновская СОШ»	«Краеведение»	общеинтеллектуальное	8
4 ОО	3 программы		

Таблица 76

Внеурочная деятельность городской округ – город Кудымкар

Образовательные организации	Название программы	Направление	Класс
МОБУ «Гимназия № 3»	«Язык через культуру»	духовно-нравственное	2а, 2б, 4а, 4б, 4в, 4г, 4д
МОБУ «СОШ № 1»	«Язык через культуру»	духовно-нравственное	3, 4
	«Моя Малая Родина»	духовно-нравственное	1-4 класс
МОБУ «СОШ № 2»	«Язык через культуру»	духовно-нравственное	2а, 2б, 2в, 2г, 2д, 2е, 3а, 3б, 3в, 3г, 4а
	«Пермячок»	духовно-нравственное	4
МБОУ «Школа – детский сад № 12»	«Язык через культуру»	общекультурное	4 а, 4 б
4 ОО	3 программы		

Таблица 77

Внеурочная деятельность в Кудымкарском муниципальном округе

Образовательные организации	Название программы	Направление	Класс
МБОУ «Белоевская СОШ»	«Я - частичка коми-пермяцкого народа»	социальное	1а, 1б, 2а, 2б, 2в, 3а, 3б, 4а, 4б
	«Коми-пермяцкая литература»	общеинтеллектуальное	7, 8, 9
МБОУ «Верх-Иньвенская СОШ»	«Мир предков»	общеинтеллектуальное	1а, 1б, 2а, 2б, 3а, 3в, 4а, 5, 7
	«Литература родной Пармы»	общеинтеллектуальное	5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 8
	«Коми-пермяцкий язык»	общеинтеллектуальное	5а, 5б
«Дёминская ООШ» филиал МБОУ «Верх-Иньвенская СОШ»	«Коми-пермяцкий язык»	общеинтеллектуальное	5, 6, 7, 8,
	«Коми-пермяцкая литература»	общеинтеллектуальное	6
«Ярашовская НОШ» филиал МБОУ «Верх-Иньвенская СОШ»	«Мир предков»	общеинтеллектуальное	3
МБОУ «Ошибская СОШ»	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5, 6, 7, 8
	«Коми-пермяцкий язык»	общеинтеллектуальное	1-9
	«Коми-пермяцкая литература»	общеинтеллектуальное	1-9
«Егоровская ООШ» филиал МБОУ «Ошибская СОШ»	«Коми литература»	общеинтеллектуальное	1, 2, 3
	«Мой Пермский край»	общеинтеллектуальное	5, 6, 8
«Велвинская ООШ» филиал МБОУ «Ошибская СОШ»	«Я коми-пермяк»	духовно-нравственное	1
МБОУ «Кувинская СОШ»	«Мой Пермский край»	общекультурное	5, 6а, 6б, 7, 8а, 8б, 9
МБОУ «Ёгвинская ООШ»	«Я – коми-пермяк»	духовно-нравственное	1, 3, 4
	«Юный краевед»	духовно-нравственное	2
	«Краеведение»	общекультурное	5, 7, 8, 9
«Корчэвнинская ООШ» филиал МБОУ «Ёгвинская ООШ»	«Пермячок»	духовно-нравственное	2
	«Чуманок»	духовно-нравственное	4
	«Коми-пермяцкая литература»	общеинтеллектуальное	1-9
МБОУ «Самковская СОШ»	«Я – коми-пермяк»	духовно-нравственное	1-4
МБОУ «Гуринская СОШ»	«Юный краевед»	духовно-нравственное	1-4
	«Мой Пермский край»	духовно-нравственное	5, 6, 7
	«По страницам родной литературы»	общеинтеллектуальное	5-9
«Верх-Юсьвинская ООШ» филиал МБОУ «Ленинская СОШ»	«Коми-пермяцкая литература»	общеинтеллектуальное	2, 3, 4, 5, 6, 8, 9
МБОУ «Сервинская ООШ»	«Парма – дона чужанін»	общеинтеллектуальное	5, 6, 7
МБОУ «Пешнигортская СОШ»	«Көвдөмок»	духовно-нравственное	2а
	«Орсам, велалам, зорамам»	духовно-нравственное	3
15 ОО	15 программ		

Информационный бюллетень

по итогам проведения мониторинга освоения коми-пермяцкого языка
обучающимися общеобразовательных организаций
Пермского края в 2020-2021 учебном году
(обучение коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкий язык,
внеурочная деятельность)

Составители:

Меркушева Татьяна Николаевна
Вилесова Марина Васильевна
Галкина Маргарита Егоровна
Дудина Анастасия Сергеевна

Технический редактор: Лукиных Н.А.
Ответственный за выпуск: Беляков В.А.

Объем 4,69 п.л.

*ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения
квалификации работников образования»
г. Кудымкар, ул. Калинина, 25,
тел./факс: 8 (34 260) 4-55-36
E-mail: komiperm-iuu@mail.ru
сайт: k-piuu.ru*