

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации
работников образования»

Информационный бюллетень

по итогам проведения мониторинга освоения коми-пермяцкого языка (обучение коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкий язык) обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2021-2022 учебном году в урочной и во внеурочной деятельности

Выпуск 10

Кудымкар
2022

Составители:

Вилесова М.В., Дудина А.С., научные сотрудники лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия» ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования»

Технический редактор: *Лукиных Н.А.*

Ответственный за выпуск: *Беляков В.А.,* директор ГБОУ ДПО «КПИПКРО»

А 64 Информационный бюллетень по итогам проведения мониторинга освоения коми-пермяцкого языка (обучение коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкий язык) обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2021-2022 учебном году в урочной и во внеурочной деятельности – Кудымкар: ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования», 2022. – 76 с.

В сборнике представлены результаты мониторинговых исследований по обучению коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкому языку и сбора информации по внеурочной деятельности обучающихся начальной и основной школы, проведённых в 2021-2022 учебном году в образовательных организациях Коми-Пермяцкого округа.

В сборник включены статистические данные об общеобразовательных организациях, реализующих программу по коми-пермяцкому языку на уровне начального общего и основного общего образования, описаны основные направления мониторинговых исследований и диагностических процедур по коми-пермяцкой филологии, приведены образцы контрольно-измерительных материалов по коми-пермяцкому языку, коми-пермяцкой грамоте, отражены результаты выполненных работ.

Сборник предназначен для специалистов органов управления образованием, методистов и учреждений повышения квалификации работников образования, руководителей образовательных организаций, учителей коми-пермяцкого языка и литературы и других специалистов, интересующихся вопросами качества освоения и преподавания родного языка, организации внеурочной деятельности по родному языку.

© ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования», 2022

Содержание

| | |
|---|----|
| 1. Национальное образование (ст.13 закона «Об образовании в Пермском крае») | 4 |
| 2. Положение об организации и проведении мониторинговых исследований по коми-пермяцкому языку | 5 |
| 3. Контрольно-измерительные материалы по коми-пермяцкому языку для начальной и основной школы | 9 |
| 3.1 Контрольно-измерительные материалы для проведения входной диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе | 9 |
| 3.2 Контрольно-измерительные материалы для проведения входной диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе | 11 |
| 3.3 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе | 15 |
| 3.4 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе | 22 |
| 3.5 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в средней школе | 31 |
| 4. Отчёт о результатах разработки и проведения мониторинга по освоению коми-пермяцкого языка обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2021-2022 учебном году | 33 |
| 5. Мониторинг по внеурочной и факультативной деятельности этнокультурного содержания в 2021-2022 учебном году | 72 |

Национальное образование
(Закон Пермского края от 12.03.2014 № 308 –
ПК «Об образовании в Пермском крае» ст.13)

Граждане, проживающие в Пермском крае, имеют право на получение общего образования на национальном (родном) языке, на выбор языка воспитания и обучения в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также настоящим Законом.

Под национальной образовательной организацией в Пермском крае понимается образовательная организация, реализующая образовательные программы на национальном (родном) языке, на русском языке с углубленным изучением национального (родного) языка.

Национальная образовательная организация открыта для интеграции различных этнокультур и стремится к формированию культуры межнациональных отношений и толерантности у детей и подростков.

Уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края в сфере образования и органы местного самоуправления:

обеспечивают условия для функционирования национальных ОО Пермского края в соответствии с действующим законодательством;

обеспечивают создание образовательных организаций, классов, групп с обучением на национальном (родном) языке;

содействуют разработке, изданию и приобретению образовательных программ, учебников, учебно-методической литературы, необходимых для воспитания и обучения на национальном (родном) языке.

Уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края в сфере образования:

организует подготовку и повышение квалификации педагогических работников для образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на национальном (родном) языке, в том числе на основе соглашений между Пермским краем и субъектами Российской Федерации;

устанавливает формы и порядок проведения государственной (итоговой) аттестации по родному языку и родной литературе лиц, изучавших родной язык и родную литературу (национальную литературу на родном языке) при получении основного общего образования и среднего общего образования;

участвует в проведении экспертизы учебников для включения в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, с целью обеспечения учета региональных и этнокультурных особенностей Пермского края, реализации прав граждан на получение образования на родном языке и изучение родного языка и литературы народов России на родном языке народов Пермского края;

участвует в проведении отбора организаций, осуществляющих издание учебных пособий по родному языку и литературе народов России на родном языке, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

2. Положение об организации и проведении мониторинговых исследований по коми-пермяцкому языку

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об организации и проведении мониторинговых исследований и диагностических процедур по коми-пермяцкой филологии на уровне начального общего и основного общего образования (далее – Положение) разработано в соответствии с:

Приказом Министерства образования и науки Пермского края «Об утверждении государственного задания КГАОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования».

Законом «Об образовании в Российской Федерации»;

Законом об образовании в Пермском крае;

Федеральным государственным образовательным стандартом (2010г.);

Письмом Минобрнауки России от 30.10.2015г. № МОН-П-4371 «Об осуществлении мониторинга состояния и развития языков народов РФ».

1.2. Положение устанавливает единые требования к проведению мониторинговых исследований и диагностических процедур по коми-пермяцкой филологии на уровне начального общего и основного общего образования (далее – мониторинг), определяет функции и взаимодействие исполнителей.

1.3. Мониторинг на уровне начального общего и основного общего образования – это системная диагностика и установление соответствий универсальных учебных действий (далее – УУД) по ФГОС, анализ результатов, полученных учащимися, определение причин неуспешности школьников, принятие управленческих решений по устранению пробелов в УУД учащихся, оценка и коррекция неуспешности.

1.4. Основными направлениями мониторинга являются проведение диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку образовательного процесса и образовательных результатов.

1.5. В оценке процесса определяется мера соответствия основных текущих значений базовых показателей учебного процесса их нормативным значениям. В оценке результата выявляется мера соответствия формируемых в образовании достижений учащихся и предъявляемых к ним требований, зафиксированных в виде стандартов.

1.6. Положение распространяется на все образовательные организации, где коми-пермяцкий язык изучается как предмет.

II. Цель и задачи мониторинга

2.1. Цель: определение учебных возможностей обучающихся по предметам, отслеживание сформированности УУД школьников по предметам; своевременное выявление и классификация проблем в обучении каждого учащегося.

2.2. Задачи:

непрерывное наблюдение за состоянием изучения родного языка;

определение уровня обученности школьников по коми-пермяцкому языку;

отслеживание динамики качества обученности учащихся по указанным предметам;

выявление эффективных технологий, программ для повышения качества обученности;

определение уровня готовности учащихся к получению дальнейшего образования.

III. Организация и проведение мониторинга

3.1. Организацию и проведение мониторинга обеспечивает образовательная организация.

3.2. Сформированность УУД изучается на основе результатов предметного мониторинга, диагностических исследований предметных и метапредметных компетенций в составе промежуточной и итоговой работы.

3.3. Уровень сформированности УУД (предметных и метапредметных) у учащихся исследуется по коми-пермяцкой филологии на основе комплексных диагностических работ.

3.4. В мониторинге принимают участие все учащиеся, за исключением учащихся, обучение которых организовано индивидуально на дому.

3.5. В течение года организуется мониторинговый контроль: промежуточный, итоговый. Устанавливается продолжительность диагностической работы.

3.6. Для проведения мониторинга используются контрольно-измерительные материалы, представленные КГАОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования» и разработанные сотрудниками лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия».

3.7. Сотрудники лаборатории формируют информационные базы данных для проведения мониторинговых исследований, обеспечивают участников мониторинговых исследований всеми необходимыми

материалами, проводят обработку результатов и активизируют аналитическую деятельность образовательных организаций.

3.8. Мониторинг проводит работающий в классе учитель в присутствии ассистента. Ассистентом может быть любой учитель школы, завуч.

3.9. Учитель инструктирует учащихся о том, как работать с данными материалами, но не комментирует задания и не оказывает помощь учащимся при выполнении тестов.

3.10. По окончании мониторинга контрольно-измерительные материалы проверяются учителем и ассистентом в тот же день.

3.11. Результаты мониторинговых исследований используются при анализе работы ШМО, РМО и других профессиональных объединений.

3.12. Бланки диагностической работы и таблицы, а также электронные таблицы хранятся в образовательной организации в течение учебного года.

3.13. Муниципальные органы управления образованием информируют образовательные организации о сроках проведения мониторинговых исследований, обеспечивают доставку материалов для проведения мониторинговых исследований в образовательные организации.

IV. Деятельность отдельных исполнителей по организации и проведению мониторинга

4.1. Администрация образовательной организации:

создаёт условия и обеспечивает соблюдение процедуры проведения мониторинга;

тиражирует контрольно-измерительные материалы; назначает ответственного за ведение информационных баз данных; в установленные сроки отправляет протокол проведения диагностической процедуры в КГАОУ ДПО «КПИПКРО»; знакомит участников образовательного процесса с документами, регламентирующими проведение мониторинга, сроками и местом проведения;

принимает управленческое решение по результатам мониторинга.

4.2. Учителя:

готовят обучающихся к диагностическим процедурам; проводят мониторинг в соответствии с инструктивными материалами, проверяют ответы обучающихся в день проведения исследования и вносят итоги в электронную базу данных, анализируют результаты и представляют протокол проведения администрации образовательной организации.

4.3. КГАОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования» (сотрудники лаборатории): разрабатывают материалы для проведения мониторинговых исследований

(тесты с методическими материалами, анкеты и другие); рассылают материалы в муниципальные органы управления образованием; знакомят участников образовательного процесса с итогами мониторинговых исследований.

V. Сроки проведения мониторинга

5.1. Условием мониторинга является поэтапность:

I этап – входная диагностическая работа, ставящая цель – анализ сформированности УУД;

II этап – итоговая диагностическая работа, ставящая цель – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки и уровня сформированности УУД.

VI. Виды диагностических работ

6.1. Входная работа (задания в тестовой форме, комплексные работы и другие) проводится во второй или третьей декаде октября.

6.2. Итоговая комплексная работа проводится во второй или третьей декаде апреля (задания в тестовой форме, комплексные работы и другие).

6.3. Ответственными за диагностику назначаются учителя коми-пермяцкого языка. Положение действительно до внесения следующих изменений.

**3. Контрольно-измерительные материалы
по коми-пермяцкому языку для начальной и основной школы**

**3.1 Контрольно-измерительные материалы для проведения входной
диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе**

**2 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2021-2022 во пондӧтчӧмын
удж**

Диктант

Миян деревня сайын быдмӧ уна ӧмидз. Мийӧ ветлім сія малинник
дынӧ. Ягӧдыс вӧлі эшӧ дзор.

Чожа ӧмидзыс гӧрдӧтіс. Мийӧ видзӧтім, кызд сійӧ ӧктісӧ корзинаэзӧ.
Ӧмидзӧн вердісӧ и миянӧс.

Быдӧссӧ: 28 кыв

Удж грамматика сьӧрті: Гижӧ, кытӧн быдмӧ ӧмидз.

**3 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2021-2022 во пондӧтчӧмын
удж**

Диктант

Васяткалӧ муніс нельӧт год. Олісӧ ния мамыскӧт городын. Сэтчин
зоночкалӧн эз вӧлӧ не дед, не баб. Зоночкалӧн мамыс уджаліс мастерскӧйын
вурисьӧн. Васятка ветліс челядь садӧ. Мунны подӧн город шӧрӧдз вӧлі ылын.
Сійӧн Васятка мамыскӧт пыр ветлісӧ автобус ылын.

Садын олісӧ и мӧдік челядь. Вӧлісӧ сэтчин и уна быдкодь чачаэз. Овны
Васяткалӧ садын вӧлі бур да гажа.

Быдӧссӧ: 56 кыв

(Т. Фадеев сьӧрті)

Удж грамматика сьӧрті: Гижӧ, мыля Васяткалӧ челядь садын овны бур
да гажа.

**4 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2021-2022 во пондӧтчӧмын
удж**

Диктант

Ми вӧдитама пода.

Мийö олам деревняын. Быд семьялön картаын уна пода. Миян эм мös, кукань, порсь, баляэз, дзодзоггез да курögгез. Мös Гördань вайö уна йöv. Мамö сийö юкталö да высьтö. Куканёк Марта гörd гöна да визыв. Ме юктала сийö йöлön и дозирайта курögгез да дзодзоггез.

Одз асылön Ваня вонö вашötö подасö вөрö, а рытнас панталö нийö.

Айö весötö картаын. Гожумнас сiя тöv кежö подалö ытшкö турун. Сэсся öтлаын куртам.

Сiдз быд морт семьяын керö ассис удж.

Быдöссö: 73 кыв

Удж грамматика сьöрти: Гижö, кыз Ваня отсасьö айыслö да мамыслö.

3.2 Контрольно-измерительные материалы для проведения входной диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе

5 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2021-2022 во пондӧтчӧмын удж

Изложеннӧ

Учӧтик спиннингист

Эшӧ мӧйму арнас Костя эз тӧд, мый шусьӧ спиннингӧн, эз кывлы сійӧ кывсӧ. Зонка любитіс лыддӧтны книгаэз и асланыс нӧльӧт классын велӧтчиссез коласісь пыр медуна босьтавліс нійӧ библиотекаись. Спиннинг йылісь книга сія эз на адззывлы.

Ӧтпырись уроккез бӧрын Костя пырис библиотекаӧ и корис лыддӧтны чериез да черикыйиссез йылісь. Библиотекаръ нюжӧтіс сылӧ некыз книга да гижис Костя карточкаӧ: «Спиннингӧн черикыйӧм».

Рытнас, уроккез велӧтӧм бӧрын, Костя лякасис книга бердӧ да рытывбыт эз вермы янсапны сы бердісь. Сыбӧрын водіс постелляӧ и сӧ думайтіс спиннингӧн кыйсьӧм йылісь. А ойнас адззыліс вӧт. Айыс небӧма сылӧ спиннинг, и Костя кыйӧма ыджыт шукаӧс. Асывнас зоночка саймис и вежӧртіс, что быдӧс сія адззыліс вӧтын.

Быдӧссӧ: 106 кыв

(В.Я. Баталов сьӧрті)

6 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2021-2022 во пондӧтчӧмын удж

Изложеннӧ

Гажа гожум.

Витӧт классӧ мийӧ мунім велӧтчыны виль школаын. Сія вӧлі горт дынсянь сизим километр ылына. Туйсӧ ковсис тальны подӧн.

Арӧн да тулысӧн ӧрттэзӧ ветлісӧ школаас велосипеддэзӧн, менам сія эз вӧв. Год сьӧрна кори аймамӧс небны, но деньга ыджыт семьяын эз вӧв. Витӧт класс кончитӧм бӧрын ме бӧра понді модьны важ баснисӧ. Сэк айӧ туйдӧтіс шедтыны деньга – кульны да косьтыны бадьлісь кач. Сӧрӧнжык сійӧ туйис вузавны ларӧкӧ.

Бадьыс миян ладорын быдмӧ быдлаын. Качсӧ коліс кульны вӧр бадьлісь. Гожумся каникуллэз коста лунісь лун ме черӧн да гезокӧн индӧтчывлі вӧрӧ. Пелялі чернас качсӧ му бердӧт да киэзнам кули мында верми вывлань. Сыбӧрын ӧкті сійӧ, кӧсталі, тэчи ношаӧ да новйи гортӧ. Косьті шонді сайын гид крыша увтын. Эз падмӧтӧ менӧ не номмез, не лӧдзез, не шонді, не зэррез. Бура тӧді – мӧднӧж велосипедсӧ меным не адззывны.

Арьявнас айökот косьтöм бадьсö вöлөн нуотим ларёкö и небим лöz рöма велосипед! Öнöдз видза тöдвылын, кыз радьялöмсянь сьылis лов, а сьölöм тырлис гажөн!

Быдöссö: 154 кыв

(В. Рычков сьöртi)

**7 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöртi 2021-2022 во пондöтчöмын
удж**

Изложеннö.

Овлöма эна местазын Гавка – чудскöй морт. Вöлöма Гавкалөн басöкся-басök ныв Зойта. Öддьөн радейтöма Гавка ассис пиянсö. Видзöма сийö шоныта и пöта, саридз сайись мöдöтчаннэсö ваявлöма. Юркытшыс Зойталөн гöрдззöма голубöй бирюзаись да чочком жемчугись, а чикияс изумруддэз да мöдик дона иззэз кыйöмöсь.

Бура олöмась ая-ныла, горесö абу тöдöмась. Гавка лун-лун вöралö, а мича Зойта горт гөгöрас видзötö да гажа песняэз дзульзьö-сьылö. Быдөнныслö гленитчö Зойталөн сьылöмыс, да öтик Ёмалö, нюрись хозяйкалö оз гленитчы. Быднёж пондылас Ёма тшыкötны Зойтасö, да оз вермы.

Лэбзяс Ёма сьöд кырныш дынö, висьталас мича ныв йылись. Кырныш лэбзяс Гавка горт дынö. Локтö Гавка вöраланьсянь, мый и лоас – ыджыт тöv лэтияс, Гавкаöс чуть кок йывсис оз пöрöт. Казялас сэк вöрались неладносö и давай гортас котöртны. Невна гортöдззас кольччас, да сэтчö вöтас сийö кырнышыс. Куимись Гавка шупкас бедьсö кыныршыс юррезö. Вежöртис кырныш, что не овны сылö сэсся. Öктас медбöрья вынсö, лэбтияс кымöррезся вылынжыка и чапкас улö Зойтасö.

Тöждас-керас Гавка да дзедас мича нывсö гажа мыс вылö, шондi морос весьтö. И пондасö сэксянь шуны сийö местасö Зойтамыс.

Быдöссö: 166 кыв

(В.Климов сьöртi)

**8 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöртi 2021-2022 во пондöтчöмын
удж**

Изложеннö.

Яблоня

Тимшор деревня дынӧ зэв сибӧтчӧм вӧр. Кытчӧ он видзӧт — омӧн вӧр. Но тимшорчиыс эшӧ и асьныс гортаныс садитӧны пуэз. Быд карчйӧрын да ӧшын увтын быдмӧны вӧснит кока рябина, пашмӧм льӧмпу, веськыт кызок да сэтӧрник.

Евдокимлӧ тырис ни кватьдас год, но сӧя крепыт да чож и лыддиссьӧ медбур вӧралісьӧн. Арӧн и тӧлӧн неделя сьӧрна вӧтлісьӧ зверь-пӧтка сьӧрын, ӧтнас узылӧ вӧр шӧрын.

Кызкӧ ӧтпыр тулысӧн Евдокимыс ветліс городӧ адззисылыны аслас нывкӧт да сьӧрас вайис учӧтик яблоня. Матӧ ӧшын одзас дед гарйис яма, садитіс сэтчӧ пу, кӧрталіс бедӧк бердӧ, киськаліс ваӧн. Евдоким быд лунӧ видзӧтліс ассис садитӧм пуоксӧ, киськавліс сӧйӧ ваӧн. Яблоня пондіс быдмыны, гожумнас вевттисис зелӧнӧй листоккезӧн.

Сӧрӧн арнас зэр коста дед казяліс, что яблонясӧ садитны лӧсялӧма керку крыша дор весьтӧ. Керку юр вылісь зӧра ва визывтіс пуок вылӧ. Пондӧтчисӧ ойся кӧдзыттӧз. Сідз ойись ойӧ пуок сӧ кызжыка каттисис йя пасьӧн. Шоныта пасьтасьӧм пу тӧвбыт эз пов кӧдзыт тӧввезісь да мороззэзісь.

Тулысся шонділӧн югӧррез чӧвтисӧ яблонялісь йя пасьсӧ, кушӧтісӧ и пуокыс бӧра вевттисис зелӧнӧй листоккезӧн, бӧра пондіс быдмыны.

Быдӧссӧ: 167 кыв

(В.Я.Баталов сьӧрті)

9 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2021-2022 во пондӧтчӧмын удж

Изложеннӧ

Паль ур.

Зарниа ар! Бытшӧма отирыс шуӧм арся кадсӧ. Расын сулалӧны кыззез, кывзӧны югыт-гӧрд пипуэзлісь мича шушкӧмсӧ. Воӧм пуягӧд, чӧд да тшаккез рӧмсьӧтӧны мусӧ. Видзӧтан гӧгӧр и гортӧ дыш петӧ мунны — сэтшӧм басӧк омӧн. А юрын дума: «Мыля ме не художник? Ог куж рисуйтны бытшӧм вӧрсӧ!» Мукӧд коста видзӧтан ӧшынӧ и бӧра кыссян вӧрӧ. Мыйлӧ мунан — ачит он тӧд. Сідз вот и петіс менам таво арнас.

Муні ме расӧ, пукала мыр вылын, радъяла. Казялі, кызд ыджыт пипу вывсянь кинкӧ лӧбзис мӧдік пипу вылӧ. Не ур и не кай... Ур чеччӧвтӧ пу ув вывсянь и лӧбзьӧ вывлань; кай лӧбзьӧ веськыта; а эталӧн дугаыс шогмис удӧрлань. Ме гусьӧник сибӧтчи пипу дынас и казялі пипусис кыр поз. Мӧді мунны ни, да кыр позсис мыччис юроксӧ зверӧк, горӧтіс: чирк-чирк-чирик! Бӧр пырис пугыркас. А мӧдік пу вывсянь чеччӧвтіс сэтшӧм жӧ зверӧк. Ӧні ме бура и матісянь адззылі. Сӧя вӧлі не ур. Урлӧн бӧжыс пушистой, пеллез кузьбсь, гӧныс руд. Эталӧн бӧжыс дженытжык и абу паськалӧм. Кытшӧм сӧя зверӧк? Ме сідз и эг вермы тӧдны. Абу сэтшӧмыс миян вӧррезын.

Сөрөнжык, көр ештис ур, ме бөра инми сия расо и көз вылись лэдзи урөс.
И кызд ме дивуйтчи, көр киам шедис не ур, а паль – лэбалис ур, кызд сийо
шуйоны мукөдлаас. Гоныс сылөн небытжык, голубойкодь. Ме арбыт кошши
паллесо матись и ылись вөррезот, но сэсся сидз и эз пантасылы меным сэтшом
басок зверёкыс.

Быдөссө: 226 кыв

(В.Исаев сьорти)

3.3 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе

1 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрти 2021-2022 велӧтчӧн во помся удж

1 удж. Лыддьӧтӧ пословица. Кыным гласнӧй шыпас эта пословицаын?

Мыччалӧ V пасӧн.

Горт муыт – роднӧй мам.

- Кыкьямыс (8) шы
- Сизим (7) шы
- Квать (6) шы

2 удж. Лыддьӧтӧ пословица. Кыным небыт согласнӧй шы эта пословицаын?

Мыччалӧ V пасӧн.

Корось – медбур веськӧтись.

- Нель (4) небыт шы
- Вит (5) небыт шы
- Куим (3) небыт шы

3 удж. Кӧда серпасыс лӧсялӧ сёрникузя дынӧ? Мыччалӧ V пасӧн.

Зоночка лӧдзчӧ улӧ.





4 удж. Сувтөтө кыввезын удареннө:

Шонді, пызан, челядь

5 удж. Торйөтө сетөм кыввез слогтез вылө да гижө.

гожум _____, сильканок _____, йөрнөс _____

6 удж. Öктө кыввезись сёрникузя (предложеннө) да гижө сійө.

Пистик, вылын, ыб, быдмө.

7 удж. * Видзөтө схема. Бөрйө сёрникузя, кода лөсялө схема дынө? Мыччалө V пасөн.

□ □ □ .

- Аймамся буржыкыс некин абу.
- Кытшөм басөк сия!
- Лым быдөс сыліс.

**2 класс понда коми-пермяцкөй кыв сьöрти
2021-2022 велөтчан во помся удж**

Лыддьөтө текст.

Сизимок

Важся отир лөсьөтөма сказка учөтик да мывкыда зонкаок йылісь.
Василий Климов волькөтөм да гижөм сійө.

Вот сідз и чужи ме – Сизимок. Учотсянь ме вежора да кывзись зоночка.
А Сизимокнас ме лои сысянь, что чужи сизимотон!

Быдөссө: 35 кыв

(«Сизимок» журналісь)

1 удж. Гижө текстісь мөдік (2) абзац.

2 удж. Сизимок аслас семьяын вөлөм сизимотон. А тэ кынымот кага аслат семьяын? Гиж.

3 удж. Учот кыв дынө вайотө паныта вежортаса кыв.

4 удж. Мыччалө, көдө геройез коласісь шуоны Сизимокөн.



5 удж. Кытшөм юасьөм сувтөтит бы Сизимок кыв дынө?

- Кин?
- Мый?

6 удж. Адззö да гижö текстись 1-2 существительнöй.

7 удж. Гижö, кыным шы (звук) да шыпас (буква) кылын:

Кывзись _____ шы, _____ шыпас

8 удж. Сетöм кыввез гижö шыпасчукöр (алфавит) сьöрти:

Василий, отир, сказка, зоночка, Сизимок.

**3 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöрти
2021-2022 велöтчан во помся удж**

Лыдьöтö текст.

Тулысся козиннэз

Вот и чулал_с кузь төв. Тулыс вайö мян_ö козиннэз. Медодзза козин – пистик. Быдмö сiя ыббез вылын.

Мыля мийö öктамö пистик? Пистик – медодзза витамин. Пистик саймötö мортсö, кыскö ыб вылö. Этö быдмассö сёйисö мян дедд_з да баббез. Пистикись керисö пирöгг_з, пел_няннез, пуисö каша.

Сёрөнжык тулыс вайö мянлö мöдик козин – пикан.

Быдмö сiя видзез вылын да вөр дорын. Эта туруныс небыт листа да уна витамина.

Отир пикансö öктöны, пуöны, сайкötöны, посньötöны, солалöны да сёйöны.

Быдöссö: 68 кыв

1 удж. Мый йылись текст.

- тшак да ягöд йылись
- тулысся сёяннэз йылись
- гожумся быдмассэз йылись

2 удж. Текстын кыввезын содтö кольöм шыпассэз.

3 удж. Текстись гижö глаголлэз (кадакыввез), кöдна сьöрти позьö вежöртны, кытшöм действиез керöны отир пиканкöt, медбы сийö сейны.

4 удж. Кырöвтö сетöм сёрникузяись главнöй членнэз.

Вот и чулаліс кузь төв.

5 удж. Бөрйö кыв тулысся кыв состав сьöрти.

6 удж. Лöсьötö 3-4 сёрникузяа текст сы йылісь, кыз и кытшöм сёян лöсьötат гортын тулысся быдмассэзись.

**4 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöрти
2021-2022 велöтчан во помся удж**

1 удж. Лыддьötö текст. Сетö текстлö юрним (заголовок).

Аскадö учёнöй Любовь Грибова гижис кушаккез да йиэз йылісь. Сія лыддис, медбы кыйны кушак либо йи, колö тöдны математика, лоны художникöн да кужны сертны быдкодь рöммез.

Кушаккез кыйлісö станок вылын. Пасьтанас кушаккез вöлісö векнитöсь да паськытöсь. Кузяыс нылöн вöлі кык метр гөгөр. Кушаккез новийсö мужиккез, көр ветлісö вöравны, уджалісö ыб вылын.

Инькаэз домасьлісö йиön. Пасьтаыс йилöн вит сантиметр гөгөр. Кузяыс сылöн метр да джын гөгөр.

И кушаккес, и йиэс быдкодь рöмаöсь. Нія дзоридзасьöны гөрд, лöz, чочком да веж серрезön.

Быдöссö: 76 кыв

(«Силькан» журналісь)

2 удж. Текстын пантасисö кыввез, кöдна пыртöмась сетöм таблицаö, быд кывлö адззö колана серпас.

| | |
|----------|--|
| 1. Йи |  <p>A.</p> |
| 2. Кушак |  <p>B.</p> |

Гижö ответ: 1) _____, 2) _____

3 удж. Кытшöм падежын сулалö сьöджыка сетöм кыв (мыччалö V пасөн).

Инькаэз домасьлісö **йиön.**

- именительнöй
- винительнöй
- творительнöй

4 удж. Сетöм сёрникузяись гижö главнöй членнэз, скобкаын мыччалö, кытшöм сёрни торөн ния лоöны.

Кушаккез новйисö мужиккез.

5 удж. Сетöм текстись адззö да гижö однороднöй членнэза сёрникузя.

* **6 удж.** Адззö да гижö текстись, мый öткодьыс кушаккез да йиэз коласын, а мый ассямаыс.

| | |
|--------|--------|
| Öткодь | Ассяма |
|--------|--------|

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

7 удж. Лөсьөтө 4-5 сёрникузья текст сы йылісь, кытөн туйо пантавны йиэз да кушаккез.

3.4 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе

Коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 5 класс понда

2021-2022 велӧтчӧн во помын удж

1 удж. Лыддьӧтӧ текст, сетӧ сылӧ юрним (заголовок).

Сибӧтч_с ту_ыс. Сыл_с лым. Кушм_сӧ ыбб_з. Сӧстӧм русӧ тыртӧс шорр_злӧн горӧн боргӧм, с_ӧдкайезлӧн с_ылӧм да сьӧдрака_злӧн карзӧм. С_я кадӧ и ус_с меным тӧдвылам кӧктоин. Охота лоис сӧйны сыись керӧм пирӧг_ез. Быдӧн_ыс, кинлӧ усъл_с кӧть ӧтпырись сӧйны кӧктоиновӧй пирӧгг_з, нат_тӧ, тӧдӧны, кытшӧм нӧя чӧскытӧсь.

Кресення лунӧ босьті ме сьӧрам доз, асывсянь петӧ туйӧ. Погодьяис сулалӧс кымӧракодь, но зӧрны эз думайт. Руалӧс шоньт тӧлок. Матӧсь вӧр бердсянь паньт вайӧтӧс шоналӧм лыс дукӧн, кӧда сорлассис аскодьӧм уль му дуккӧт.

Чожа ме кежи ыджыт туй вылісь. Кок увтын негорӧн кышӧтӧс мӧймуся кельдӧтӧм да косьмӧм турун. Басӧк рӧма бабыввез, дзик рӧма цветтӧз, быркайтӧсӧ кадӧсь кадӧ ме син одзын. Ӧнӧдз нӧя ештӧмась саймыны ни. **А енӧжас ӧшалӧс ыбшаррезлӧн сӧстӧм да гора питиртӧм.**

(Т.Фадеев сьӧрті)

Кӧктоин (ю. пистик) – турун, кӧда одз тулысӧн петалӧ ыббез вылын и кӧдаись позьӧ лӧсьӧтны сӧян.

2 удж. Медодзза абзацын гижӧ кыввезын кольӧм шыпассӧз.

3 удж. Тӧдмалӧ текстлісь сӧрни тип:

- висьтасян;
- бӧрьян;
- мыччалан висьтасян торрезӧн.

4 удж. Адззӧ текстӧсь сӧрникузя, кӧдаын баитсьӧ сы йылӧсь, мый лоис охота сӧйны гижисьлӧ, кӧр сылӧ усис тӧдвылас кӧктоин. Гижӧ улӧжык.

5 удж. Кытшом кылын ударенне сулалө не аслас местын?

- съодрака;
- көктойн;
- тулыс.

6 удж. Адззө быд кайлө лөсялана вежортас да гижө колана шыпас.

| | |
|-------------|---|
| 1. Ыбшар | А) нейджит съод да сук гөна кай, нырыс вына, вермө сөталөмнас перыта кыскыны муись гагөс, олө матын морт дынын аслас нейджит мортөн строитөм керкуокын. |
| 2. Съодрака | Б) руд сера каёк, кузь да ыджыт борда, кужө горөн да басөка съывны, частожык пантасьлө ыббез вылын. |
| 3. Съодкай | В) съод ыджыт кай, кузь ныра, поздисьө вылись пуэз вылын, олө ордчөн морткөт, а сідз жө и вөррезын. |

1..., 2 ..., 3... .

7 удж. Сетөм кыввез дынө вайөтө антонимез:

Асыв – _____

Матись – _____

Уль – _____

8 удж. Текстись съоджыка мыччалөм сёрникузясө бөрйө членнэз сёрті.

9 удж. Гижө нейджит текстсы йылись, мый тійө буржыка радейтат сёйны көктоинись (пистикись) и мыля?

Коми-пермяцкөй кыв сёрті 6 класс понда

2021-22 велөтчан во помын удж

1 удж. Лыддьөтө текст.

Масленича.

Кин оз радейт блиннэз? Виөн либо маён, нөкөн либо вареннён! Быд лун нійө позьө сёйны только масленича коста – быдса неделя Ыджыт Видз одзын, көда кыссяс сизим неделя топ Ыджыт лунөдз.

Масленича неделяө колө ештыны пөттөдз гажөтчыны, съывны, сёйны быдкодь стряпня. А эшө и ысласьны: и дадөккезөн, и өррезөн, и, конечно, ысласьны «тройказён».

Рочч_злөн оло эшö сэтшöм обычай: мöдöтны эта вежалун кежö идзасовöй аканьöс – пас_тöтöны шабурö, кушака_öны, шапка пунктöны. Кайöтöны Масленича-аканьöс керöс вылö, быт_тö лов_я мортöс ыслас_ötöны.

А вот коми от_рлөн с_дзжö асланыс обычай коль_чöма: одз асывнас мужик-«згальник» ветлötö котомкаөн быд керкуöt, саймötö узиссесö плетьөн, а котомкаас öктö шаньга_з.

Масленичалөн медбöрья лунö, кресенняö, отир корöны öтамöдлись прощенё, кокньötöны сйөн сьölöммез, мед ыджыт видзö пырны сöстöммезөн.

(Силькан, 1995 №4)

2 удж. Куимöt да нельöt абзацезын содтö кольöм шыпассез.

3 удж. Бöрйö текстлись сёрни тип:

- бöрьян;
- мыччалан;
- висьтасян мыччалан элементтэзөн.

4 удж. Бöрйö, кöда утверждённёыс лöсялö текстлөн содержаннё дынö.

- Одз асывнас мужик-«згальник» ветлötö котомкаөн быд керкуöt, саймötö узиссесö плетьөн, а котомкаас öктö шаньгаз;
- одз асывнас мужичок с ноготок ветлötö котомкаөн быд керкуöt, саймötö узиссесö плетьөн, а котомкаас öктö шаньгаз;
- одз асывнас мужик-«згальник» ветлötö сумкаөн быд керкуöt, гусьöник котомкаас öктö шаньгаз.

5 удж. Адззö текстись да гижö историзм либо историзммез?

6 удж. Адззö да гижö сёрникузя, кытөн мыччалöм Масленичалөн медбöрья лун.

7 удж. Бөрйө текстись öтик кадакыв, кызд сёрни тор.

8 удж. Сьоджыка печатайтөм сёрникузясө бөрйө сёрникузя членнэз сьөрті.

9 удж. Коми-пермяккезлөн кытшөм традицияэз петöны текст пырйöt Масленича вежалунö?

10 удж. Гижö нейджыт текст, кызд чулалö Масленича öнния кадö.

7 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьөрті

2021-2022 велötчан во помся удж

1 удж. Лыддьötö текст.

Важся каддэзянь олö миян отирын ыджыт да бур мастерство – паськөм серötөм. Этö – серөн кыйөм пестредез, öктөмөн да уна вöртөн серötөм дöра, кушак-покрөм кыйөм, чулки-кепись серötөм да вышивайтчөм.

Юав пöрись йöзл_сь, и быдыс тэныт вис_талас, кытшөм с_өкыт уджөн вöл_инька_з понда пас_көм керөм. Медперво кол_с бы_тыны лён нето пыш, вартны с_йö, тыötны, кос_тыны, сыбöрын няр_явны, пыркötны да зуавны – янсötны торк берд_сь джендös, джендös берд_сь – сөдз. Сыбöрын кудельсö кол_с төвбытөн печкыны да вöл_сь кыйны. И быдös эта керсис не машинаөн, а морт ки_зөн, сартаса би одзын, тшынын да саын. Медбы не сэтшөм гажтöма кыс_ис эта öткодь кузь удж сайын кадыс, ин_капöлöсыс öксьывл_сö öтлаö, с_дз шусяна пукаланінн_з вылö. Пукаланінн_зын томм_с

велö_чывлісö уджавны пöрисьжыкк_зсянь, быдыс старай_чис керны буржыка, чожажыка да басöкжыка мöд_кся.

(Л.С.Грибова сьöрти)

Пыш – петшöр вылö вачкисяна турун, рочöн кө шуны конопля.

2 удж. Мöдик абзацын тэчö кольöм пассэз.

3 удж. Кытшöм сёрни типлөн аскодяыс пантасьö текстын. Бöрйö колана очакыв (мыччалö эттшöм пасөн V):

- бöрьян;
- висьтасян мыччалан элеменнтэзöн;
- мыччалан.

4 удж. Гижö, мый сэтшöм паськöм серötöм?

5 удж. Адззö **сартас** кывлö колана вежöртас.

А) Кöс песись ёсёк, көдö öзтывлісö керку югдötöм понда.

Б) Поткötöм пу тор, көдөн лонтöны гор.

В) Пулөн тор.

6 удж. Сетöм кадакылісь аркмötö деепричастиезз быд суффиксөн.

Пукавны – _____

7 удж. Сетöм улынжык сёрникузясö бöрйö членнэз сьöрти да мыччалö, кытшöм сёрни торөн лоö быд сёрникузя член.

Медбы не сэтшöм гажтöма кыссис эта öткодь кузь удж сайын кадыс, инькапöлöсыс öксьывлісö öтлаö.

8 удж. «Коми-пермяцко-русскöй русско-коми-пермяцкöй кывчукöрись» (Р.М.Баталова, А.С.Кривощёкова-Гантман) адззö «дöра», «джендöс» кыввезлісь вуджötöм.

9 удж. Аркмөтө текст дынө сложнөй план.

10 удж. Гижө нейджит текст сы йылісь, кызд тійө чулөтат кузь рыттэз.

**Коми-пермяцкөй кыв сьөрти 8 класс понда
2021-22 велөтчан во помын удж**

1 удж. Лыддьөтө текст.

Сур.

Сур – коми-пермяккелзлөн чужись керөм юан. Прикамьезын сурсө ювлөмась эшө не өтік сурс во сайын, эта йылісь позьө адззыны арабскөй путешественник Абу Хамид Ал-Гарнати гижөттэзись.

Быд коми-пермяцкөй семья старайтчө видзны төдвылын сур лөсьөтөмлись секреттэз, көдна кольччөны одзланься поколеннөэзлө.

Сур лөсьөтөм пондө_чө гвоздянкасянь. **Рудзөг көтөтөны ваын быдса лун. Сыбөрын с_йө тэчөны өрө мед с_я быдмис.** Мөд_к этапөн лоө сю кос_төм. Неделя с_өрна сюсө видзөны гор вылын медбы ваис пакмис. Одзлан_сюсө изөны сэт_сь лоө пиз_. Сыбөрын пизяс содтөны ва да соровтөны. Гвоздянка пыдөсын эм осьта сійө лякөны уль няньөн. Медбөрын суйыштөны дозсө ештөм ни горө. Лун бөрт_гвоздянка выл_сь дзимлялөны көвдас и вийөтөны сур. Юан готов!

Мукөд семьяезын пөрисьжык инькаэз велөтөны том нывкаэзөс сур керөмө. Коми-пермяккелз понда эта өддьөн төдчана традиция. Öннө кадө Мижужева деревняын быд год чулөтчө сурлөн вежалун. Сур кериссез локтөны потшуйтны асланыс керөм юанөн отирөс, а сідз жө гөститөтөны быдкодь коми-пермяцкөй сөяннэзөн.

(Текст босьтөм «Вкусы России» сайт вылісь, 2021)

Сурс – тысяча.

2 удж. Куимөт абзацын тэчө нетырмана пассэз.

3 удж. Кытшöм сёрни стильын гижöм текст?

- публицистическöй;
- научно-популярнöй;
- художественнöй.

4 удж. Гижö, кытшöм сюись керöны сур.

5 удж. Адззö да гижö, мый колö керны сур керöмлön медодзза этап вылын.

1. _____
2. _____
3. _____

6 удж. Мöдик абзац сёрникузяись тöдмалö сказуемöйезлись виддэз.

7 удж. Адззö «Коми-пермяцко-русскöй кывчукöрись» (Р.М.Баталова, А.С.Кривощёкова-Гантман) «чуж» кывлись роч кыв вылö вуджötöм.

8 удж. Мыччалö, кöда утверждённёыс лöсялö текстлön содержаннёлö.

| Утверждённё | Правильнöй | Неправильнöй |
|---|--------------------------|--------------------------|
| Сур – коми-пермяккезлön турунись керöм каша. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Талун суп лöсьötöм пондötчö сипожеянь. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Прикамьеын сурсö ювлöмась эшö не öтик сурс во сайын, эта йылись позьö адззыны арабскöй путешественник Абу Хамид Ал-Гарнати гижötтэзись. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Гвоздянка пыдöсын эм осьта сийö лякöны уль няньön, сэсся суйыштöны ештöм ни горö. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

9 удж. Сетöм сёрникузяын мыччалö главнöй да второстепеннöй членнэз.

Медбöрын суйыштöны дозсö ештöм ни горö.

10 удж. Гижö текст сы йылісь, кытшöм традиционнöй коми-пермяцкöй сёян лоö медадейтанаöн тiян семьяын. Мыля?

Коми-пермяцкöй кыв сьöрти 9 класс понда

2021-22 велöтчан во помын удж

1 удж. Лыддьöтö текст.

Важся коми-пермяк, кыз ми тöдам, вöлі пöт вöрсянь, юсянь, нюрсянь. Сiя нiйö берегитіс, кыз вермис, и кеймывліс нылö, кыз Енлö. Эта понда сылöн вöлісö и заклинаннёэз, и кытшöмкö обряддэз. Нiйö отирыс тöдöны и талун.

Вöралöм вöл_ зэв с_öкыт удж да и опаснöй. Шуам медбы кыйны вöрмöсöс нето кöрöс эта кежö кол_с бура лöсьö_чыны. И медодз поди кол_с кеймис_ны не Енлö, не вöрис_ хозяйнлö кöда кипод увтын вöр подаыс да пöткаыс, а сылö, кöдö мöдöны кыйны сiдз кыз древнöй морт животнöй_сö лыдд_öма аслас пöрис_жык вонн_өн а мукöдпыр – морт увтыр пондöт_сьөн, мый йыл_сь ми сёрнит_м ни одзжык. И вис_тавны кеймисян кывв_сö сiдз медбы вöр подаысл_сь бергöтны ловнысö мортлан_ медбы нiя вежöрт_сö, что мöднёж некыз оз туй: сiдз пö тшöктö Кымöр кöда куд увтын олö быдöс лов_яыс, сiдз пö шуö медыджыт Еныс.

Миян сёрниын эм поговорка: «Не вöрын чужим, не мыр вылö юрбитім».

Этаись позьö петкöтны, что важ йöзыс, кöда вöрас чужліс, нельки мырыс вылö юрбитлöма, не только пуэс вылö.

(В.Климов сьöрти)

2 удж. Мöдик абзацын гижö нетырманна шыпассэз да пунктуация пассэз.

3 удж. Тöдмалö текстлісь сёрни стиль (вайöтö аргументтэз):

- официально-деловöй;
- научно-популярнöй;
- публицистическöй.

4 удж. Гижö сёрникузя или сёрникузяэз, кöдна сёртi туйö тöдмавны текстлiсь шөр дума.

5 удж. Адззö да гиж сложнöй синтаксическöй конструкция сёрникузя, бөрйö сйö сёрникузя членнэз сёртi.

6 удж. Бөрйö, кытшöм серпас вылын мыччалöм көр?



7 удж. Адззö текстiсь, кыздз Василий Климов вежöртöтö поговорка, гижö сйö цитатаöн.

8 удж. *Берегитiс* кыв бөрйö кыздз сёрни тор.

9 удж. Гижö нейджыт бөрьяна текст, мыля колö тöдны традицияэз миян народлiсь тема вылö. Текстö пыртö быдкодь вида сёрникузяэз.

3.5 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в средней школе.

Коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 10 класс понда

2021-22 велӧтчан во помын удж

1 удж. Лыддьӧтӧ текст.

Коми-пермяккес коласын кытшӧмкӧ увтырлӧн тотемнас вӧлӧма ош, мый йыл_сь баитӧ и фольклор. И мы_чалӧны ошл_сь образсӧ бронзаись керӧм важ предметт_з кӧднӧ язычник видзӧм чача_з да родовӧй пасс_з туйӧ, тотемнӧй енокк_з да талисманнӧз понда. Ош чужӧма «чачаэсӧ» археологгес адззывлӧмась уна_аись и быдкодӧн: быдса вывтыра, джынняя, юрыс да лапаэс. И керлӧмась нӧйӧ не ӧтік век с_ӧрна и не ӧтіклаын – сӧя прапермскӧй йӧзлӧн удж. И эта уджыс мычча_ӧ кызд вӧрын олӧсь язычник тӧд_ӧма да вежӧрт_ӧма ас гӧгӧрсис мирсӧ кызд сӧйӧ радейтӧма да лыдд_ӧма асьсӧ природаыс торӧн а не царьӧн.

Видзӧтан «Пермскӧй зверинӧй стились» скульптуркаэсӧ и адззан, что нӧя ӧддьӧн выразительнӧйӧсь не только асланыс вевдӧрӧн, но и пытшкӧснаныс: то кай юра морттӧз, то морт юра животнӧйез, то мортыс, му вылын сулавтӧн, судзӧтчӧ юрнас кымӧрӧдз да бытьтӧ лӧсьӧтчӧ шевкнитчыны борддӧзнас, медбы кайны космосӧ да кайӧтны сьӧрас пиянсӧ, кӧдалӧн чужӧмыс тыдалӧ морос пытшкас. А, поди, сӧя, бордаыс не морт, а Ен, кӧда морос пытшкын – морт? А то эшӧ ӧтік картинка: сулалӧ морт, кок увтас да боккезас – животнӧйез, а юр вевдӧрас – ыджыт борда кай – Ен – небыта сывьялӧ борддӧзнас мортсӧ.

(В.Климов сьӧрті)

Тотем – вӧрни, кӧда лыддиссьӧ увтыр аркмӧтӧсьӧн. Сӧя дорӧй мортсӧ, отсалӧ сылӧ сьӧкыт кадӧ.

2 удж. Мӧдік абзацӧ гижӧ нетырмана шыпассӧз да пунктуация пассӧз.

3 удж. Тӧдмалӧ текстлӧсь сӧрни стиль.

4 удж. Гижӧ текстлӧсь шӧр дума.

5 удж. Адззӧ текстӧсь да гижӧ, кытшӧмӧсь пантасьлӧны скульптуркаэз «Пермскӧй зверинӧй стились».

6 удж. Медодзза абзацись адззö да гижö не öтiк придаточнöя сложноподчинённöй сёрникузя и тöдмалö торрез коласын йитсьöм. Бөрйö сийö сёрникузя членнэз съöртi.

7 удж. Медодзза абзацись адззö да гижö кадакыввез син сайын чулалöм кадын.

8 удж. Гижö нейджит бөрьяна текст, мыля коми-пермяк бөрйис тотемнас ошöс. Текстö пыртö быдкодь вида сёрникузяэз.

4. Отчёт о результатах разработки и проведения мониторинга по освоению коми-пермяцкого языка обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2021-2022 учебном году

В соответствии с госзаданием Министерства образования и науки Пермского края согласно календарного плана-графика проведения мониторинговых исследований по коми-пермяцкой филологии в начальной и основной школе в 2021-2022 учебном году проведён мониторинг по освоению коми-пермяцкого языка обучающимися общеобразовательных организаций Коми-Перяцкого округа.

В качестве заказчика и исполнителя процедуры аттестации выступили Министерство образования и науки Пермского края и ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования». Организационно-методическое сопровождение диагностики осуществлялось сотрудниками лаборатории института «Этнокультурное образование в условиях двуязычия».

В течение 2021-2022 учебного года проведены 2 вида мониторинга: входной (октябрь) во 2-9 классах и итоговый (апрель) в 1-9 классах.

Таблица 1.

Календарный план-график проведения мониторинговых исследований по коми-пермяцкой филологии в начальной и основной школе на 2021-2022 учебный год

| Период | | Класс | Наименование программы | Форма проведения мониторингового исследования |
|-------------|----------------------|-------|--|---|
| 1 полугодие | 25-29 октября 2021г. | 2-4 | «Коми-пермяцкий язык» | Диктант с грамматическим заданием |
| | 25-29 октября 2021г. | 5-10 | «Коми-пермяцкий язык» | Изложение |
| 2 полугодие | 01-28 февраля 2022г. | 1-9 | Факультативы и внеурочная деятельность | Сбор информации |
| | 25-30 апреля 2022г. | 1 | Обучение коми-пермяцкой грамоте | Тест |
| | 25-30 апреля 2022г. | 2-4 | «Коми-пермяцкий язык» | Тест на основе текста |
| | 25-30 апреля 2022г. | 5-8 | «Коми-пермяцкий язык» | Анализ текста |
| | 25-30 апреля 2022г. | 9-10 | «Коми-пермяцкий язык» | Многоаспектный анализ текста |

Разработчиками материалов являются сотрудники лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия» ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования»: Вилесова М.В., Дудина А.С.

Отчёт по входной диагностике по коми-пермяцкому языку в 2021-2022 учебном году.

Диагностика в начале 2021-2022 учебного года проводилась с целью анализа проверки уровня владения основными знаниями и умениями по коми-пермяцкому языку на уровне начального общего и основного общего образования. Формой проведения в начальных классах был выбран диктант, в основном звене – изложение.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия» ГБОУ ДПО «КПИПКРО» были подобраны тексты с учётом возрастных особенностей учащихся, в соответствии с нормами количества условных знаков для каждого класса начальной и основной школы и пройденных тем за предыдущий период обучения.

Во 2 классе для написания диктанта был предложен текст, который состоял из 28 слов и грамматического задания по смысловому чтению.

Особое внимание было уделено следующим знаниям и умениям: правильное оформление предложения на письме; правописание дз, дж, тш, правописание е, ё, ю, я, и, правописание ь, правописание э/е, правописание ö, правописание и/і, правописание щ/сь.

В 3 классе для написания диктанта был предложен текст Т. Фадеева, который состоял из 56 слов и грамматического задания по смысловому чтению. Проверялись следующие знания и умения: правильное оформление предложения на письме; знания по следующим темам блоков курса коми-пермяцкого языка: правописание дз, дж, тш, правописание е, ё, ю, я, и, правописание э/е, правописание ö, правописание в/л, правописание и/і, правописание й, правописание ь/ь, правописание щ/сь.

В 4 классе для написания диктанта был предложен текст «Ми вöдита́м пода», который состоял из 73 слов и грамматического задания по смысловому чтению. Проверялся уровень овладения основными знаниями по следующим темам курса коми-пермяцкого языка: правильное оформление предложения на письме; правописание дз, дж, тш, правописание е, ё, ю, я, и, правописание э/е, правописание ö, правописание в/л, правописание и/і, правописание ь/ь, правописание щ/сь, правописание -эз,-ез, правописание й, правописание тч, дч, чч, дзч.

С целью выявления уровня образовательных результатов (предметных и метапредметных) обучающихся основной школы по коми-пермяцкому языку для всех классов был выбран один из способов диагностирования планируемых результатов по коми-пермяцкому языку – написание изложения. Объём затраченного времени на написание изложения был рассчитан на 2 академических часа.

| | | | | | | | | |
|------------------------|------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|
| Гайнский МО | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100 | 50 |
| Иванчинская НОШ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100 | 50 |
| Косинский МО | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3,3 | 66,7 | 50,0 |
| Левичанская ООШ | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| Чазёвская ООШ | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4,0 | 100 | 75,0 |
| Кочёвский МО | 13 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3,1 | 69,2 | 30,8 |
| Больше-Кочинская СОШ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3,0 | 60,0 | 30,0 |
| Сепольская ООШ | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3,3 | 100,0 | 33,3 |
| Кудымкарский МО | 92 | 6 | 34 | 45 | 7 | 3,4 | 92,4 | 43,5 |
| Алёковский УД | 11 | 0 | 4 | 6 | 1 | 3,3 | 90,9 | 36,4 |
| Гуриная СОШ | 12 | 1 | 4 | 7 | 0 | 3,5 | 100,0 | 41,7 |
| Разинская НОШ | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3,3 | 100,0 | 33,3 |
| Кекурский УД | 6 | 1 | 4 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 83,3 |
| Ярашовская НОШ | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 3,3 | 75,0 | 50,0 |
| Сервинская ООШ | 21 | 0 | 5 | 14 | 2 | 3,1 | 90,5 | 23,8 |
| Дёминская ООШ | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 75,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 9 | 2 | 5 | 2 | 0 | 4,0 | 100,0 | 77,8 |
| Ошибская СОШ | 19 | 1 | 6 | 9 | 3 | 3,3 | 84,2 | 36,8 |
| Егоровская ООШ | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3,3 | 100,0 | 33,3 |
| Юсьвинский МО | 12 | 0 | 8 | 1 | 3 | 3,4 | 75,0 | 66,7 |
| Антипинская НОШ | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Архангельская СОШ | 9 | 0 | 5 | 1 | 3 | 3,2 | 66,7 | 55,6 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 125 | 8 | 48 | 53 | 16 | 3,4 | 87,2 | 44,8 |

Анализ данных таблицы результатов промежуточной диагностики в 3 классе показывает, что диагностическую работу выполнили 112 обучающихся, было задействовано 17 учителей, наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Кудымкарского района, средний балл – 3,6 и Юсьвинского района, средний балл – 3,7, в то время, как окружной – 3,5.

Таблица 4

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 3 классе

| ШКОЛА | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|-----------------------|-------------------|
| Гайнский МО | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100 | 50 |
| Иванчинская НОШ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100 | 50,0 |
| Косинский МО | 9 | 0 | 3 | 5 | 1 | 3,2 | 88,9 | 33,3 |
| Левичанская ООШ | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3,0 | 50,0 | 50,0 |
| Порошевская ООШ | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Чазёвская ООШ | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 3,3 | 100,0 | 33,3 |
| Кудымкарский МО | 89 | 12 | 36 | 30 | 11 | 3,6 | 87,6 | 53,9 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Гуриная СОШ | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 3,5 | 100,0 | 46,2 |
| Ярашовская НОШ | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3,0 | 50,0 | 50,0 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|
| Разинская НОШ | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 60,0 |
| Кекурский УД | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 | 4,0 | 80,0 | 80,0 |
| Алёковский УД | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2,3 | 33,3 | 0,0 |
| Сервинская ООШ | 32 | 3 | 15 | 12 | 2 | 3,6 | 93,8 | 56,3 |
| Корчëвнинская ООШ | 8 | 4 | 3 | 1 | 0 | 4,4 | 100,0 | 87,5 |
| Ошибская СОШ | 11 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3,1 | 63,6 | 36,4 |
| Егоровская ООШ | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3,5 | 83,3 | 50,0 |
| Юсьвинский МО | 12 | 2 | 5 | 4 | 1 | 3,7 | 91,7 | 58,3 |
| Антипинская НОШ | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Архангельская СОШ | 9 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3,6 | 88,9 | 44,4 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 112 | 14 | 45 | 40 | 13 | 3,5 | 88,4 | 52,7 |

Анализ данных таблицы результатов промежуточной диагностики в 4 классе показывает, что диагностическую работу выполнили 132 обучающихся, было задействовано 18 учителей, наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Кочëвского и Гайнского районов, средний балл – 3,9 и Юсьвинского района, средний балл – 3,7, в то время, как окружной – 3,5.

Таблица 5

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 4 классе

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-------------------|----------|-----------|-----------|----------|--------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 8 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3,9 | 100,0 | 62,5 |
| Иванчинская НОШ | 6 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3,8 | 100,0 | 50,0 |
| Сергеевская СОШ | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Косинский МО | 15 | 1 | 7 | 5 | 2 | 3,5 | 86,7 | 53,3 |
| Левичанская ООШ | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3,0 | 66,7 | 33,3 |
| Порошевская ООШ | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3,7 | 66,7 | 66,7 |
| Чазëвская ООШ | 9 | 0 | 5 | 4 | 0 | 3,6 | 100,0 | 55,6 |
| Кочëвский МО | 10 | 1 | 7 | 2 | 0 | 3,9 | 100 | 80,0 |
| Больше-Кочинская СОШ | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | 3,7 | 100 | 71,4 |
| Сепольская ООШ | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4,3 | 100 | 100,0 |
| Кудымкарский МО | 75 | 6 | 24 | 37 | 8 | 3,4 | 89,3 | 40,0 |
| Кувинская СОШ | 6 | 0 | 3 | 1 | 2 | 3,2 | 66,7 | 50,0 |
| Гуринская СОШ | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 3,5 | 100,0 | 46,2 |
| Сервинская ООШ | 24 | 3 | 4 | 16 | 1 | 3,4 | 95,8 | 29,2 |
| Разинская НОШ | 5 | 0 | 1 | 3 | 1 | 3,0 | 80,0 | 20,0 |
| Алёковский УД | 6 | 0 | 3 | 2 | 1 | 3,3 | 83,3 | 50,0 |
| Дëминская ООШ | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2,7 | 66,7 | 0,0 |
| Корчëвнинская ООШ | 6 | 1 | 4 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 83,3 |
| Ошибская СОШ | 11 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3,4 | 81,8 | 36,4 |
| Егоровская ООШ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|
| Юсьвинский МО | 24 | 6 | 7 | 8 | 3 | 3,7 | 87,5 | 54,2 |
| Антипинская НОШ | 9 | 5 | 2 | 2 | 0 | 4,3 | 100,0 | 77,8 |
| Архангельская СОШ | 15 | 1 | 5 | 6 | 3 | 3,3 | 80,0 | 40,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 132 | 16 | 48 | 55 | 13 | 3,5 | 90,2 | 48,5 |

Все выделенные ошибки в диктанте введены в классификатор ошибок. Это позволяет в дальнейшем проводить адресную работу над ошибками. При ранжировании орфографических правил в начальной школе обнаруживается наибольшая частотность нарушений в следующих правилах:

- пропуск, замена буквы – 187 случаев;
- правописание и/і – 161 случай;
- правописание э/е – 106 случаев.

Таблица 6

Классификатор ошибок обучающихся начальной школы

| Темы ошибок | Всего | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
|---|--------------|----------------|----------------|----------------|
| Пропуск, замена букв | 187 | 71 | 61 | 55 |
| Правописание и/і | 161 | 70 | 49 | 42 |
| Правописание э/е | 106 | 40 | 34 | 32 |
| Написание ö | 97 | 47 | 34 | 16 |
| Правописание дз, дж, тш | 71 | 29 | 18 | 24 |
| Правописание суффиксов –эз, –ез | 49 | 1 | | 48 |
| Написание заглавной буквы | 39 | 12 | 11 | 16 |
| Правописание удвоенных согласных | 36 | | | 36 |
| Правописание ь | 27 | 1 | 14 | 12 |
| Правописание щ/сь | 24 | 1 | 8 | 15 |
| Правописание й | 24 | | 9 | 15 |
| Правописание йотированных гласных е, ё, ю, я, и | 22 | 14 | 5 | 3 |
| Правописание в/л | 15 | | 6 | 9 |
| Правописание разделительного ь/ъ | 18 | | 2 | 16 |
| Правописание мягких и твёрдых согласных | 13 | | | 13 |
| Правописание звонких и глухих согласных | 3 | | | 3 |
| Правописание тч/дч/чч/дзч | 1 | | | 1 |
| Написание послелого | 7 | | | 7 |
| Перенос слов | 8 | 4 | | 4 |
| Неоправданное введение русской лексики | 6 | 1 | 1 | 4 |
| Постановка знаков в конце предложения | 10 | 5 | 2 | 3 |
| Постановка знаков в сложном предложении | 1 | | | 1 |

Анализ работ позволяет сделать определённые выводы и в разрезе отдельных классов. Во втором классе у обучающихся не вызывает трудностей правописание мягкого знака, правописание -эз,-ез, правописание щ/сь. В третьем классе прочно усвоена тема постановка знаков в конце предложения, правописание е, ё, ю, я. В четвёртом классе учащиеся меньше допускают ошибок в правописании тч, дч, чч, дзч, правописании е, ё, ю, я, и.

В основном звене для участия в мониторинговом исследовании было заявлено 652 обучающихся основного звена. Выполнили итоговую диагностику 649 обучающихся, что составляет 99,0% от общего числа заявившихся.

Средний балл по предмету в основном звене за содержание и речь – 4,0 балла, за грамотность – 3,4 балла, качество за содержание и речь – 72,5%, грамотность – 44,0%, успеваемость за содержание и речь – 98,3%, за грамотность – 88,8%. Выше всех % качества за содержание и речь у обучающихся 5 класса – 76,9%, а за грамотность у обучающихся 9 класса – 54,5%. В целом, можно сказать, что обучающиеся всего округа справились с предложенными вариантами заданий. Но следует отметить, что во всех классах есть неудовлетворительные оценки.

Таблица 7

Результаты изложения за содержание и речь в основной школе

| Класс | Заявлено | Выполнено | % выполненных | Отлично | | Хорошо | | Удовл. | | Неуд. | | Ср. балл | | % успеваемости | | % качества | |
|------------------------|------------|------------|---------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|
| | | | | Содержание и речь | Грамотность |
| 5 класс | 137 | 134 | 97,8 | 36 | 3 | 67 | 47 | 29 | 63 | 2 | 21 | 4,0 | 3,2 | 98,5 | 84,3 | 76,9 | 37,3 |
| 6 класс | 122 | 124 | 99,2 | 28 | 6 | 63 | 37 | 30 | 71 | 3 | 10 | 3,9 | 3,3 | 97,6 | 91,9 | 73,4 | 34,7 |
| 7 класс | 128 | 127 | 99,2 | 41 | 12 | 53 | 50 | 32 | 53 | 1 | 12 | 4,1 | 3,5 | 99,2 | 90,6 | 74,0 | 48,8 |
| 8 класс | 165 | 165 | 100 | 48 | 9 | 68 | 65 | 49 | 73 | 0 | 18 | 4,0 | 3,4 | 100 | 89,1 | 70,3 | 44,8 |
| 9 класс | 100 | 99 | 99,0 | 31 | 6 | 36 | 48 | 28 | 33 | 3 | 12 | 3,9 | 3,5 | 96,0 | 87,9 | 67,7 | 54,5 |
| Итого по округу | 652 | 649 | 99,0 | 184 | 36 | 287 | 247 | 168 | 293 | 9 | 73 | 4,0 | 3,4 | 98,3 | 88,8 | 72,5 | 44,0 |

Анализ данных таблицы результатов промежуточной диагностики в 5 классе показывает, что изложение было написано 134 обучающимися. За содержание и речь оценку «5» получили 36 обучающихся, оценку «4» - 67 обучающихся, оценку «3» - 29 обучающихся, оценку «2» - 2 обучающихся.

Таблица 8

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе (оценки содержание и речь)

| Школа | Всего выполненных | | | | | средний балл | % успеваемости | % качества |
|--------------|-------------------|---|---|---|---|--------------|----------------|------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | | | |
| Косинский МО | 11 | 4 | 6 | 1 | 0 | 4,3 | 100 | 90,9 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|-------------|-------------|
| Левичанская ООШ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5,0 | 100 | 100 |
| Порошевская ООШ | 6 | 1 | 4 | 1 | 0 | 4,0 | 100 | 83,3 |
| Чазёвская ООШ | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4,5 | 100 | 100,0 |
| Кочёвский МО | 14 | 5 | 7 | 2 | 0 | 4,2 | 100 | 85,7 |
| Больше-Кочинская СОШ | 8 | 1 | 5 | 2 | 0 | 3,9 | 100 | 75,0 |
| Сепольская ООШ | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4,7 | 100 | 100,0 |
| Кудымкарский МО | 90 | 22 | 44 | 23 | 1 | 4,0 | 98,9 | 73,3 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 8 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3,8 | 87,5 | 62,5 |
| Гуринская СОШ | 23 | 11 | 10 | 2 | 0 | 4,4 | 100 | 91,3 |
| Сервинская ООШ | 8 | 1 | 6 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 87,5 |
| Дёминская ООШ | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 60,0 |
| Ошибская СОШ | 14 | 1 | 10 | 3 | 0 | 3,9 | 100,0 | 78,6 |
| Корчёвнинская ООШ | 13 | 1 | 6 | 6 | 0 | 3,6 | 100,0 | 53,8 |
| Ёгвинская ООШ | 19 | 5 | 7 | 7 | 0 | 3,9 | 100,0 | 63,2 |
| Юсьвинский МО | 19 | 5 | 10 | 3 | 1 | 4,0 | 94,7 | 78,9 |
| Архангельская СОШ | 19 | 5 | 10 | 3 | 1 | 4,0 | 94,7 | 78,9 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 134 | 36 | 67 | 29 | 2 | 4,0 | 98,5 | 76,9 |

За грамотность оценку «5» получили 3 обучающихся, оценку «4» - 47 обучающихся, оценку «3» - 63 обучающихся, оценку «2» - 21 обучающийся.

Таблица 9

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе
(грамотность)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-------------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------------|-------------|
| Косинский МО | 11 | 0 | 6 | 5 | 0 | 3,5 | 100,0 | 54,5 |
| Левичанская ООШ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Порошевская ООШ | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чазёвская ООШ | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Кочёвский МО | 14 | 0 | 7 | 6 | 1 | 3,4 | 92,9 | 50,0 |
| Больше-Кочинская СОШ | 8 | 0 | 6 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 75,0 |
| Сепольская ООШ | 6 | 0 | 1 | 4 | 1 | 3,0 | 83,3 | 16,7 |
| Кудымкарский МО | 90 | 2 | 28 | 41 | 19 | 3,1 | 78,9 | 33,3 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 8 | 0 | 4 | 1 | 3 | 3,1 | 62,5 | 50,0 |
| Гуринская СОШ | 23 | 0 | 12 | 7 | 4 | 3,3 | 82,6 | 52,2 |
| Сервинская ООШ | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | 3,4 | 100,0 | 37,5 |
| Дёминская ООШ | 5 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3,2 | 80,0 | 40,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 13 | 1 | 1 | 11 | 0 | 3,2 | 100,0 | 15,4 |
| Ошибская СОШ | 14 | 0 | 1 | 8 | 5 | 2,7 | 64,3 | 7,1 |
| Ёгвинская ООШ | 19 | 1 | 5 | 7 | 6 | 3,1 | 68,4 | 31,6 |
| Юсьвинский МО | 19 | 1 | 6 | 11 | 1 | 3,4 | 94,7 | 36,8 |
| Архангельская СОШ | 19 | 1 | 6 | 11 | 1 | 3,4 | 94,7 | 36,8 |
| ИТОГО ПО | 134 | 3 | 47 | 63 | 21 | 3,2 | 84,3 | 37,3 |

| | | | | | | | | |
|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ОКРУГУ | | | | | | | | |
|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

Анализ данных таблицы результатов промежуточной диагностики в 6 классе показывает, что изложение было написано 124 обучающимися. За содержание и речь оценку «5» получили 28 обучающихся, оценку «4» - 63 обучающихся, оценку «3» - 30 обучающихся, оценку «2» - 3 обучающихся.

Таблица 10

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе
(оценки содержание и речь)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 4,4 | 100,0 | 80,0 |
| Сергеевская СОШ | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 4,4 | 100,0 | 80,0 |
| Косинский МО | 12 | 1 | 6 | 4 | 1 | 3,6 | 91,7 | 58,3 |
| Порошевская ООШ | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чазёвская ООШ | 8 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3,6 | 87,5 | 62,5 |
| Кочёвский МО | 14 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3,9 | 92,9 | 78,6 |
| Больше-Кочинская СОШ | 6 | 0 | 3 | 2 | 1 | 3,3 | 83,3 | 50,0 |
| Сепольская ООШ | 8 | 2 | 6 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Кудымкарский МО | 71 | 17 | 36 | 18 | 0 | 4,0 | 100,0 | 74,6 |
| Гуринская СОШ | 23 | 13 | 9 | 1 | 0 | 4,5 | 100,0 | 95,7 |
| Дёминская ООШ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 13 | 1 | 7 | 5 | 0 | 3,7 | 100,0 | 61,5 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Егоровская ООШ | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 66,7 |
| Сервинская ООШ | 24 | 2 | 13 | 9 | 0 | 3,7 | 100,0 | 62,5 |
| Юсьвинский МО | 22 | 5 | 11 | 5 | 1 | 3,9 | 95,5 | 72,7 |
| Архангельская СОШ | 20 | 5 | 9 | 5 | 1 | 3,9 | 95,0 | 70,0 |
| Юсьвинская СОШ | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 124 | 28 | 63 | 30 | 3 | 3,9 | 97,6 | 73,4 |

За грамотность оценку «5» получили 6 обучающихся, оценку «4» - 37 обучающихся, оценку «3» - 71 обучающийся, оценку «2» - 10 обучающихся.

Таблица 11

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе
(грамотность)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|---------------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|--------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 5 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3,6 | 80,0 | 80,0 |
| Сергеевская СОШ | 5 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3,6 | 80,0 | 80,0 |
| Косинский МО | 12 | 0 | 5 | 6 | 1 | 3,3 | 91,7 | 41,7 |
| Порошевская ООШ | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3,3 | 100,0 | 25,0 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|
| Чазёвская ООШ | 8 | 0 | 4 | 3 | 1 | 3,4 | 87,5 | 50,0 |
| Кочёвский МО | 14 | 0 | 3 | 8 | 3 | 3,0 | 78,6 | 21,4 |
| Больше-Кочинская СОШ | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Сепольская ООШ | 8 | 0 | 3 | 2 | 3 | 3,0 | 62,5 | 37,5 |
| Кудымкарский МО | 71 | 4 | 18 | 46 | 3 | 3,3 | 95,8 | 31,0 |
| Гуринская СОШ | 23 | 2 | 8 | 12 | 1 | 3,5 | 95,7 | 43,5 |
| Дёминская ООШ | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2,5 | 50,0 | 0,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 13 | 0 | 2 | 11 | 0 | 3,2 | 100,0 | 15,4 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3,3 | 100,0 | 33,3 |
| Егоровская ООШ | 6 | 1 | 0 | 5 | 0 | 3,3 | 100,0 | 16,7 |
| Сервинская ООШ | 24 | 1 | 7 | 15 | 1 | 3,3 | 95,8 | 33,3 |
| Юсьвинский МО | 22 | 2 | 7 | 11 | 2 | 3,4 | 90,9 | 40,9 |
| Архангельская СОШ | 20 | 2 | 6 | 10 | 2 | 3,4 | 90,0 | 40,0 |
| Юсьвинская СОШ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 124 | 6 | 37 | 71 | 10 | 3,3 | 91,9 | 34,7 |

Анализ данных таблицы результатов промежуточной диагностики в 7 классе показывает, что изложение было написано 127 обучающимися. За содержание и речь оценку «5» получили 41 обучающийся, оценку «4» - 53 обучающихся, оценку «3» - 32 обучающихся, оценку «2» - 1 обучающийся.

Таблица 12

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе
(оценки содержание и речь)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 66,7 |
| Сергеевская СОШ | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 66,7 |
| Косинский МО | 15 | 5 | 6 | 4 | 0 | 4,1 | 100,0 | 73,3 |
| Левичанская ООШ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5,0 | 100,0 | 100,0 |
| Порошевская ООШ | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 | 100,0 | 100,0 |
| Чазёвская ООШ | 12 | 3 | 5 | 4 | 0 | 3,9 | 100,0 | 66,7 |
| Кочёвский МО | 15 | 3 | 7 | 5 | 0 | 3,9 | 100,0 | 66,7 |
| Больше-Кочинская СОШ | 8 | 3 | 2 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 62,5 |
| Сепольская ООШ | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 71,4 |
| Кудымкарский МО | 70 | 27 | 27 | 15 | 1 | 4,1 | 98,6 | 77,1 |
| Гуринская СОШ | 11 | 8 | 3 | 0 | 0 | 4,7 | 100,0 | 100,0 |
| Ёгвинская ООШ | 17 | 3 | 6 | 8 | 0 | 3,7 | 100,0 | 52,9 |
| Егоровская ООШ | 7 | 1 | 4 | 2 | 0 | 3,9 | 100,0 | 71,4 |
| Дёминская ООШ | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 75,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 10 | 7 | 2 | 1 | 0 | 4,6 | 100,0 | 90,0 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 7 | 3 | 3 | 1 | 0 | 4,3 | 100,0 | 85,7 |
| Сервинская ООШ | 14 | 4 | 7 | 2 | 1 | 4,0 | 92,9 | 78,6 |
| Юсьвинский МО | 21 | 5 | 10 | 6 | 0 | 4,0 | 100,0 | 71,4 |
| Архангельская СОШ | 14 | 3 | 6 | 5 | 0 | 3,9 | 100,0 | 64,3 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|-------------|-------------|
| Доеговская ООШ | 7 | 2 | 4 | 1 | 0 | 4,1 | 100,0 | 85,7 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 127 | 41 | 53 | 32 | 1 | 4,1 | 99,2 | 74,0 |

За грамотность оценку «5» получили 12 обучающихся, оценку «4» - 50 обучающихся, оценку «3» - 53 обучающихся, оценку «2» - 12 обучающихся.

Таблица 13

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе
(грамотность)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Сергеевская СОШ | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Косинский МО | 15 | 0 | 10 | 5 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Левичанская ООШ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Порошевская ООШ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чазёвская ООШ | 12 | 0 | 8 | 4 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Кочёвский МО | 15 | 2 | 7 | 6 | 0 | 3,7 | 100,0 | 60,0 |
| Больше-Кочинская СОШ | 8 | 2 | 2 | 4 | 0 | 3,8 | 100,0 | 50,0 |
| Сепольская ООШ | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 71,4 |
| Кудымкарский МО | 70 | 9 | 21 | 30 | 10 | 3,4 | 85,7 | 42,9 |
| Гуринская СОШ | 11 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3,5 | 81,8 | 45,5 |
| Ёгвинская ООШ | 17 | 2 | 5 | 6 | 4 | 3,3 | 76,5 | 41,2 |
| Дёминская ООШ | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2,8 | 75,0 | 0,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 10 | 4 | 3 | 3 | 0 | 4,1 | 100,0 | 70,0 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 3,9 | 100,0 | 85,7 |
| Егоровская ООШ | 7 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3,3 | 85,7 | 28,6 |
| Сервинская ООШ | 14 | 0 | 3 | 9 | 2 | 3,1 | 85,7 | 21,4 |
| Юсьвинский МО | 21 | 1 | 8 | 10 | 2 | 3,4 | 90,5 | 42,9 |
| Архангельская СОШ | 14 | 1 | 6 | 6 | 1 | 3,5 | 92,9 | 50,0 |
| Доеговская ООШ | 7 | 0 | 2 | 4 | 1 | 3,1 | 85,7 | 28,6 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 127 | 12 | 50 | 53 | 12 | 3,5 | 90,6 | 48,8 |

Анализ данных таблицы результатов промежуточной диагностики в 8 классе показывает, что изложение было написано 165 обучающимися. За содержание и речь оценку «5» получили 48 обучающихся, оценку «4» - 68 обучающихся, оценку «3» - 49 обучающихся, оценок «2» - нет.

Таблица 14

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе
(оценки содержание и речь)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|-------|-------------------|---|---|---|---|--------------|----------------|------------|
|-------|-------------------|---|---|---|---|--------------|----------------|------------|

| | | | | | | | | |
|------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|--------------|-------------|
| Гайнский МО | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 83,3 |
| Сергеевская СОШ | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 83,3 |
| Косинский МО | 25 | 8 | 12 | 5 | 0 | 4,1 | 100,0 | 80,0 |
| Левичанская ООШ | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 50,0 |
| Порошевская ООШ | 9 | 3 | 5 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 88,9 |
| Чазёвская ООШ | 10 | 2 | 7 | 1 | 0 | 4,1 | 100,0 | 90,0 |
| Кочёвский МО | 7 | 2 | 4 | 1 | 0 | 4,1 | 100,0 | 85,7 |
| Больше-Кочинская СОШ | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 50,0 |
| Сепольская ООШ | 5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 4,2 | 100,0 | 100,0 |
| Кудымкарский МО | 105 | 27 | 39 | 39 | 0 | 3,9 | 100,0 | 62,9 |
| Гуринская СОШ | 15 | 9 | 5 | 1 | 0 | 4,5 | 100,0 | 93,3 |
| Ёгвинская ООШ | 15 | 2 | 7 | 6 | 0 | 3,7 | 100,0 | 60,0 |
| Ошибская СОШ | 12 | 2 | 7 | 3 | 0 | 3,9 | 100,0 | 75,0 |
| Дёминская ООШ | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 3,7 | 100,0 | 57,1 |
| Корчёвнинская ООШ | 7 | 3 | 2 | 2 | 0 | 4,1 | 100,0 | 71,4 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 6 | 1 | 5 | 0 | 0 | 4,2 | 100,0 | 100,0 |
| Белоевская СОШ | 18 | 6 | 4 | 8 | 0 | 3,9 | 100,0 | 55,6 |
| Сервинская ООШ | 25 | 3 | 6 | 16 | 0 | 3,5 | 100,0 | 36,0 |
| Юсьвинский МО | 22 | 9 | 10 | 3 | 0 | 4,3 | 100,0 | 86,4 |
| Архангельская СОШ | 11 | 3 | 6 | 2 | 0 | 4,1 | 100,0 | 81,8 |
| Доеговская ООШ | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 5,0 | 100,0 | 100,0 |
| Юсьвинская СОШ | 7 | 2 | 4 | 1 | 0 | 4,1 | 100,0 | 85,7 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 165 | 48 | 68 | 49 | 0 | 4,0 | 100,0 | 70,3 |

За грамотность оценку «5» получили 9 обучающихся, оценку «4» - 65 обучающихся, оценку «3» - 73 обучающихся, оценку «2» - 18 обучающихся.

Таблица 15

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе
(грамотность)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-------------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Сергеевская СОШ | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Косинский МО | 25 | 2 | 11 | 9 | 3 | 3,5 | 88,0 | 52,0 |
| Левичанская ООШ | 6 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2,8 | 50,0 | 33,3 |
| Порошевская ООШ | 9 | 0 | 4 | 5 | 0 | 3,4 | 100,0 | 44,4 |
| Чазёвская ООШ | 10 | 2 | 5 | 3 | 0 | 3,9 | 100,0 | 70,0 |
| Кочёвский МО | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 3,4 | 100,0 | 42,9 |
| Больше-Кочинская СОШ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Сепольская ООШ | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3,4 | 100,0 | 40,0 |
| Кудымкарский МО | 105 | 6 | 40 | 47 | 12 | 3,4 | 88,6 | 43,8 |
| Гуринская СОШ | 15 | 1 | 9 | 4 | 1 | 3,7 | 93,3 | 66,7 |
| Ёгвинская ООШ | 15 | 1 | 4 | 6 | 4 | 3,1 | 73,3 | 33,3 |
| Дёминская ООШ | 7 | 0 | 3 | 3 | 1 | 3,3 | 85,7 | 42,9 |

| | | | | | | | | |
|----------------------------|------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|
| Корчѣвнинская ООШ | 7 | 3 | 1 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 57,1 |
| Белоевская СОШ | 18 | 1 | 6 | 7 | 4 | 3,2 | 77,8 | 38,9 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Ошибская ООШ | 12 | 0 | 3 | 7 | 2 | 3,1 | 83,3 | 25,0 |
| Сервинская ООШ | 25 | 0 | 10 | 15 | 0 | 3,4 | 100,0 | 40,0 |
| Юсьвинский МО | 22 | 1 | 8 | 10 | 3 | 3,3 | 86,4 | 40,9 |
| Архангельская СОШ | 11 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3,1 | 72,7 | 27,3 |
| Доеговская ООШ | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Юсьвинская СОШ | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3,6 | 100,0 | 57,1 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 165 | 9 | 65 | 73 | 18 | 3,4 | 89,1 | 44,8 |

Анализ данных таблицы результатов промежуточной диагностики в 9 классе показывает, что изложение было написано 99 обучающимися. За содержание и речь оценку «5» получили 31 обучающийся, оценку «4» - 36 обучающихся, оценку «3» - 28 обучающихся, оценку «2» - 4 обучающихся.

Таблица 16

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе
(оценки содержание и речь)

| Школа | Всего выполнив ших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успевае мости | % качества |
|----------------------------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|--------------------|---------------|
| Гайнский МО | 6 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4,5 | 100,0 | 100,0 |
| Сергеевская СОШ | 6 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4,5 | 100,0 | 100,0 |
| Косинский МО | 11 | 3 | 7 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 90,9 |
| Левичанская ООШ | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| Порошевская ООШ | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Чазѣвская ООШ | 6 | 2 | 4 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Кочѣвский МО | 12 | 3 | 4 | 5 | 0 | 3,8 | 100,0 | 58,3 |
| Больше-Кочинская СОШ | 7 | 1 | 1 | 5 | 0 | 3,4 | 100,0 | 28,6 |
| Сепольская ООШ | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4,4 | 100,0 | 100,0 |
| Кудымкарский МО | 49 | 12 | 13 | 20 | 4 | 3,7 | 91,8 | 51,0 |
| Гуринская СОШ | 10 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3,2 | 70,0 | 30,0 |
| Дѣминская ООШ | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3,5 | 50,0 | 50,0 |
| Корчѣвнинская ООШ | 10 | 3 | 4 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 70,0 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 9 | 3 | 3 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| Белоевская СОШ | 10 | 3 | 4 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 70,0 |
| Сервинская ООШ | 8 | 0 | 1 | 7 | 0 | 3,1 | 100,0 | 12,5 |
| Юсьвинский МО | 21 | 10 | 9 | 2 | 0 | 4,4 | 100,0 | 90,5 |
| Архангельская СОШ | 14 | 4 | 8 | 2 | 0 | 4,1 | 100,0 | 85,7 |
| Доеговская ООШ | 7 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4,9 | 100,0 | 100,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 99 | 31 | 36 | 28 | 4 | 3,9 | 96,0 | 67,7 |

За грамотность оценку «5» получили 6 обучающихся, оценку «4» - 48 обучающихся, оценку «3» - 33 обучающихся, оценку «2» - 12 обучающихся.

Таблица 17

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе
(грамотность)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-------------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Сергеевская СОШ | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Косинский МО | 11 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3,6 | 90,9 | 54,5 |
| Левичанская ООШ | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3,0 | 66,7 | 33,3 |
| Порошевская ООШ | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Чазёвская ООШ | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 83,3 |
| Кочёвский МО | 12 | 1 | 5 | 6 | 0 | 3,6 | 100,0 | 50,0 |
| Больше-Кочинская СОШ | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 3,4 | 100,0 | 42,9 |
| Сепольская ООШ | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 60,0 |
| Кудымкарский МО | 49 | 3 | 19 | 16 | 11 | 3,3 | 77,6 | 44,9 |
| Гуринская СОШ | 10 | 0 | 2 | 2 | 6 | 2,6 | 40,0 | 20,0 |
| Дёминская ООШ | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3,0 | 50,0 | 50,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 10 | 0 | 6 | 4 | 0 | 3,6 | 100,0 | 60,0 |
| Белоевская СОШ | 10 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3,6 | 80,0 | 50,0 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 9 | 0 | 4 | 3 | 2 | 3,2 | 77,8 | 44,4 |
| Сервинская ООШ | 8 | 0 | 4 | 4 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Юсьвинский МО | 21 | 0 | 16 | 5 | 0 | 3,8 | 100,0 | 76,2 |
| Архангельская СОШ | 14 | 0 | 11 | 3 | 0 | 3,8 | 100,0 | 78,6 |
| Доеговская ООШ | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 71,4 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 99 | 6 | 48 | 33 | 12 | 3,5 | 87,9 | 54,5 |

При анализе протоколов образовательных организаций в основной школе обнаруживается наибольшая частотность ошибок в следующих правилах:

- правописание и/і – 282 случая;
- написание удвоенного согласного – 261 случай;
- пропуск, замена букв – 208 случаев.

Таблица 18

Классификатор ошибок обучающихся основной школы

| Темы ошибок | Всего | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс |
|---------------------------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Выбор букв и/і | 282 | 54 | 73 | 51 | 68 | 36 |
| Написание удвоенного согласного | 261 | 57 | 56 | 44 | 77 | 27 |
| Правописание суффиксов –эз, –ез | 164 | 33 | 44 | 32 | 42 | 13 |

| | | | | | | |
|--|-----|----|----|----|----|----|
| Написание букв в/л | 201 | 19 | 45 | 53 | 61 | 23 |
| Употребление русских слов | 170 | 41 | 26 | 34 | 50 | 19 |
| Пропуск и замена букв | 208 | 62 | 34 | 40 | 51 | 21 |
| Сочетания букв тч/дч/чч | 112 | 13 | 26 | 28 | 24 | 21 |
| Написание букв э/е | 168 | 47 | 40 | 29 | 39 | 13 |
| Написание ё | 11 | | 11 | | | |
| Написание послелогов | 103 | 20 | 17 | 9 | 45 | 12 |
| Написание буквы й | 70 | 20 | 10 | 10 | 25 | 5 |
| Правописание аффрикат дз, дж, тш | 98 | 19 | 19 | 19 | 22 | 19 |
| Написание ь/ъ | 111 | 22 | 31 | 28 | 20 | 10 |
| Разделительный ь/ъ | 41 | 7 | 9 | 9 | 5 | 11 |
| Правописание щ/сь | 65 | 23 | 11 | 15 | 14 | 2 |
| Написание звонких и глухих согласных | 54 | 27 | | 14 | 10 | 3 |
| Написание мягких и твёрдых согласных | 50 | 16 | | 15 | 8 | 11 |
| Написание сложных слов | 60 | 24 | | 11 | 20 | 5 |
| Написание парных слов | 13 | 12 | | | | 1 |
| Написание вводных слов | 4 | | | | | 4 |
| Написание заглавной буквы | 11 | 10 | | | | 1 |
| Написание глаголов | 27 | | 21 | 3 | 3 | |
| Написание прилагательных | 25 | | 13 | 5 | 3 | 4 |
| Написание существительных | 36 | | | 7 | 12 | 7 |
| Написание местоимений | 5 | | | | 5 | |
| Написание числительных | 30 | | | | 30 | |
| Написание частиц | 3 | | | | | 3 |
| Написание наречий | 3 | | | | | 3 |
| Написание предложений с прямой речью | 6 | | | | | 6 |
| Постановка знаков препинания в сложном предложении | 265 | 71 | 47 | 43 | 62 | 42 |
| Постановка знаков препинания при однородных членах предложения | 96 | 15 | 16 | 26 | 29 | 10 |
| Постановка знаков в конце предложения | 30 | 5 | | 6 | 7 | 12 |
| Постановка знаков предложений при цитатах | 5 | | | | | 5 |

Проведённая аналитическая работа по классификации ошибок с педагогами образовательных организаций позволяет диагностировать и предупреждать появление ошибок.

В целом следует отметить, что диагностические процедуры прошли в указанные сроки, в них принимали участие 23 образовательные организации Коми-Пермяцкого округа Пермского края. Всего выполнили диагностику 1018 человек, в том числе 369 человек на уровне начального общего образования и 649 человек на уровне основного общего образования.

Отчёт по итоговой диагностике по коми-пермяцкому языку в начальной школе в 2021-2022 учебном году.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в начальной школе проводилась в период с 25 по 30 апреля 2022 года с целью определения уровня сформированности УУД обучающимися на уровне начального общего образования. Формой проведения в начальных классах был выбран тест.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории КПИПКРО были составлены тесты с учётом возрастных особенностей обучающихся. Для процедуры оценивания в помощь педагогам были подготовлены и направлены формы протокола проведения аттестационной процедуры по коми-пермяцкому языку и критерии оценки. Объём затраченного времени на выполнение диагностической работы был рассчитан 1 академический час.

1 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение различать гласные звуки, твёрдые и мягкие согласные звуки, умение делить слова на слоги, умение соотносить предложение с его схемой, умение определять место ударения в слове, умение составлять из слов предложение и т.д.

2 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение списывать текст, умение находить нужную информацию в тексте, умение подбирать антонимы, умение делить слова на одушевлённые и неодушевлённые, умение находить существительные в тексте, умение расставлять слова в алфавитном порядке, умение определять количество звуков и букв в слове и т.д.

3 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение находить нужную информацию в тексте, умение вставлять пропущенные буквы в слова, умение находить глаголы в тексте, умение находить главные члены в предложении, умение разбирать слова по составу, умение создавать текст.

4 класс – тест из 8 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение озаглавить текст, умение находить нужную информацию в тексте, умение ориентироваться в тексте, умение определять падеж, умение находить главные члены в предложении и определять части речи, умение находить предложения с однородными членами.

Всего в мониторинговом исследовании было заявлено 597 обучающихся начального звена. Выполнили итоговую диагностику 537 обучающихся, что составляет 89,8% от общего числа заявившихся.

Таблица 19

Сводная таблица по итоговой диагностике в начальной школе

| Класс | Заявлено | Выполнено | % выполненных полностью | Отлично | Хорошо | Удовл. | Неудовл. | Ср. балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|------------|------------|-------------------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|----------------|-------------|
| 1 класс | 160 | 148 | 92,5 | 28 | 57 | 53 | 10 | 3,7 | 93,2 | 57,4 |
| 2 класс | 137 | 121 | 88,3 | 23 | 50 | 43 | 5 | 3,8 | 95,9 | 60,3 |
| 3 класс | 132 | 118 | 89,4 | 7 | 59 | 41 | 11 | 3,5 | 90,7 | 55,9 |
| 4 класс | 168 | 150 | 89,3 | 26 | 78 | 40 | 6 | 3,8 | 96,0 | 69,3 |
| Итого по округу | 597 | 537 | 89,8 | 84 | 244 | 177 | 32 | 3,7 | 93,9 | 60,7 |

На основе оценивания выполненных тестов выводится средний балл по предмету – 3,7 балла, качество – 60,7%, успеваемость – 93,9%. Лучший результат оказался у обучающихся 4 классов – 3,8 балла, качество обучения – 69,3%. В целом, можно сказать, что обучающиеся всего округа справились с предложенными вариантами заданий. Но следует отметить, что во всех классах есть неудовлетворительные оценки у 32 обучающихся.

Все выделенные ошибки в итоговой диагностике введены в классификатор ошибок. Наибольшее количество ошибок у обучающихся начальных классов допущено при написании суффиксов -эз/-ез. Так же трудность вызвало задание на создание текста. Необходимо отметить, что при составлении текста обучающиеся употребляют много русских слов.

Таблица 20

Классификатор ошибок в начальной школе

| Темы ошибок | Всего | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
|--|-------|---------|---------|---------|---------|
| Выделение твёрдых/ мягких согласных звуков | 57 | 57 | | | |
| Лексическое значение слова | 12 | 6 | 6 | | |
| Соотнесение предложения с его схемой | 52 | 52 | | | |
| Составление предложений из слов | 66 | 66 | | | |
| Деление слова на слоги | 99 | 99 | | | |
| Постановка ударения | 96 | 96 | | | |
| Звуко-буквенный анализ слова | 87 | 31 | 56 | | |
| Списывание текста | 40 | | 40 | | |
| Ориентировка в тексте | 50 | | | | 50 |
| Антонимы | 29 | | 29 | | |
| Одушевлённые/ неодушевлённые существительные | 20 | | 20 | | |
| Нахождение существительных в тексте | 28 | | 28 | | |
| Поиск нужной информации в тексте | 58 | | 43 | 15 | |
| Знание алфавита | 64 | | 64 | | |
| Определение падежей | 20 | | | | 20 |

| | | | | | |
|--|-----|--|--|----|----|
| Выделение гл. членов предложения и определение частей речи | 32 | | | 32 | |
| Функциональная грамотность | 60 | | | 60 | |
| Выделение главных членов предложения | 33 | | | | 33 |
| Разбор слова по составу | 43 | | | 43 | |
| Пропуск, замена букв | 73 | | | 29 | 44 |
| Удвоенные согласные | 46 | | | 16 | 30 |
| Написание послелогов | 16 | | | 3 | 13 |
| Употребление русских слов | 110 | | | 51 | 59 |
| Знаки в простом предложении | 1 | | | | 1 |
| Постановка знаков в конце предложения | 4 | | | 2 | 2 |
| Предложения с однородными членами предложения | 29 | | | | 29 |
| Сочетания букв тч/дч/чч/дзч | 16 | | | 1 | 15 |
| Написание букв в/л | 29 | | | 13 | 16 |
| Написание букв и/і | 53 | | | 23 | 30 |
| Написание ь/ь знаков | 23 | | | 11 | 12 |
| Написание букв э/е | 34 | | | 10 | 24 |
| Написание буквы ö | 3 | | | | 3 |
| Написание аффрикат | 1 | | | | 1 |
| Написание заглавной буквы | 4 | | | 3 | 1 |
| Употребление суффиксов -эз, -ез | 100 | | | 58 | 42 |
| Разделительный ь/ь знак | 4 | | | 1 | 3 |
| Написание сложных слов | 2 | | | 1 | 1 |
| Создание текста | 156 | | | 73 | 83 |
| Ориентировка в тексте | 13 | | | 13 | |

При сопоставлении среднего балла по классам в итоговой диагностике заметно, что он принимает неустойчивый характер. По результатам таблиц видно, что в 1 классе средний балл по округу составляет 3,7, во 2 классе – 3,8, в 3 классе – 3,5, в 4 классе – 3,8.

Таблица 21

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкой грамоте в 1 классе

| Школа | Учитель | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|---------------------|-----------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|--------------|----------------|--------------|
| Гайнский МО | 1 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Иванчинская НОШ | Вилисова О.И. | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Косинский МО | 3 | 11 | 1 | 7 | 3 | 0 | 3,8 | 100,0 | 72,7 |
| Порошевская ООШ | Семерикова Ж.В. | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|--------------|-------------|
| Чураковская ООШ | Федосеев а М.И. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Чазёвская ООШ | Удникова А.И. | 7 | 1 | 4 | 2 | 0 | 3,9 | 100,0 | 71,4 |
| Кочёвский МО | 2 | 15 | 2 | 4 | 6 | 3 | 3,3 | 80,0 | 40,0 |
| Больше- Кочинская СОШ | Рискова Т.В. | 10 | 0 | 1 | 6 | 3 | 2,8 | 70,0 | 10,0 |
| Сепольская ООШ | Павлова Л.П. | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4,4 | 100,0 | 100,0 |
| Кудымкарск ий МО | 12 | 103 | 1 9 | 3 5 | 4 2 | 7 | 3,6 | 93,2 | 52,4 |
| Верх- Иньвенская СОШ | Зубова Ф.И. Старцева С.В. | 27 | 1 | 5 | 1 5 | 6 | 3,0 | 77,8 | 22,2 |
| Ошибская СОШ | Дудина Л.В. | 6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| Гуринская СОШ | Сыстеров а Л.Г. | 14 | 3 | 4 | 7 | 0 | 3,7 | 100,0 | 50,0 |
| Корчёвнинск ая ООШ | Шлякова О.Н. | 10 | 3 | 5 | 2 | 0 | 4,1 | 100,0 | 80,0 |
| Сервинская ООШ | Пономарё ва А.И. Федосеев а Т.П. | 20 | 6 | 1 1 | 3 | 0 | 4,2 | 100,0 | 85,0 |
| Дёминская ООШ | Бачева Н.Н. | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3,0 | 75,0 | 25,0 |
| Ярашовская НОШ | Васькина С.В. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Разинская НОШ | Трошева Т.М. | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| Егоровская ООШ | Бразгина О.Р. | 8 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3,9 | 100,0 | 62,5 |
| Учительский дом в д. Алёкова | Канюкова М.В. | 8 | 0 | 1 | 7 | 0 | 3,1 | 100,0 | 12,5 |
| Юсьвински й МО | 4 | 15 | 6 | 7 | 2 | 0 | 4,3 | 100,0 | 86,7 |
| Архангельск ая СОШ | Баяндина Г.Л. | 7 | 5 | 1 | 1 | 0 | 4,6 | 100,0 | 85,7 |
| Антипинская нш-д/с | Чакилева Н.А. | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Доеговская ООШ | Семушев а В.Н. | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Тиминская ООШ | Федосеев а С.Е. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 22 | 148 | 2 8 | 5 7 | 5 3 | 1 0 | 3,7 | 93,2 | 57,4 |

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 1 класса, то следует отметить Сепольскую ООШ, Корчэвнинскую ООШ, Сервинскую ООШ, Ярашовскую НОШ, Архангельскую СОШ, Доеговскую ООШ, в указанных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Иванчинская НОШ, Порошевская ООШ, Сепольская ООШ, Ярашовская НОШ, Доеговская ООШ, Тиминская ООШ. Но нужно отметить, что из 148 человек 10 обучающихся получили неудовлетворительные оценки. Есть неудовлетворительные оценки у 3 обучающихся Больше-Кочинской СОШ, у 6 учеников Верх-Иньвинской СОШ, у 1 ученика Дёминской ООШ.

Таблица 22

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку во 2 классе

| Школа | Учитель | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|------------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Иванчинская НОШ | Пипкина Л.Д. | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Косинский МО | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3,7 | 88,9 | 55,6 |
| Левичанская ООШ | Чугайнова Е.М. | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2,5 | 50,0 | 0,0 |
| Чазёвская ООШ | Рудова Г.А. | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 80,0 |
| Чураковская ООШ | Федосеева О.П. | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Кочёвский МО | 2 | 14 | 6 | 2 | 4 | 2 | 3,9 | 85,7 | 57,1 |
| Больше-Кочинская СОШ | Голубчикова Е.А. | 11 | 5 | 0 | 4 | 2 | 3,7 | 81,8 | 45,5 |
| Сепольская ООШ | Павлова Л.П. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Кудымкарский МО | 10 | 83 | 11 | 38 | 32 | 2 | 3,7 | 97,6 | 59,0 |
| Ошибская СОШ | Мехоношина А.Н. | 19 | 5 | 8 | 5 | 1 | 3,9 | 94,7 | 68,4 |
| Гуринская СОШ | Гусельников А.Н. | 12 | 0 | 9 | 3 | 0 | 3,8 | 100,0 | 75,0 |
| Сервинская ООШ | Радостева Т.Л. | 15 | 0 | 6 | 9 | 0 | 3,4 | 100,0 | 40,0 |
| Дёминская ООШ | Мехоношина М.Л. | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 50,0 |
| Корчэвнинска | Петрова | 9 | 2 | 4 | 3 | 0 | 3,9 | 100,0 | 66,7 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|--------------|-------------|
| я ООШ | Т.М. | | | | | | | | |
| Ярашовская НОШ | Зубова К.Н. | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 75,0 |
| Учительский дом в д. Кекур | Баяндин А.Ю. | 7 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3,6 | 85,7 | 57,1 |
| Разинская НОШ | Симанова М.И. | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Егоровская ООШ | Бразгина О.Р. | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Учительский дом в д. Алёкова | Нечаева Н.Н. | 9 | 1 | 3 | 5 | 0 | 3,6 | 100,0 | 44,4 |
| Юсьвинский МО | 3 | 13 | 4 | 6 | 3 | 0 | 4,1 | 100,0 | 76,9 |
| Архангельская СОШ | Селина О.Н. | 9 | 4 | 3 | 2 | 0 | 4,2 | 100,0 | 77,8 |
| Антипинская нш-д/с | Чакилева Н.А. | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Тиминская ООШ | Федосеева С.Е. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 19 | 121 | 23 | 50 | 43 | 5 | 3,8 | 95,9 | 60,3 |

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 2 класса, то следует отметить Чазёвскую ООШ, Сепольскую ООШ, Архангельскую СОШ, в указанных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сепольская ООШ, Тиминская ООШ, Разинская НОШ. Но нужно отметить, что из 171 человека 12 обучающихся получили неудовлетворительные оценки. Есть неудовлетворительные оценки у 2 обучающихся Больше-Кочинской СОШ, 1 обучающегося Левичанской ООШ, 1 обучающегося Ошибской СОШ, 1 обучающегося Учительского дома в д. Кекур.

Таблица 23

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 3 классе

| Школа | Учитель | Всего выполнив ших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемо сти | % качества |
|-------------------------|-------------------|--------------------------|----------|----------|----------|----------|-----------------|-----------------------|---------------|
| Гайнский МО | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 | 100,0 | 100,0 |
| Иванчинская НОШ | Вилисова О.И. | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 | 100,0 | 100,0 |
| Косинский МО | 4 | 9 | 0 | 4 | 4 | 1 | 3,3 | 88,9 | 44,4 |
| Левичанская ООШ | Чугайнова Е.М. | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3,0 | 50,0 | 50,0 |
| Порошевская | Семерикова | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|--------------|-------------|
| ООШ | Ж.В. | | | | | | | | |
| Чазёвская ООШ | Удникова А.И. | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чураковская ООШ | Федосеева М.И. | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Кудымкарски й МО | 12 | 98 | 3 | 51 | 34 | 10 | 3,5 | 89,8 | 55,1 |
| Ошибская СОШ | Брагина С.А. | 11 | 0 | 6 | 3 | 2 | 3,4 | 81,8 | 54,5 |
| Гуринская СОШ | Нечаева М.И. | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 3,5 | 100,0 | 46,2 |
| Сервинская ООШ | Лесникова Н.Н. Овчинников а Ю.Г. | 18 | 0 | 6 | 10 | 2 | 3,2 | 88,9 | 33,3 |
| Ярашовская НОШ | Васькина С.В. | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Ёгвинская ООШ | Голева Т.М. | 19 | 0 | 10 | 7 | 2 | 3,4 | 89,5 | 52,6 |
| Разинская НОШ | Трошева Т.М. | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4,4 | 100,0 | 100,0 |
| Егоровская ООШ | Батина Т.П. | 6 | 0 | 5 | 1 | 0 | 3,8 | 100,0 | 83,3 |
| Верх- Юсьвинская ООШ | Подъянова Т.Д. | 5 | 0 | 1 | 3 | 1 | 3,0 | 80,0 | 20,0 |
| Корчэвнинская ООШ | Старцева О.И. | 8 | 1 | 6 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 87,5 |
| Учительский дом в д.Кекур | Фирсова В.В. | 8 | 0 | 5 | 2 | 1 | 3,5 | 87,5 | 62,5 |
| Учительский дом в д. Алёкова | Канюкова М.В. | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2,7 | 33,3 | 33,3 |
| Юсьвинский МО | 2 | 9 | 3 | 3 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| Архангельская СОШ | Чакилева Е.В. | 8 | 3 | 2 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 62,5 |
| Антипинская нш-д/с | Пономарёва П.С. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 19 | 118 | 7 | 59 | 41 | 11 | 3,5 | 90,7 | 55,9 |

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 3 класса, то следует отметить Иванчинскую НОШ, Разинскую НОШ, в указанных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Иванчинская НОШ, Ярашовская НОШ, Разинская НОШ, Антипинская НШ. Но нужно отметить, что из 118 человек 11 обучающихся получили неудовлетворительные оценки. Есть неудовлетворительные оценки у 1

ученика Левичанской ООШ, у 2 учеников Ошибской СОШ, 2 учеников Сервинской ООШ, 2 учеников Ёгвинской ООШ, 1 ученика Верх-Юсьвинской ООШ, 1 ученика Учительского дома в д. Кекур, 1 ученика Учительского дома в д. Алёкова.

Таблица 24

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 4 классе

| Школа | Учитель | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------|----------------|--------------|
| Гайнский МО | 2 | 9 | 1 | 4 | 4 | 0 | 3,7 | 100,0 | 55,6 |
| Сергеевская СОШ | Тиунова А.Н. | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Иванчинская НОШ | Пипкина Л.Д. | 7 | 1 | 2 | 4 | 0 | 3,6 | 100,0 | 42,9 |
| Косинский МО | 4 | 15 | 1 | 7 | 5 | 2 | 3,5 | 86,7 | 53,3 |
| Левичанская ООШ | Денисова Г.И. | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 3,0 | 50,0 | 50,0 |
| Порошевская ООШ | Жижилева В.И. | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| Чазёвская ООШ | Рудова Г.А. | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3,6 | 100,0 | 57,1 |
| Чураковская ООШ | Федосеева О.П. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Кочёвский МО | 2 | 8 | 2 | 6 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Больше-Кочинская СОШ | Теплоухова А.И. | 5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 4,2 | 100,0 | 100,0 |
| Сепольская ООШ | Павлова Л.П. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Кудымкарский МО | 11 | 94 | 16 | 49 | 25 | 4 | 3,8 | 95,7 | 69,1 |
| Ошибская СОШ | Лесникова Л.В. | 11 | 2 | 5 | 4 | 0 | 3,8 | 100,0 | 63,6 |
| Гуринская СОШ | Рочева Л.Г. | 12 | 2 | 6 | 4 | 0 | 3,8 | 100,0 | 66,7 |
| Кувинская СОШ | Тебенькова М.В. | 8 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4,0 | 87,5 | 75,0 |
| Сервинская ООШ | Казанцева Л.Н. | 20 | 0 | 13 | 6 | 1 | 3,6 | 95,0 | 65,0 |
| Дёминская ООШ | Мехоношина М.Л. | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3,0 | 66,7 | 33,3 |
| Ёгвинская ООШ | Голева Е.Н. | 19 | 5 | 9 | 5 | 0 | 4,0 | 100,0 | 73,7 |
| Разинская НОШ | Симанива М.И. | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3,8 | 100,0 | 80,0 |
| Егоровская | Батина | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|--------------|-------------|
| ООШ | Т.П. | | | | | | | | |
| Верх-Юсьвинская ООШ | Подъянова Т.Д. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Корчѣвнинская ООШ | Петрова Т.М. | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 66,7 |
| Учительский дом в д. Алёкова | Кольчурин а О.С. | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3,8 | 83,3 | 66,7 |
| Юсьвинский МО | 3 | 24 | 6 | 12 | 6 | 0 | 4,0 | 100,0 | 75,0 |
| Архангельская СОШ | Кривощёкова Л.Н. | 14 | 3 | 8 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 78,6 |
| Антипинская нш-д/с | Пономарёв а П.С. | 9 | 3 | 4 | 2 | 0 | 4,1 | 100,0 | 77,8 |
| Тиминская ООШ | Федосеева С.Е. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 22 | 150 | 26 | 78 | 40 | 6 | 3,8 | 96,0 | 69,3 |

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 4 класса, то следует отметить Больше-Кочинскую СОШ, Сепольскую ООШ, Верх-Юсьвинскую ООШ, Антипинскую НОШ, в указанных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сергеевская СОШ, Больше-Кочинская СОШ, Сепольская ООШ, Егоровская ООШ, Верх-Юсьвинская ООШ. Но нужно отметить, что из 150 человек 6 обучающихся получили неудовлетворительные оценки. Есть неудовлетворительные оценки у 2 учеников Левичанской ООШ, у 1 ученика Кувинской СОШ, у 1 ученика Сервинской ООШ, у 1 ученика Дёминской ООШ, у 1 ученика Учительского дома в д. Алёкова.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в основной школе в 2021-2022 учебном году.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в 2021-2022 учебном году в основной школе проводилась в период с 25 апреля по 30 мая 2022 года с целью определения уровня сформированности УУД обучающимися на уровне основного общего образования. Формой проведения с 5 по 8 класс был выбран анализ текста, в 9 классе многоаспектный анализ текста.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории КПИПКРО были составлены тесты с учётом возрастных особенностей обучающихся. Для процедуры оценивания в помощь педагогам были подготовлены и направлены формы протокола проведения аттестационной процедуры по коми-пермяцкому языку и критерии оценки.

Объём затраченного времени на выполнение диагностической работы был рассчитан 1 академический час.

5 класс – тест из 8 заданий. 9 задание было направлено на составление текста о том, какое блюдо из полевого хвоща больше всего нравится. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение определять тип текста, умение орфографически правильно писать слова, умение раскрывать лексическое значение слова, умение находить нужную информацию в тексте, умение находить антонимы, умение ставить ударение и т.д.

6 класс – тест из 9 заданий. 10 задание было направлено на составление текста о том, как проходит Масленица в настоящее время». В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение определять тип текста и находить нужную информацию в тексте, умение орфографически правильно писать слова, умение проводить морфологический разбор, умение находить историзмы в тексте, умение орфографически правильно писать слова и т.д.

7 класс – тест из 9 заданий. 10 задание было направлено на составление текста о том, как ты коротаешь длинные вечера. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение определять тип текста, умение находить нужную информацию в тексте, умение раскрывать значение слов, умение находить главные и второстепенные члены предложения, умение правильно писать, умение составлять сложный план и т.д.

8 класс – тест из 9 заданий. 10 задание было направлено на составление текста описания о том, какое традиционное коми-пермяцкое блюдо является любимой едой в твоей семье. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение выделять главные и второстепенные члены предложения, умение определять виды сказуемых, умение находить значение слова, умение работать с текстом и т.д.

9 класс – тест из 8 заданий. 9 задание направлено на составление текста рассуждения о том, почему нужно знать традиции нашего народа. В ходе мониторинга оценивалось умение производить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный (определение главной мысли текста), стилистический (обоснование принадлежности текста к определённому стилю речи), языковой анализ отдельных элементов текста (морфологический разбор), типологический (указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов), анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений (орфографический и пунктуационный разбор).

Всего в мониторинговом исследовании было заявлено 833 обучающихся основной школы. Тестовые задания выполнили 768 обучающихся, что составляет 92,1% от общего количества заявленных

участников. Текст был составлен 625 обучающимися, что составляет 75,5% от общего количества заявленных участников.

Таблица 25

Сводная таблица по выполнению теста в основном звене

| Класс | Заявлено | Выполнено | % выполненных полностью | Отлично | Хорошо | Удовл. | Неудовл. | Ср. балл | % успеваемости | % качества |
|-----------------|----------|-----------|-------------------------|---------|--------|--------|----------|----------|----------------|------------|
| 5 класс | 218 | 201 | 92,2 | 29 | 93 | 59 | 20 | 3,7 | 90,0 | 60,7 |
| 6 класс | 161 | 141 | 87,6 | 23 | 72 | 39 | 7 | 3,8 | 95,0 | 67,4 |
| 7 класс | 164 | 157 | 95,7 | 24 | 69 | 53 | 11 | 3,7 | 93,0 | 59,2 |
| 8 класс | 176 | 165 | 93,8 | 20 | 85 | 59 | 1 | 3,8 | 99,4 | 63,6 |
| 9 класс | 114 | 104 | 91,2 | 9 | 41 | 44 | 10 | 3,5 | 90,4 | 48,1 |
| Итого по округу | 833 | 768 | 92,1 | 105 | 360 | 254 | 49 | 3,7 | 93,6 | 59,8 |

Таблица 26

Сводная таблица по выполнению текста в основном звене

| Класс | Заявлено | Выполнено | % выполненных полностью | Отлично | Хорошо | Удовл. | Неудовл. | Ср. балл | % успеваемости | % качества |
|-----------------|----------|-----------|-------------------------|---------|--------|--------|----------|----------|----------------|------------|
| 5 класс | 218 | 141 | 64,7 | 14 | 46 | 65 | 16 | 3,4 | 88,7 | 42,6 |
| 6 класс | 161 | 122 | 75,8 | 9 | 51 | 54 | 8 | 3,5 | 93,4 | 49,2 |
| 7 класс | 164 | 134 | 81,7 | 10 | 68 | 45 | 11 | 3,6 | 91,8 | 58,2 |
| 8 класс | 176 | 144 | 81,8 | 10 | 77 | 50 | 7 | 3,6 | 95,1 | 60,4 |
| 9 класс | 114 | 84 | 73,7 | 5 | 37 | 36 | 6 | 3,5 | 92,9 | 50,0 |
| Итого по округу | 833 | 625 | 75,5 | 48 | 279 | 250 | 48 | 3,5 | 92,4 | 52,0 |

На основе оценивания выполненных заданий выводится средний балл по предмету. Как показывают данные таблицы, средний балл по тестовым заданиям составил – 3,7, по тексту – 3,5 баллов; успеваемость по тесту – 93,6%, по тексту – 92,4%; качество обучения по тесту составило 59,8%, по тексту – 52,0%. Лучший результат по тестовым заданиям оказался у обучающихся 6 и 8 классов. В этих классах средний балл составляет 3,8. Лучше всего с текстом справились обучающиеся 7 и 8 классов. Средний балл в данных классах составил 3,6.

Если сравнивать данные по выполнению теста и текста, то можно отметить, что тест обучающиеся выполнили лучше. Тест был выполнен 768 обучающимися, а текст – 625 обучающимися. Из этого следует, что 143 обучающихся не выполнили задание на создание текста.

Все выделенные ошибки в итоговой диагностике введены в классификатор ошибок. Наибольшее количество ошибок у обучающихся основного звена

допущено на следующие правила: знаки препинания в сложном предложении, написание букв и/і, употребление суффиксов -эз,-ез, написание удвоенных согласных.

Таблица 27

Классификатор ошибок в основной школе

| Темы ошибок | Всего | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс |
|--|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Употребление русских слов | 41 | 6 | 17 | 3 | 9 | 6 |
| Выбор букв и/і | 258 | 93 | 35 | 58 | 50 | 22 |
| Написание удвоенного согласного | 211 | 82 | 42 | 43 | 29 | 15 |
| Употребление суффиксов -эз/-ез | 214 | 67 | 42 | 52 | 31 | 22 |
| Пропуск и замена буквы | 184 | 54 | 28 | 41 | 43 | 18 |
| Грамматические ошибки | 72 | 21 | 11 | 9 | 16 | 15 |
| Написание букв В и Л | 191 | 51 | 35 | 49 | 36 | 20 |
| Речевые ошибки | 128 | 24 | 27 | 24 | 27 | 26 |
| Знаки препинания в сложном предложении | 208 | 57 | 16 | 42 | 54 | 39 |
| Знаки препинания в простом предложении | 48 | 16 | 9 | | 12 | 11 |
| Выбор букв Ь и Ъ | 151 | 50 | 23 | 31 | 31 | 16 |
| Сочетания букв ТЧ, ДЧ, ЧЧ | 97 | 16 | 24 | 30 | 15 | 12 |
| Знаки препинания при однородных членах предложения | 33 | 4 | 10 | 13 | | 6 |
| Написание послелогов | 65 | 26 | 9 | 14 | 8 | 8 |
| Буквы Щ и СЬ | 51 | 21 | 9 | 10 | 8 | 3 |
| Правописание аффрикат ДЗ, ТШ, ДЖ | 25 | 4 | 6 | 8 | 4 | 3 |
| Написание сложных слов | 20 | 5 | 1 | 5 | 8 | 1 |
| Буквы Э и Е | 98 | 32 | 16 | 19 | 25 | 6 |
| Написание буквы Й | 52 | 29 | 3 | 4 | 8 | 8 |
| Написание буквы Ӧ | 8 | 5 | 3 | | | |
| Написание заглавной буквы | 16 | | 6 | 9 | | 1 |
| Ошибки в содержании | 3 | | 2 | 1 | | |

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 5 класса, то за выполнение теста следует отметить Порошевскую ООШ, Чазёвскую ООШ, Больше-Кочинскую СОШ, Дёминскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сергеевская СОШ, Чазёвская ООШ, Порошевская ООШ, Больше-Кочинская СОШ, Тиминская ООШ. За выполнение теста из 201 человека 20 обучающихся получили неудовлетворительные оценки: 1 ученик Левичанской ООШ, 17 учеников Верх-Иньвенской ООШ, 2 ученика Архангельской СОШ.

Таблица 28

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе (тест)

| Школа | Учитель | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|--------------|
| Гайнский МО | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Сергеевская СОШ | Тиунова А.Н. | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Косинский МО | 3 | 11 | 4 | 6 | 0 | 1 | 4,2 | 90,9 | 90,9 |
| Левичанская ООШ | Голева Р.Н. | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3,5 | 50,0 | 50,0 |
| Порошевская ООШ | Щербакова Л.С. | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4,4 | 100,0 | 100,0 |
| Чазёвская ООШ | Ташкинова А.И. | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Кочёвский МО | 2 | 14 | 2 | 10 | 2 | 0 | 4,0 | 100,0 | 85,7 |
| Б-Кочинская СОШ | Теплоухова А.И. | 8 | 1 | 7 | 0 | 0 | 4,1 | 100,0 | 100,0 |
| Сепольская ООШ | Пыстогова Л.Б. | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 66,7 |
| Кудымкарский МО | 9 | 152 | 21 | 62 | 52 | 17 | 3,6 | 88,8 | 54,6 |
| В-Иньвенская ООШ | Ермакова Н.И. Зюльганова И.В. | 38 | 1 | 10 | 10 | 17 | 2,9 | 55,3 | 28,9 |
| Ошибская СОШ | Петрова И.Г. | 20 | 2 | 8 | 10 | 0 | 3,6 | 100,0 | 50,0 |
| В-Юсьвинская ООШ | Боталова О.К. | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 4,0 | 100,0 | 71,4 |
| Гуринская СОШ | Гусельникова Т.И. | 20 | 4 | 11 | 5 | 0 | 4,0 | 100,0 | 75,0 |
| Сервинская ООШ | Федосеева Т.П. | 26 | 2 | 13 | 11 | 0 | 3,7 | 100,0 | 57,7 |
| Дёминская ООШ | Мехоношина М.Л. | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4,3 | 100,0 | 75,0 |
| Корчёвнинская ООШ | Щукова И.А. | 14 | 1 | 6 | 7 | 0 | 3,6 | 100,0 | 50,0 |
| Ёгвинская ООШ | Томилина Л.И. | 23 | 7 | 10 | 6 | 0 | 4,0 | 100,0 | 73,9 |
| Юсьвинский МО | 2 | 22 | 2 | 13 | 5 | 2 | 3,7 | 90,9 | 68,2 |
| Архангельская СОШ | Савельева О.М. | 19 | 2 | 10 | 5 | 2 | 3,6 | 89,5 | 63,2 |
| Тиминская ООШ | Федосеева С.Е. | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 17 | 201 | 29 | 93 | 59 | 20 | 3,7 | 90,0 | 60,7 |

За выполнение текста следует отметить Порошевскую ООШ. В данной школе средний балл составляет 4,2 балла. Есть неудовлетворительные оценки у 1 ученика Левичанской ООШ, у 1 ученика Чазёвской ООШ, у 3 учеников Гуринской СОШ, 3 учеников Ошибской СОШ, 2 учеников Ёгвинской ООШ, 2 учеников Архангельской СОШ. Обучающиеся Верх-Иньвенской СОШ написали текст на русском языке.

Таблица 29

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе (текст)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успеваемости | % качества |
|---------------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Сергеевская СОШ | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Косинский МО | 11 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3,7 | 81,8 | 63,6 |
| Левичанская ООШ | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2,5 | 50,0 | 0,0 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|
| Порошевская ООШ | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 80,0 |
| Чазёвская ООШ | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3,8 | 75,0 | 75,0 |
| Кочёвский МО | 14 | 0 | 7 | 5 | 2 | 3,4 | 85,7 | 50,0 |
| Больше-Кочинская СОШ | 8 | 0 | 4 | 4 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Сепольская ООШ | 6 | 0 | 3 | 1 | 2 | 3,2 | 66,7 | 50,0 |
| Кудымкарский МО | 92 | 9 | 26 | 47 | 10 | 3,4 | 89,1 | 38,0 |
| Верх-Иньвенская СОШ | Написали текст на русском языке | | | | | | | |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3,3 | 66,7 | 50,0 |
| Гуринская СОШ | 20 | 0 | 6 | 11 | 3 | 3,2 | 85,0 | 30,0 |
| Сервинская ООШ | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3,4 | 100,0 | 40,0 |
| Дёминская ООШ | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 50,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 14 | 1 | 1 | 12 | 0 | 3,2 | 100,0 | 14,3 |
| Ошибская СОШ | 20 | 1 | 7 | 9 | 3 | 3,3 | 85,0 | 40,0 |
| Ёгвинская ООШ | 23 | 5 | 7 | 9 | 2 | 3,7 | 91,3 | 52,2 |
| Юсьвинский МО | 22 | 2 | 9 | 9 | 2 | 3,5 | 90,9 | 50,0 |
| Архангельская СОШ | 19 | 2 | 7 | 8 | 2 | 3,5 | 89,5 | 47,4 |
| Тиминская ООШ | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 141 | 14 | 46 | 65 | 16 | 3,4 | 88,7 | 42,6 |

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 6 класса, то следует отметить Чазёвскую ООШ, Чураковскую ООШ, Сепольскую ООШ, Верх-Юсьвинскую ООШ, Корчёвнинскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чазёвская ООШ, Чураковская ООШ, Дёминская ООШ, Верх-Юсьвинская ООШ, Тиминская ООШ. За выполнение теста из 141 человека 7 обучающихся получили неудовлетворительные оценки. 3 ученика Ошибской школ, 2 ученика Сепольской ООШ, 2 ученика Архангельской СОШ, 1 ученик Чазёвской ООШ.

Таблица 30

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе (тест)

| Школа | Учитель | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 80,0 |
| Сергеевская СОШ | Тиунова А.Н. | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 80,0 |
| Косинский МО | 4 | 10 | 2 | 5 | 3 | 0 | 3,9 | 100,0 | 70,0 |
| Левичанская ООШ | Голева Р.Н. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Порошевская ООШ | Щербакова Л.С. | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чураковская ООШ | Данилкина В.А. | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 | 100,0 | 100,0 |
| Чазёвская ООШ | Ташкинова А.И. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Кочёвский МО | 2 | 12 | 5 | 4 | 3 | 0 | 4,2 | 100,0 | 75,0 |
| Б-Кочинская СОШ | Теплоухова А.И. | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Сепольская ООШ | Пыстогова Л.Б. | 8 | 5 | 2 | 1 | 0 | 4,5 | 100,0 | 87,5 |
| Кудымкарский МО | 8 | 92 | 12 | 48 | 28 | 4 | 3,7 | 95,7 | 65,2 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|-------------|-------------|
| Гуринская СОШ | Гусельникова Т.И. | 22 | 3 | 7 | 9 | 3 | 3,5 | 86,4 | 45,5 |
| Ёгвинская ООШ | Голева Л.Г. | 20 | 2 | 11 | 6 | 1 | 3,7 | 95,0 | 65,0 |
| Дёминская ООШ | Мехоношина М.Л. | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Корчёвнинская ООШ | Щукова И.А. | 13 | 3 | 9 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 92,3 |
| В-Юсьвинская ООШ | Боталова О.К. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4,3 | 100,0 | 100,0 |
| Егоровская ООШ | Баранова Н.П. | 7 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3,9 | 100,0 | 57,1 |
| Сервинская ООШ | Тарасова Н.В. Федосеева Т.П. | 25 | 1 | 15 | 9 | 0 | 3,7 | 100,0 | 64,0 |
| Юсьвинский МО | 3 | 22 | 3 | 12 | 4 | 3 | 3,7 | 86,4 | 68,2 |
| Архангельская СОШ | Савельева О.М. | 18 | 2 | 10 | 3 | 3 | 3,6 | 83,3 | 66,7 |
| Тиминская ООШ | Кылосова О.А. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Юсьвинская СОШ | Баяндина М.А. | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 18 | 141 | 23 | 72 | 39 | 7 | 3,8 | 95,0 | 67,4 |

За выполнение текста следует отметить Чазёвскую ООШ, где качество знаний и успеваемость составили 100%. Есть неудовлетворительные оценки у 1 ученика Левичанской ООШ, у 2 учеников Сепольской ООШ, у 2 учеников Егоровской ООШ, 3 учеников Архангельской СОШ. Обучающиеся Верх-Юсьвинской ООШ не написали текст.

Таблица 31

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе (текст)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | Ср. балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-------------------|----------|-----------|-----------|----------|------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3,8 | 100,0 | 80,0 |
| Сергеевская СОШ | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3,8 | 100,0 | 80,0 |
| Косинский МО | 10 | 0 | 6 | 3 | 1 | 3,5 | 90,0 | 60,0 |
| Левичанская ООШ | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| Порошевская ООШ | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чураковская ООШ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чазёвская ООШ | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Кочёвский МО | 12 | 0 | 7 | 3 | 2 | 3,4 | 83,3 | 58,3 |
| Больше-Кочинская СОШ | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Сепольская ООШ | 8 | 0 | 5 | 1 | 2 | 3,4 | 75,0 | 65,5 |
| Кудымкарский МО | 73 | 6 | 28 | 37 | 2 | 3,5 | 97,3 | 46,6 |
| Гуринская СОШ | 19 | 1 | 12 | 6 | 0 | 3,7 | 100,0 | 68,4 |
| Ёгвинская ООШ | 17 | 2 | 6 | 9 | 0 | 3,6 | 100,0 | 47,1 |
| Дёминская ООШ | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 13 | 0 | 3 | 10 | 0 | 3,2 | 100,0 | 23,1 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | Не написали текст | | | | | | | |
| Егоровская ООШ | 7 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3,0 | 71,4 | 28,6 |
| Сервинская ООШ | 15 | 3 | 5 | 7 | 0 | 3,7 | 100,0 | 53,3 |
| Юсьвинский МО | 22 | 3 | 6 | 10 | 3 | 3,4 | 86,4 | 40,9 |
| Архангельская СОШ | 18 | 3 | 4 | 8 | 3 | 3,4 | 83,3 | 38,9 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|------------|-------------|-------------|
| Тиминская ООШ | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Юсьвинская СОШ | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 122 | 9 | 51 | 54 | 8 | 3,5 | 93,4 | 49,2 |

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 7 класса, то следует отметить Сергеевскую СОШ, Левичанскую ООШ, Порошевскую ООШ, Егоровскую ООШ, Верх-Юсьвинскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чураковская ООШ, Порошевская ООШ и Левичанская ООШ. Но есть и неудовлетворительные оценки. За выполнение теста из 157 человек 11 человек получили неудовлетворительные оценки: 2 ученика Чазёвской ООШ, 4 ученика Ёгвинской ООШ, 3 ученика Ошибской ООШ, 1 ученик Дёминской ООШ, 1 ученик Архангельской СОШ.

Таблица 32

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе (тест)

| Школа | Учитель | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 1 | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 83,3 |
| Сергеевская СОШ | Тиунова А.Н. | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 83,3 |
| Косинский МО | 4 | 11 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3,5 | 81,8 | 54,5 |
| Левичанская ООШ | Голева Р.Н. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5,0 | 100,0 | 100,0 |
| Порошевская ООШ | Щербакова Л.С. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5,0 | 100,0 | 100,0 |
| Чураковская ООШ | Данилкина В.А. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Чазёвская ООШ | Пономарёва В.Н. | 8 | 0 | 3 | 3 | 2 | 3,1 | 75,0 | 37,5 |
| Кочёвский МО | 2 | 17 | 4 | 7 | 6 | 0 | 3,9 | 100,0 | 64,7 |
| Б-Кочинская СОШ | Теплоухова А.И. | 9 | 3 | 3 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| Сепольская ООШ | Пыстогова Л.Б. | 8 | 1 | 4 | 3 | 0 | 3,8 | 100,0 | 62,5 |
| Кудымкарский МО | 8 | 97 | 13 | 44 | 32 | 8 | 3,6 | 91,8 | 58,8 |
| Гуринская СОШ | Пономарёва Н.С. | 13 | 3 | 9 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 92,3 |
| Ёгвинская ООШ | Томилина Л.И. | 19 | 4 | 8 | 3 | 4 | 3,6 | 78,9 | 63,2 |
| Ошибская СОШ | Ермакова Т.Н. | 15 | 1 | 8 | 3 | 3 | 3,5 | 80,0 | 60,0 |
| Дёминская ООШ | Мехоношина М.Л. | 5 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3,6 | 80,0 | 80,0 |
| Корчёвнинская ООШ | Власова С.В. | 10 | 0 | 4 | 6 | 0 | 3,4 | 100,0 | 40,0 |
| Егоровская ООШ | Баранова Н.П. | 10 | 2 | 7 | 1 | 0 | 4,1 | 100,0 | 90,0 |
| В-Юсьвинская ООШ | Мехоношина Г.А. | 7 | 3 | 2 | 2 | 0 | 4,1 | 100,0 | 71,4 |
| Сервинская ООШ | Федосеева Т.П. | 18 | 0 | 2 | 16 | 0 | 3,1 | 100,0 | 11,1 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|
| Юсьвинский МО | 3 | 26 | 3 | 11 | 11 | 1 | 3,6 | 96,2 | 53,8 |
| Архангельская СОШ | Савельева О.М. | 16 | 3 | 7 | 5 | 1 | 3,8 | 93,8 | 62,5 |
| Доеговская ООШ | Калина Н.П. | 6 | 0 | 1 | 5 | 0 | 3,2 | 100,0 | 16,7 |
| Тиминская ООШ | Федосеева С.Е. | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 3,8 | 100,0 | 75,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 18 | 157 | 24 | 69 | 53 | 11 | 3,7 | 93,0 | 59,2 |

За выполнение текста следует отметить Порошевскую ООШ. В данной школе средний балл составляет 5,0 балла. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Порошевская ООШ, Левичанская ООШ, Чураковская ООШ, Сервинская ООШ. Есть неудовлетворительные оценки у 1 ученика Чазёвской ООШ, у 2 учеников Больше-Кочинской СОШ, 2 учеников Гуринской СОШ, 4 учеников Ёгвинской ООШ, 1 ученика Дёминской ООШ.

Таблица 33

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе (текст)

| Школа | Всего выполнили | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3,8 | 100,0 | 80,0 |
| Сергеевская СОШ | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3,8 | 100,0 | 80,0 |
| Косинский МО | 11 | 1 | 6 | 2 | 2 | 3,5 | 81,8 | 63,6 |
| Левичанская ООШ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Порошевская ООШ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5,0 | 100,0 | 100,0 |
| Чураковская ООШ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Чазёвская ООШ | 8 | 0 | 4 | 2 | 2 | 3,3 | 75,0 | 50,0 |
| Кочёвский МО | 17 | 1 | 10 | 4 | 2 | 3,6 | 88,2 | 64,7 |
| Больше-Кочинская СОШ | 9 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3,4 | 77,8 | 55,6 |
| Сепольская ООШ | 8 | 0 | 6 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 75,0 |
| Кудымкарский МО | 75 | 8 | 36 | 24 | 7 | 3,6 | 90,7 | 58,7 |
| Гуринская СОШ | 13 | 1 | 8 | 2 | 2 | 3,6 | 84,6 | 69,2 |
| Ёгвинская ООШ | 19 | 4 | 8 | 3 | 4 | 3,6 | 78,9 | 63,2 |
| Ошибская СОШ | 9 | 1 | 4 | 4 | 0 | 3,7 | 100,0 | 55,6 |
| Дёминская ООШ | 5 | 0 | 1 | 3 | 1 | 3,0 | 80,0 | 20,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 10 | 0 | 7 | 3 | 0 | 3,7 | 100,0 | 70,0 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 7 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3,9 | 100,0 | 57,1 |
| Егоровская ООШ | 10 | 0 | 4 | 6 | 0 | 3,4 | 100,0 | 40,0 |
| Сервинская ООШ | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Юсьвинский МО | 26 | 0 | 12 | 14 | 0 | 3,5 | 100,0 | 46,2 |
| Архангельская СОШ | 16 | 0 | 7 | 9 | 0 | 3,4 | 100,0 | 43,8 |
| Доеговская ООШ | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 3,3 | 100,0 | 33,3 |
| Тиминская ООШ | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 3,8 | 100,0 | 75,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 134 | 10 | 68 | 45 | 11 | 3,6 | 91,8 | 58,2 |

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 8 класса, то следует отметить Левичанскую ООШ,

Чураковскую ООШ, Сепольскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чураковская ООШ, Сепольская ООШ, Больше-Кочинская СОШ, Верх-Юсьвинская ООШ, Тиминская ООШ. Но есть и неудовлетворительные оценки. За выполнение теста из 165 человек 1 обучающийся получил оценку «2»: ученик Доеговской ООШ.

Таблица 34

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе (тест)

| Школа | Учитель | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|-------------------|-------------------|----------|-----------|-----------|----------|------------|----------------|--------------|
| Гайнский МО | 1 | 6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| Сергеевская СОШ | Тиунова А.Н. | 6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4,0 | 100,0 | 66,7 |
| Косинский МО | 4 | 24 | 5 | 14 | 5 | 0 | 4,0 | 100,0 | 79,2 |
| Левичанская ООШ | Голева Р.Н. | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | 4,2 | 100,0 | 83,3 |
| Порошевская ООШ | Щербакова Л.С. | 9 | 0 | 6 | 3 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Чураковская ООШ | Данилкина В.А. | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4,5 | 100,0 | 100,0 |
| Чазёвская ООШ | Пономарёва В.Н. | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 80,0 |
| Кочёвский МО | 2 | 6 | 1 | 5 | 0 | 0 | 4,2 | 100,0 | 100,0 |
| Б-Кочинская СОШ | Теплоухова А.И. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Сепольская ООШ | Пыстогова Л.Б. | 5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 4,2 | 100,0 | 100,0 |
| Кудымкарский МО | 8 | 104 | 8 | 54 | 42 | 0 | 3,7 | 100,0 | 59,6 |
| Гуринская СОШ | Гусельникова Т.И. | 15 | 0 | 12 | 3 | 0 | 3,8 | 100,0 | 80,0 |
| Ёгвинская ООШ | Томилина Л.И. | 15 | 2 | 6 | 7 | 0 | 3,7 | 100,0 | 53,3 |
| Ошибская СОШ | Петрова И.Г. | 10 | 1 | 8 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 90,0 |
| Дёминская ООШ | Мехоношина М.Л. | 7 | 1 | 4 | 2 | 0 | 3,9 | 100,0 | 71,4 |
| Корчёвнинская ООШ | Власова С.В. | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 3,4 | 100,0 | 42,9 |
| Белоевская СОШ | Яркова И.И. | 18 | 0 | 8 | 10 | 0 | 3,4 | 100,0 | 44,4 |
| В-Юсьвинская ООШ | Боталова О.К. | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Сервинская ООШ | Федосеева Т.П. | 26 | 4 | 7 | 15 | 0 | 3,6 | 100,0 | 42,3 |
| Юсьвинский МО | 4 | 25 | 4 | 10 | 10 | 1 | 3,7 | 96,0 | 56,0 |
| Архангельская СОШ | Никулина А.А. | 12 | 1 | 6 | 5 | 0 | 3,7 | 100,0 | 58,3 |
| Доеговская ООШ | Вавилина И.А. | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3,0 | 75,0 | 25,0 |
| Тиминская ООШ | Федосеева С.Е. | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Юсьвинская СОШ | Баяндина | 7 | 3 | 1 | 3 | 0 | 4,0 | 100,0 | 57,1 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|-------------|-------------|
| | М.А. | | | | | | | | |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 19 | 165 | 20 | 85 | 59 | 1 | 3,8 | 99,4 | 63,6 |

За выполнение текста следует отметить Тиминскую ООШ. В данной школе средний балл составляет 4,5 балла. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чазёвская ООШ, Чураковская ООШ, Тиминская ООШ. Есть неудовлетворительные оценки у 4 учеников Левичанской ООШ, у 1 ученика Сепольской ООШ, 1 ученика Ёгвинской ООШ, 1 ученика Архангельской СОШ.

Таблица 35

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе (текст)

| Школа | Всего выполнили вших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успеваемости | % качества |
|------------------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|----------------|-------------|
| Гайнский МО | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Сергеевская СОШ | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 66,7 |
| Косинский МО | 24 | 1 | 17 | 2 | 4 | 3,6 | 83,3 | 75,0 |
| Левичанская ООШ | 6 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2,7 | 33,3 | 33,3 |
| Порошевская ООШ | 9 | 1 | 6 | 2 | 0 | 3,9 | 100,0 | 77,8 |
| Чураковская ООШ | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Чазёвская ООШ | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Кочёвский МО | 6 | 0 | 5 | 0 | 1 | 3,7 | 83,3 | 83,3 |
| Больше-Кочинская СОШ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Сепольская ООШ | 5 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3,6 | 80,0 | 80,0 |
| Кудымкарский МО | 83 | 7 | 39 | 36 | 1 | 3,6 | 98,8 | 55,4 |
| Гуринская СОШ | 15 | 2 | 7 | 6 | 0 | 3,7 | 100,0 | 60,0 |
| Ёгвинская ООШ | 15 | 2 | 5 | 7 | 1 | 3,5 | 93,3 | 46,7 |
| Ошибская СОШ | 10 | 0 | 6 | 4 | 0 | 3,6 | 100,0 | 60,0 |
| Дёминская ООШ | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 3,4 | 100,0 | 42,9 |
| Корчённинская ООШ | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 6 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3,7 | 100,0 | 50,0 |
| Белоевская СОШ | 18 | 2 | 7 | 9 | 0 | 3,6 | 100,0 | 50,0 |
| Сервинская ООШ | 8 | 0 | 7 | 1 | 0 | 3,9 | 100,0 | 87,5 |
| Юсьвинский МО | 25 | 2 | 12 | 10 | 1 | 3,6 | 96,0 | 56,0 |
| Архангельская СОШ | 12 | 1 | 6 | 4 | 1 | 3,6 | 91,7 | 58,3 |
| Доеговская ООШ | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Тиминская ООШ | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 | 100,0 | 100,0 |
| Юсьвинская СОШ | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 3,4 | 100,0 | 42,9 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 144 | 10 | 77 | 50 | 7 | 3,6 | 95,1 | 60,4 |

Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 9 класса, то следует отметить Белоевскую СОШ. В данной школе средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чазёвская ООШ, Дёминская ООШ. Но есть и неудовлетворительные оценки. За выполнение теста из 104 человек 10 обучающихся получили оценку «2»: 2 ученика Гуринской СОШ, 6 учеников Сервинской ООШ, 2 ученика Доеговской ООШ.

Таблица 36

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе (тест)

| Школа | Учитель | Всего выпо лнил ших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успев аемос ти | % качес тва |
|----------------------------|--------------------|------------------------------|---|----|----|----|-------------|---------------------------|-------------------|
| Гайнский МО | 1 | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3,4 | 100,0 | 40,0 |
| Сергеевская СОШ | Тиунова А.Н. | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3,4 | 100,0 | 40,0 |
| Косинский МО | 4 | 10 | 1 | 5 | 4 | 0 | 3,7 | 100,0 | 60,0 |
| Левичанская ООШ | Голева Р.Н. | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3,7 | 100,0 | 33,3 |
| Порошевская ООШ | Щербакова Л.С. | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чураковская ООШ | Данилкина В.А. | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чазёвская ООШ | Пономарёва В.Н. | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Кочёвский МО | 2 | 13 | 2 | 6 | 5 | 0 | 3,8 | 100,0 | 61,5 |
| Б-Кочинская СОШ | Теплоухова А.И. | 8 | 1 | 3 | 4 | 0 | 3,6 | 100,0 | 50,0 |
| Сепольская ООШ | Пыстогова Л.Б. | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 80,0 |
| Кудымкарский МО | 6 | 54 | 3 | 18 | 25 | 8 | 3,3 | 85,2 | 38,9 |
| Гуринская СОШ | Петрова Е.В. | 12 | 0 | 2 | 8 | 2 | 3,0 | 83,3 | 16,7 |
| Дёминская ООШ | Мехоношина М.Л. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Корчёвнинская ООШ | Щукова И.А. | 11 | 0 | 4 | 7 | 0 | 3,4 | 100,0 | 36,4 |
| Белоевская СОШ | Бражкина Н.В. | 10 | 3 | 5 | 2 | 0 | 4,1 | 100,0 | 80,0 |
| В-Юсьвинская ООШ | Боталова О.К. | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3,6 | 100,0 | 57,1 |
| Сервинская ООШ | Федосеева Т.П. | 13 | 0 | 2 | 5 | 6 | 2,7 | 53,8 | 15,4 |
| Юсьвинский МО | 2 | 22 | 3 | 10 | 7 | 2 | 3,6 | 90,9 | 59,1 |
| Архангельская СОШ | Никулина А.А. | 14 | 3 | 6 | 5 | 0 | 3,9 | 100,0 | 64,3 |
| Доеговская ООШ | Вавилина И.А. | 8 | 0 | 4 | 2 | 2 | 3,3 | 75,0 | 50,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | | 104 | 9 | 41 | 44 | 10 | 3,5 | 90,4 | 48,1 |

За выполнение текста следует отметить школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чазёвская ООШ, Сервинская ООШ. Есть неудовлетворительные оценки у 4 учеников Гуринской СОШ, 1 ученика Верх-Юсьвинской ООШ, 1 ученика Доеговской ООШ.

Таблица 37

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе (текст)

| Школа | Всего выполни вших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успевае мости | % качества |
|---------------------|--------------------------|----------|----------|----------|----------|-------------|-----------------------|---------------|
| Гайнский МО | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 50,0 |
| Сергеевская СОШ | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3,8 | 100,0 | 50,0 |
| Косинский МО | 10 | 0 | 5 | 5 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Левичанская ООШ | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3,3 | 100,0 | 33,3 |
| Порошевская ООШ | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Чураковская ООШ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100,0 | 50,0 |
| Чазёвская ООШ | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|------------|--------------|-------------|
| Кочёвский МО | 13 | 1 | 6 | 6 | 0 | 3,6 | 100,0 | 53,8 |
| Больше-Кочинская СОШ | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | 3,4 | 100,0 | 37,5 |
| Сепольская ООШ | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 4,0 | 100,0 | 80,0 |
| Кудымкарский МО | 35 | 3 | 11 | 16 | 5 | 3,3 | 85,7 | 40,0 |
| Гуринская СОШ | 12 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3,0 | 66,7 | 25,0 |
| Дёминская ООШ | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,0 | 100,0 | 0,0 |
| Корчёвнинская ООШ | 11 | 0 | 3 | 8 | 0 | 3,3 | 100,0 | 27,3 |
| Верх-Юсьвинская ООШ | 5 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3,6 | 80,0 | 80,0 |
| Белоевская СОШ | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | 4,0 | 100,0 | 60,0 |
| Сервинская ООШ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,0 | 100,0 | 100,0 |
| Юсьвинский МО | 22 | 0 | 14 | 7 | 1 | 3,6 | 95,5 | 63,6 |
| Архангельская СОШ | 14 | 0 | 10 | 4 | 0 | 3,7 | 100,0 | 71,4 |
| Доеговская ООШ | 8 | 0 | 4 | 3 | 1 | 3,4 | 87,5 | 50,0 |
| ИТОГО ПО ОКРУГУ | 84 | 5 | 37 | 36 | 6 | 3,5 | 92,9 | 50,0 |

Таблица 38

Сводные таблицы по итоговой диагностике 1-9 классов образовательных организаций
Коми-Пермяцкого округа

| Классы | Всего школ | Количество учеников | Доля выполнивших, % | Средний балл | Успеваемость, % | Качество знаний, % |
|---------|------------|---------------------|---------------------|--------------|-----------------|--------------------|
| 1 класс | 20 | 148 | 92,5 | 3,7 | 93,2 | 57,4 |
| 2 класс | 19 | 121 | 88,3 | 3,8 | 95,9 | 60,3 |
| 3 класс | 18 | 118 | 89,4 | 3,5 | 90,7 | 55,9 |
| 4 класс | 22 | 150 | 89,3 | 3,8 | 96,0 | 69,3 |
| 5 класс | 16 | 201 | 92,2 | 3,7 | 90,0 | 60,7 |
| 6 класс | 17 | 141 | 87,6 | 3,8 | 95,0 | 67,4 |
| 7 класс | 18 | 157 | 95,7 | 3,7 | 93,0 | 59,2 |
| 8 класс | 19 | 165 | 93,8 | 3,8 | 99,4 | 63,6 |
| 9 класс | 15 | 104 | 91,2 | 3,5 | 90,4 | 48,1 |
| Всего | 28 | 1305 | 91,1 | 3,7 | 93,7 | 60,2 |

В целом, следует отметить, что диагностические процедуры прошли в указанные сроки. Всего охвачено мониторингом 28 школ, 1305 обучающихся начального общего и основного общего образования. Средний балл по Коми-Пермяцкому округу 3,7 балла, качество знаний – 60,2%, успеваемость – 93,7%. Большинство обучающихся с диагностическими процедурами справилось. Но при подготовке тестов в новом учебном году необходимо обратить внимание на следующее:

1. Перед проведением теста необходима апробация заданий.
2. В следующем учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства учащихся.
3. Оказать индивидуальное сопровождение детей, показавших низкий уровень выполнения диагностической работы.

Сравнительный анализ последних 5 лет (с 2017-2018 учебного года по 2021-2022 учебный год) позволяет выявлять тенденции в рамках районов более конкретного характера. По данным таблицы можно отметить следующее:

- снижение количества ОО, в которых изучается коми-пермяцкий язык (с 37 до 28),
- уменьшение количества обучающихся, изучающих коми-пермяцкий язык (с 1710 до 1305),
- стабильность среднего балла (3,7).

Мониторинг является неотъемлемой частью образовательного процесса, поэтому необходимо проводить его ежегодно, т.к. он обеспечивает оценку образовательного процесса и образовательных результатов.

Таблица 39

Сравнительная таблица мониторинга по коми-пермяцкому языку за 5 лет

| Учебный год | Количество ОО | Всего выполнили | Качество знаний, % | Успеваемость, % | Средний балл |
|-------------|---------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------|
| 2017-2018 | 37 | 1710 | 64,8 | 93,4 | 3,7 |
| 2018-2019 | 33 | 1676 | 59,7 | 93,1 | 3,7 |
| 2019-2020 | 26 | 1300 | 68,5 | 91,9 | 3,7 |
| 2020-2021 | 26 | 1361 | 63,0 | 94,2 | 3,8 |
| 2021-2022 | 28 | 1305 | 60,2 | 93,7 | 3,7 |

Анализ проведенных диагностических процедур 2021-2022 уч. года требует коррекции учебно-планирующей документации (рабочих программ, календарно-тематических планов, технологических карт уроков, мультимедийного сопровождения уроков коми-пермяцкого языка) учителями начальных классов и учителями коми-пермяцкого языка в части выделения особого внимания при изучении грамматических тем, в которых обучающиеся допустили многочисленные ошибки, а также выбор инновационных технологий обучения.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в средней школе в 2021-2022 учебном году.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в 2021-2022 учебном году в средней школе проводилась в период с 25 апреля по 30 мая 2022 года с целью определения уровня сформированности УУД обучающимися на уровне среднего общего образования. Формой проведения в 10 классе был многоаспектный анализ текста.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории КПИПКРО были составлен тест с учётом возрастных особенностей обучающихся. Для процедуры оценивания в помощь педагогам были подготовлены и направлены формы протокола проведения

аттестационной процедуры по коми-пермяцкому языку и критерии оценки. Объём затраченного времени на выполнение диагностической работы был рассчитан 1 академический час.

Диагностическая работа в 10 классе была составлена в форме теста, который состоял из 7 заданий. 8 задание направлено на составление текста рассуждения о том, почему коми-пермяки считают медведя тотемным животным. В ходе мониторинга оценивалось умение производить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный (определение главной мысли текста), стилистический (обоснование принадлежности текста к определённом стилю речи), языковой анализ отдельных элементов текста (морфологический разбор), типологический (указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов), анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений (орфографический и пунктуационный разбор).

Тестовые задания выполнили 11 обучающихся Белолевской СОШ Кудымкарского МО. Текст был составлен 5 обучающимися.

На основе оценивания выполненных заданий выводится средний балл по предмету. Как показывают данные таблицы, средний балл по тестовым заданиям составил – 4,0, по тексту – 3,6 баллов; успеваемость по тесту – 100%, по тексту – 100%; качество обучения по тесту составило 72%, по тексту – 60%.

Если сравнивать данные по выполнению теста и текста, то можно отметить, что тест обучающиеся выполнили лучше. Тест был выполнен 5 обучающимися из 11. Из этого следует, что 6 обучающихся не выполнили задание на создание текста.

Таблица 40

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 10 классе (тест)

| Школа | Учитель | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успеваемости | % качества |
|-----------------|---------------|-------------------|---|---|---|---|----------|----------------|------------|
| Кудымкарский МО | 1 | 11 | 4 | 4 | 3 | 0 | 4,0 | 100 | 72,0 |
| Белолевская СОШ | Бражкина Н.В. | 11 | 4 | 4 | 3 | 0 | 4,0 | 100 | 72,0 |

Таблица 41

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 10 классе (текст)

| Школа | Всего выполнивших | 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | % успеваемости | % качества |
|-----------------|-------------------|---|----|----|----|----------|----------------|------------|
| Кудымкарский МО | 92 | 9 | 26 | 47 | 10 | 3,4 | 89,1 | 38,0 |
| Ёгвинская ООШ | 23 | 5 | 7 | 9 | 2 | 3,7 | 91,3 | 52,2 |

Все выделенные ошибки в итоговой диагностике введены в классификатор ошибок. Наибольшее количество ошибок у обучающихся среднего звена допущено на следующие правила: знаки препинания в сложном предложении, пропуск и замена букв.

Таблица 42

Классификатор ошибок в основной школе

| Темы ошибок | 10 класс |
|--|-----------------|
| Употребление русских слов | 2 |
| Выбор букв и/і | 1 |
| Написание удвоенного согласного | 2 |
| Употребление суффиксов -эз/-ез | 2 |
| Пропуск и замена буквы | 3 |
| Знаки препинания в сложном предложении | 3 |
| Выбор букв Ь и ъ | 1 |
| Буквы Э и Е | 1 |

При подготовке тестов в новом учебном году необходимо обратить внимание на следующее:

1. Перед проведением теста необходима апробация заданий.
2. В следующем учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства обучающихся.

5. Мониторинг по внеурочной и факультативной деятельности этнокультурного содержания в 2021-2022 учебном году

Внеурочная деятельность в ФГОС НОО, ООО, СОО рассматривается как деятельность, обладающая огромным потенциалом для воспитывающей и развивающей среды в образовательном учреждении, формирования различных сфер личности ребёнка, удовлетворения его познавательных потребностей и развития творческих способностей.

Цель внеурочной деятельности: выполнение требований ФГОС начального общего образования и основного общего образования (ФГОС НОО, ООО), создание условий для разностороннего развития и самореализации личности учащихся.

В феврале 2022 года был проведён анализ внеурочной и факультативной деятельности этнокультурного содержания на основе анализа сайтов образовательных организаций Коми-Пермяцкого округа. Были просмотрены следующие документы: учебные планы, образовательные программы, план внеурочной деятельности.

По результатам анализа сайтов можно сделать вывод, что внеурочная деятельность этнокультурного содержания на территории Коми-Пермяцкого округа реализуется в 26 образовательных организациях, в 5 муниципальных округах: Кудымкарском, Кочёвском, Косинском, Гайнском, в городе Кудымкаре. Внеурочная деятельность по этнокультурному образованию организуется по 4 направлениям: духовно-нравственному, общекультурному, общеинтеллектуальному и социальному. В таких формах, как: кружки, факультативы, спецкурсы и т.д. Всего в Коми-Пермяцком округе реализуется 32 программы:

- «Я частичка коми-пермяцкого народа»
- «Чачасин»
- «Краеведение
- «Мир предков»
- «Литература родной Пармы»
- «Коми-пермяцкий язык»
- «Коми-пермяцкая литература».
- «Мой Пермский край»
- «Язык через культуру»
- «Литература Пармы»
- «Мой край»
- «Юный краевед»
- «Природа родного края»

- «По страницам родной речи и литературы»
- «По страницам родной литературы»
- «Наш край»
- «Мой родной язык»
- «Парма – дона чужанін»
- «Көвдөмок»
- «Орсам, велалам, зорамам»

Ниже в таблицах представлены данные внеурочной деятельности по муниципальным округам. Больше всего программ внеурочной деятельности реализуется в Кудымкарском муниципальном округе – 19 программ. В Кочёвском – 6 программ, Косинском – 2 программы, Гайнском – 2 программы и в г. Кудымкаре – 3 программы.

Таблица 43

Сводная таблица по внеурочной деятельности в Коми-Пермяцком округе

| Муниципальный округ | Количество ОО | Количество программ |
|---------------------|---------------|---------------------|
| Кочёвский | 3 | 6 |
| Косинский | 4 | 2 |
| Гайнский | 1 | 2 |
| Кудымкарский | 13 | 19 |
| г. Кудымкар | 5 | 3 |
| 5 | 26 | 32 |

Таблица 44

Внеурочная деятельность в Кочёвском муниципальном округе

| Образовательная организация | Название программы | Направление | Класс | Кол-во часов |
|-----------------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------------|-------------------|
| МБОУ «Б-Кочинская СОШ» | «Орс да төд» | общекультурное | 8-17 лет | 2 часа |
| | «Фольклор коми-пермяцкого народа» | духовно-нравственное | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | 1 час |
| МБОУ «Пелымская ООШ» | «Велөтам мам кыв» | общеинтеллектуальное | 1, 2, 3, 4 | 1 час |
| | «Парма» | общеинтеллектуальное | 5, 6, 7 | 1 час 0,4 часа |
| МБОУ «Сепольская ООШ» | «Краеведение. Мой Пермский край» | общеинтеллектуальное | 6, | 1 час |
| | «Мой родной язык» | духовно-нравственное | 3 | 1 час |
| 3 ОО | 6 программ | | | |

Таблица 45

Внеурочная деятельность в Косинском муниципальном округе

| Образовательная организация | Название программы | Направление | Класс | Кол-во часов |
|-----------------------------|---------------------|----------------------|---------------|--------------|
| МБОУ «Левичанская ООШ» | «Мой Пермский край» | духовно-нравственное | 5, 6, 7, 8, 9 | 1 час |

| | | | | |
|------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------------|----------|
| «Чураковская ООШ» | «Мой Пермский край» | духовно-нравственное | 6, 7, 8, 9 | 1 час |
| МБОУ «Порошевская ООШ» | «Мой Пермский край» | духовно-нравственное | 5 | 0,5 часа |
| МБОУ «Косинская СОШ» | «Коми-пермяцкий язык» | духовно-нравственное | 1, 2, 3, 4 | 1 час |
| | «Мой Пермский край» | духовно-нравственное | 5а, 5б, 5в, 6а, 6б, 7а, 7б | 1 час |
| 4 ОО | 2 программы | | | |

Таблица 46

Внеурочная деятельность в Гайнском муниципальном округе

| Образовательные организации | Название программы | Направление | Класс | Кол-во часов |
|-----------------------------|---------------------------|----------------|------------|--------------|
| МБОУ «Сергеевская СОШ» | «Язык через культуру» | общекультурное | 1, 2, 3, 4 | 1 час |
| | «Литература родной Пармы» | общекультурное | 5 | 1 час |
| 1 ОО | 2 программы | | | |

Таблица 47

Внеурочная деятельность городской округ – город Кудымкар

| Образовательные организации | Название программы | Направление | Класс | Кол-во часов |
|---------------------------------|------------------------------|----------------------|------------|--------------|
| МОБУ «Гимназия № 3» | «Язык через культуру» | духовно-нравственное | 3е, 4е, 4ж | 1 час |
| | «Язык родной, дружи со мной» | общеинтеллектуальное | 4е, 4 ж | 1 час |
| МОБУ «СОШ № 1» | «Язык через культуру» | духовно-нравственное | 1, 3, 4 | 1 час |
| | «Моя Малая Родина» | духовно-нравственное | 1, 2, 3, 4 | 0,5 часа |
| МОБУ «СОШ № 2» | «Язык через культуру» | духовно-нравственное | 2, 3, 4 | 1 час |
| МБОУ «СОШ № 8» | «Язык через культуру» | общекультурное | 1, 2, 3, 4 | 1 час |
| МБОУ «Школа – детский сад № 12» | «Язык через культуру» | общекультурное | 2 | 1 час |
| 5 ОО | 3 программы | | | |

Таблица 48

Внеурочная деятельность в Кудымкарском муниципальном округе

| Образовательные организации | Название программы | Направление | Класс | Кол-во часов |
|-----------------------------|---------------------------------------|----------------|----------------------------|--------------|
| МБОУ «Белоевская СОШ» | «Я - частичка коми-пермяцкого народа» | социальное | 3а, 4а, 4б | 1 час |
| | «Чачасин» | общекультурное | 1а, 1б, 2б, 3а, 3б, 4а, 4б | 1 час |

| | | | | |
|--|---|----------------------|--|-------------------|
| | «Краеведение» | общекультурное | 5а, 5б 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б | 1 час 0,5 часа |
| МБОУ «Верх-Иньвенская СОШ» | «Мир предков» | общеинтеллектуальное | 2а, 2б, 3а, 3в, 4а, 4б | 1 час |
| | «Литература родной Пармы» | общеинтеллектуальное | 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б | 1 час |
| «Дёминская ООШ» филиал МБОУ «Верх-Иньвенская СОШ» | «Коми-пермяцкий язык» | общеинтеллектуальное | 5, 7, 8, 6 | 1 час 0,5 часа |
| | «Коми-пермяцкая литература» | общеинтеллектуальное | 6 | 0,5 часа |
| «Ярашовская НОШ» филиал МБОУ «Верх-Иньвенская СОШ» | «Мир предков» | общеинтеллектуальное | 4 | 1 час |
| МБОУ «Ошибская СОШ» | «Коми-пермяцкая литература» | духовно-нравственное | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 | 1 час |
| «Егоровская ООШ» филиал МБОУ «Ошибская СОШ» | «Коми-пермяцкая литература» | духовно-нравственное | 6, 7 | 1 час |
| «Велвинская ООШ» филиал МБОУ «Ошибская СОШ» | «Я – коми-пермяк» | духовно-нравственное | 1 | 1 час |
| МБОУ «Кувинская СОШ» | «Мой край» | социальное | 1а, 2а, 2б, 3, 4а, 4б, | 0,25 часа |
| | «Мой Пермский край» | социальное | 5а, 5б, 6, 7а, 7б, 8, 9а, 9б | 0,25 часа |
| МБОУ «Ёгвинская ООШ» | «Я – коми-пермяк» | духовно-нравственное | 1, 2, 3 | 1 час |
| | «Юный краевед» | духовно-нравственное | 3 | 1 час |
| | «Краеведение» | общекультурное | 7, 8, 9 | 1 час |
| | «Мой Пермский край» | общекультурное | 5 | 0,5 часа |
| | «Природа родного края» | общекультурное | 6 | 1 час |
| МБОУ «Гуринская СОШ» | «По страницам родной речи и литературы» | духовно-нравственное | 1, 2, 3, 4 | 1 час |
| | «Мой Пермский край» | духовно-нравственное | 5, 6 7 | 1 час 0,5 часа |
| | «По страницам родной литературы» | общеинтеллектуальное | 5, 6, 7 8, 9 | 1 час 0,5 часа |
| «Верх-Юсьвинская ООШ» филиал МБОУ «Ленинская СОШ» | «Наш край» | общеинтеллектуальное | 4 | 1 час |
| | «Мой родной язык» | социальное | 1, 2, 3, 4 | 1 час |
| | «Родной (коми-пермяцкий) язык» | общеинтеллектуальное | 5, 6, 7, 9 | 0,5 часа 1 час |

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|----------------------|---------------|-------------------|
| | | | 8 | |
| | «Родная (коми-пермяцкая) литература» | общеинтеллектуальное | 5, 6, 7, 9, 8 | 0,5 часа 1 час |
| | «Мой Пермский край» | общеинтеллектуальное | 5, 6, 7, 8 | 1 час |
| МБОУ «Сервинская ООШ» | «Парма – дона чужанін» | общеинтеллектуальное | 5а, 6б | 1 час |
| МБОУ «Пешнигортская СОШ» | «Көвдөмок» | духовно-нравственное | 3б | 0,5 часа |
| | «Орсам, велалам, зорамам» | духовно-нравственное | 4 | 1 час |
| | «Мой Пермский край» | общеинтеллектуальное | 6, 7 | 1 час |
| 13 ОО | 19 программ | | | |

Анализируя информацию можно сделать вывод, что внеурочная деятельность организуется по основным направлениям и в соответствии с планом, учебные дисциплины "Коми-пермяцкий язык" и "Коми-пермяцкая литература" выводятся во внеурочную деятельность во многих школах.

Возникают вопросы, по каким программам работают педагоги, какое содержание программ, какова результативность данных программ?

Предложения:

1. Уделять внимание обновлению информации на сайтах образовательных организаций.
2. Педагогам, осуществляющим реализацию программ внеурочной деятельности, продолжить работу по данному направлению.
3. Продолжать работу по привлечению обучающихся к занятиям в кружках этнокультурного содержания.