

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации
работников образования»

Информационный бюллетень

по итогам проведения мониторинга освоения коми-пермяцкого
языка (обучение коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкий язык)
обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края
в 2022-2023 учебном году

Выпуск 11

Кудымкар
2023

Составители:

Вилесова М.В., Галкина М.Е., научные сотрудники лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия» ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования»

Технический редактор: *Лукиных Н.А.*

Ответственный за выпуск: *Беляков В.А.,* директор ГБОУ ДПО «КПИПКРО»

А 64 Информационный бюллетень по итогам проведения мониторинга освоения коми-пермяцкого языка (обучение коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкий язык) обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2022-2023 учебном году – Кудымкар: ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования», 2023. – 121 с.

В сборнике представлены результаты мониторинговых исследований по обучению коми-пермяцкой грамоте, коми-пермяцкому языку обучающихся школ, проведённых в 2022-2023 учебном году в образовательных организациях Коми-Пермяцкого округа.

В сборник включены статистические данные об общеобразовательных организациях, реализующих программу по коми-пермяцкому языку на уровне начального общего и основного общего образования, описаны основные направления мониторинговых исследований и диагностических процедур по коми-пермяцкой филологии, приведены образцы контрольно-измерительных материалов по коми-пермяцкому языку, коми-пермяцкой грамоте, отражены результаты выполненных работ.

Сборник предназначен для специалистов органов управления образованием, методистов и учреждений повышения квалификации работников образования, руководителей образовательных организаций, учителей коми-пермяцкого языка и литературы и других специалистов, интересующихся вопросами качества освоения и преподавания родного языка.

© ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования», 2023

Содержание

1.	Национальное образование (ст.13 закона «Об образовании в Пермском крае»)	4
2.	Контрольно-измерительные материалы по коми-пермяцкому языку для начальной и основной школы	5
2.1	Контрольно-измерительные материалы для проведения входной диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе	5
2.2	Контрольно-измерительные материалы для проведения входной диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе	8
2.3	Контрольно-измерительные материалы для проведения входной диагностики по коми-пермяцкому языку в средней школе	19
2.4	Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе	20
2.5	Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе	30
2.6	Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в средней школе	46
3.	Отчёт о результатах разработки и проведения мониторинга по освоению коми-пермяцкого языка обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2022-2023 учебном году	49
3.1	Отчёт по входной диагностике по коми-пермяцкому языку в 2022-2023 учебном году.	50
3.2	Отчёт по итоговой диагностике по коми-пермяцкому языку в 2022-2023 учебном году	75

Национальное образование
(Закон Пермского края от 12.03.2014 № 308 –
ПК «Об образовании в Пермском крае» ст.13)

Граждане, проживающие в Пермском крае, имеют право на получение общего образования на национальном (родном) языке, на выбор языка воспитания и обучения в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также настоящим Законом.

Под национальной образовательной организацией в Пермском крае понимается образовательная организация, реализующая образовательные программы на национальном (родном) языке, на русском языке с углубленным изучением национального (родного) языка.

Национальная образовательная организация открыта для интеграции различных этнокультур и стремится к формированию культуры межнациональных отношений и толерантности у детей и подростков.

Уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края в сфере образования и органы местного самоуправления:

обеспечивают условия для функционирования национальных ОО Пермского края в соответствии с действующим законодательством;

обеспечивают создание образовательных организаций, классов, групп с обучением на национальном (родном) языке;

содействуют разработке, изданию и приобретению образовательных программ, учебников, учебно-методической литературы, необходимых для воспитания и обучения на национальном (родном) языке.

Уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края в сфере образования:

организует подготовку и повышение квалификации педагогических работников для образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на национальном (родном) языке, в том числе на основе соглашений между Пермским краем и субъектами Российской Федерации;

устанавливает формы и порядок проведения государственной (итоговой) аттестации по родному языку и родной литературе лиц, изучавших родной язык и родную литературу (национальную литературу на родном языке) при получении основного общего образования и среднего общего образования;

участвует в проведении экспертизы учебников для включения в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, с целью обеспечения учета региональных и этнокультурных особенностей Пермского края, реализации прав граждан на получение образования на родном языке и изучение родного языка и литературы народов России на родном языке народов Пермского края;

участвует в проведении отбора организаций, осуществляющих издание учебных пособий по родному языку и литературе народов России на родном языке, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

**2. Контрольно-измерительные материалы
по коми-пермяцкому языку для начальной и основной школы**
**2.1 Контрольно-измерительные материалы для проведения входной
диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе**

**2 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті
2022-2023 велӧтчан во пондӧтчӧмын удж (списывание текста)**

Ар.

Локтіс ар. Пуэз вылісь усисӧ листтэз. Турун кельдӧтіс. Шонді оз ни бура шонт. Одз пондіс пемдыны. Чожа локтас кӧдзыт тӧв.

Быдӧссӧ: 20 кыв

(Т. Фадеев сьӧрті)

**3 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті
2022-2023 велӧтчан во пондӧтчӧмын удж (I вариант)**

Лыддӧт текст.

Локтіс сӧр ар. Лажмыта кывтӧны з...ра кымӧррез. Кисьтӧ посн...т зэр. Пӧльтӧ вына тӧ... Сія нетшкӧ кыдзез выл...сь листтэз. **Надя пука...ӧ к...ркуын да видзӧтӧ ӧшынӧ.** Умӧль погодяӧ и каньыс оз бы пет ӧтӧрӧ.

Быдӧссӧ: 33 кыв

1 удж. Сет текстлӧ ним (заголовок).

2 удж. Кытшӧм юасьӧм сувтӧтін бы **ар** кыв дынӧ?

Кин?

Мый?

3 удж. Текстын точкаэз туйӧ содты кольӧм шыпассэз.

4 удж. Адззы да гиж текстісь 2 существительнӧй (эманим).

5 удж. Умӧль кыв дынӧ гиж паныта вежӧртаса кыв.

6 удж. Гиж, кыным шы (звук) да шыпас (буква) кылын:

Пöльтö _____ шы, _____ шыпас

7 удж. Съоджыка гижöм сёрникузяись гиж кыввез шыпасчукöр (алфавит) сёрті.

**3 класс понда коми-пермяцкöй кыв сёрті
2022-2023 велöтчан во пондöтчöмын удж (II вариант)**

Прочитай текст.

Зоночка пырис пыд вөрö. Бөр петны сiя эз вермы. Локтіс ой. Зоночка кайис пу вылö. Ылісь казяліс биок. Сiя муніс биыслань. Чожа локтіс керкуок дынö.

Быдöссö: 25 кыв

1 удж. Озаглавь текст.

2 удж. Выбери ряд, в котором слова отвечают на вопрос **что?**

- зоночка, пон
- пу, вөр, керку

3 удж. В данных словах подбери нужные орфограммы.

тö(в/л), кера(в/л)ны, (в/л)эбзьö, с(э/е)тöр, мун(і/и)м, н(і/и)нкöм

4 удж. В предложении подчеркни имена существительные.

Зоночка кайис пу вылö.

5 удж. Подбери антоним к слову: **петны.**

- пырны
- мунны
- локны

6 удж. Напиши, сколько звуков и букв в слове **кайис**

_____ звуков, _____ букв

7 удж. Запиши в алфавитном порядке слова из предложения.

Бөр петны сiя эз вермы.

**4 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті
2022-2023 велӧтчӧн во пондӧтчӧмын удж (I вариант)**

Жоннез

Лыддьӧт текст.

Тӧ...ся кадӧ бура гажӧтӧ син гӧрд мороса каӧк. Сія жонь. **Олӧны жоннез неыджыт чукӧррезӧн.** Мороза луннӧзӧ нія лӧня пука...ӧны и шонт...сьӧны ӧтамӧдныс б...рдӧ жми...чӧмӧн. Сӧйӧны нія ягӧд да пу...з вылісь почкаӧз.

Настя да Витя кер...сӧ кормушка. Ас...японӧн жоннез локтӧны кормушка дынӧ. Нія сӧйӧны зӧр.

Тулыснас, кӧр бура ни юг...ялӧ шонді, мампӧв пӧжӧ кольтт...з. Месяц бӧрті пияноккез л...бзьӧны позісь.

Быдӧссӧ: 58 кыв

1 удж. Гиж, мыйӧн ассяма жонь.

2 удж. Текстын точкаӧз туйӧ содты кольӧм шыпасӧз.

3 удж. Тырт таблица текстісь кыввезӧн. Гиж быд колонкаӧ ӧтік кыв.

Глагол (кадакыв) ӧння кадын	Глагол (кадакыв) чулалӧм кадын

4 удж. Сьӧджыка гижӧм сӧрникузяись кырӧвт главнӧй членнӧз.

5 удж. Бӧрйы **тӧвся** кыв состав сьӧрті.

6 удж. Лӧсьӧт 3-4 сӧрникузяа текст сы йылісь, кыз тӧ отсалан тӧвнас кайезлӧ.

**4 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті
2022-2023 велӧтчӧн во пондӧтчӧмын удж (II вариант)**

Лыддьӧт текст. (Прочитай текст).

Миян деревняын **вӧл(и/і)** пон Бобик. Вывтырыс сылӧн вӧлі кузь.
Пелл(эз/ез) ӧшалісӧ. Бобиклӧ тырис куим год. Пон котрасис деревня кузя. Но
унажыксӧ сія куйліс хозяин **к(э/е)рку** дынын.

Локт(и/і)с гожум. Бобик вӧлі рад **шоньт(в/л)ӧ**.

Быдӧссӧ: 32 кыв

1 удж. Найди в тексте ответы на вопросы: Кто такой Бобик? Какой он?
Выпиши предложения из текста.

2 удж. Сет текстлӧ ним. (Озаглавь текст).

3 удж. В выделенных словах выбери нужную орфограмму.

4 удж. Определи время глагола. Соедини линией.

мунӧ

чулалӧм кад

вердіс

ӧння кад

локтас



лоан кад

5 удж. Укажи вариант, в котором верно указаны главные члены предложения.

Пон котрасис деревня кузя.

- пон котрасис
- деревня котрасис
- деревня кузя

6 удж. Разбери слово по составу. Выбери, какая схема подойдёт к слову:
гожумся

- 
- 

2.2 Контрольно-измерительные материалы для проведения входной диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе

5 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2022-2023 во пондӧтчӧмын удж (I вариант)

Изложеннӧ

Ӗртасим

Пукала ю дорын, вуграся. Ӗт синнам видзӧта ва вылӧ, а мӧднам нӧдджала ас гӧгӧрӧс. Ошка рытсӧ, мӧдӧр берегсис льӧмпусӧ. Эг ешты казявны, кӧр дынам локтӧма чочком гӧна понок. Сибӧтчис матӧ, кивыль керис бӧжнас да юрнас вӧрӧтыштӧс.

Сэтӧн пондӧс вӧрны вугыршатӧ. Лӧбті вугырӧс – шедӧма чери.

Понокыс чеччӧвтӧс чериыслӧ паныт, пондӧс йӧктыны да нювны тырппесӧ.

– А-а, дак тӧ чери кыйись жӧ... Али только чери сӧйись? – мездӧті черисӧ, сетӧ понокыслӧ, сӧя курчавтӧг нылыштӧс.

Поныс жӧдзис ме гӧгӧр да орӧттӧг видзӧтӧс ва вылас. Видзчисис кӧр мыччисяс сылӧн чӧскыт сӧяныс.

Кокаліс бура, кыски васис дас гӧгӧр чери и быдӧс сеталӧ понокыслӧ. Ме малыштӧсылӧс коссӧ, боксӧ – ӧтік кучик да лы! Вежӧрті: понокыс горттӧм. Сӧяноксӧ, кӧдӧ босытлі сӧраам, быдӧс сетӧ бӧжа ӧртлӧ. Сӧя аттӧ туйӧ нюлыштӧс киӧс. Менам кыв йывсим мезмис:

– Мунам миянӧ!

Гортын вӧлі мӧдік пон, сӧйӧн виль ӧртӧс эг йӧрт оградаӧ, а коли ӧтӧрас.

Ашынас видзӧта: понокыс абу. Мунӧ керку сайӧ, казялі кык пон: аслам да тӧнӧн ӧртӧ.

Сӧксянь менам лоисӧ кык пон. Ӗтыс Джек, мӧдікыс учӧт Дзолька.

Быдӧссӧ: 164 кыв

(В. Климов сьӧрті)

5 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2022-2023 велӧтчӧн во пондӧтчӧмын удж (II вариант)

Лыддӧт текст.

Беянка

Челядь ветл(и/і)сӧ фермаӧ экскурсияӧн. С(э/е)тчӧн нылӧ ӧддӧн глени(тч/чч)ис. Эта бӧрын ч(э/е)лядь вовлісӧ Глаша тетка дынӧ. Нӧя отса(в/л)ісӧ вердны дзеллезӧс.

Витя(в/л)ё гленитчис учотик дзелёк, а Машалё съод куканёк. Челядь пыр вердісö нійö. Дзель вöлі чочком. Витя шуис **с(и/і)йö** Беянкаөн.

Быдöссö: 38 кыв

1 удж. Мыччав, кöда темаыс медбура йитöм тексткöt.

- Челядь ветлісö фермаö
- Челядь адззылісö куканнез
- фермаын эм Беянка

2 удж. Текст отсötön тырт таблица.

Гижö текстісь кыв кыв	Гижö текстісь öтiк сёрникузя (предложеннё)

3 удж. Мыччав, кöда вуджötöмыс лöсялö сетöм сёрникузя дынö.

Дзель вöлі чочком.

- Ягнёнок был белый.
- Телёнок был чёрный.
- Поросёнок был розовый.

4 удж. Текстын съоджыка гижöм кыввезын бөрйы колана орфограммаэз.

5 удж. Тырт таблица текстісь сёрникузяэзön (предложеннёэзön).

Гижö öтiк простöй сёрникузя	Гижö öтiк сложнöй сёрникузя

6 удж. Сувтöt существительнöйез множественнöй числоö.

Дзель - _____

Зоночка - _____

7 удж. Öтлаöt существительнöйез лöсялана прилагательнöйезкöt.

порсь

чочком

курӧг

учӧтик

дзелӧк

госа

8 удж. Гиж 1-2 сёрникузя (предложеннӧ) сы йылісь, кытшӧм пода вӧдитӧны тӱян гортын.

**6 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті 2022-2023 во пондӧтчӧмын
удж (I вариант)
Изложеннӧ
Пертас**

Эм сэтшӧм деревня – Пертас. Сія абу вӧр пыдӧсын. Сулалӧ ыджыт туй дорсянь бокин, сэтчин пыр лӧнь да гаж. Нельки тӧвся пурга оз горзы, а сылӧ. Арся зэррез оз кожгӧ, а кызкӧ гусьӧна киссьӧны.

Гожум йылісь нем и баитны: сэтшӧм мичаыс да ласковыс только эстӧн и овлӧ. Сы понда радейтӧ гожумсӧ Люда, городын олісь нылочка. Конечно, Пертасыс эз бы вӧв сылӧ донаӧн, ежели бы сэтӧн эз ов рамыник Степанида баб. Сія кӧркӧ кыскаліс нылочкасӧ яслиӧ дадӧкӧн.

Кызд и мӧйму, Люда локтіс июнь пондӧтчикӧ, кӧр бабыс оліс ни тэрмасьтӧг. Сія ештӧма ни садитны карч, ӧшын увтас, зырӧн гӧрӧма клумба увтӧ грядок. Сы вылын тыдалісӧ лажмытик петассез. Этӧ нія цветтӧс, кӧдна оз полӧ кӧдзытісь. А георгиннӧс да гладиолуссез бабыс садитлӧ сӧрӧнжык.

Нія кыкнанныс, бабыс и Людаыс, цвет быдтіссез. Нылӧн басӧк букеттӧс овлӧны районісь выставка вылын. И медодз, кызд Люда пырис бабыс ордӧ, пондӧтчис цветтӧс йылісь басни.

- Ме вайи виль астраез, – ошшасис Люда. Нія сэтшӧм басӧкӧсь!

- Быд дзоридзыс басӧк, только нійӧ колӧ кужны быдтыны.

Быдӧссӧ: 162 кыв

(В. Климов сьӧрті)

**6 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті
2022-2023 велӧтчӧн во пондӧтчӧмын удж (II вариант)**

Лыддӧт текст.

Тшакыль типок

Ме нем эг адззы и шӧртсӧ катти кольть вылӧ.

- Тшакыльсö пукті гор вылө корзинаö.
- Мамö **тшöкт(и/і)с м(э/е)нö** печкөм вурун каттыны тшакыльö.

Эта бöрын чулаліс куим неделя. Вдруг кылім гор вылын пиксöм. Кинкö пиксіс тшакыляс. Мийö путшöтім сійö. Сэтөн **вö(в/л)і в(э/е)ж** типок. Öні сія быдмис и **(в/л)оис** ыджыт сьöд курöгөн.

Быдöссö: 52 кыв

1 удж. Медодзза абзацын дзугөм сёрникузяэз сувтöt сьöрсьөн-бöрсьөн.

2 удж. Бöрйы кыввез, кöдна отсалöны осьтны текстлісь темасö.

- мамö, менö, каттыны, пукті
- тшакыльсö, кольть, путшöтім, веж типок, сьöд курöгөн
- неделя, кылім, кинкö, öні, ыджыт

3 удж. Бöрйы, кöда роч кыв вылө вуджötöмыс лöсялö буржыка сетöм сёрникузялö.

Тшакыльсö пукті гор вылө корзинаö.

- Клубок положила на печку в корзину
- Клубок положили на печку в корзину
- Клубки положила на печку в корзину

4 удж. Текстын сьöджыка гижöм кыввезын бöрйы колана орфограммаэз.

5 удж. Бöрйö кыв, кöдаын быдöс согласнöй сёрнишыэз чорытöсь.

- вурун
- кольть
- тшакыляс

6 удж. Адззö сёрникузя, кöдаын эмöсь однороднöй членнэз.

- Эта бöрын чулаліс куим неделя.
- Öні сія быдмис и лоис ыджыт сьöд курöгөн.
- Сэтөн вöлі веж типок.

7 удж. Мыччав, кöдна кыввез лöоны главнöй членнэзön сетöм сёрникузяын.

Ме тшакыльсö пукті гор вылö.

- тшакыльсö пукті
- пукті гор вылö
- ме пукті

8 удж. Мыччав, кöда рядын сетöмöсь кадакыввез (глаголлэз).

- тшöктіс, адззы, катти, чулаліс
- мамö, вурун, кольть, гор
- куим, веж, ыджыт, сьöд

7 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöрті 2022-2023 во пондöтчöмын удж (I вариант)

Изложеннö

Сідз отсалöны деревняын

Ваня оліс неыджыт деревняын. Нылön керкуыс сулаліс меддорас. А паныт оліс Öрина баб. Ванялön аймамыс корисö сійö гортаныс овны, дак пöрись мортлö сьöкыт ассис гортсö чапкыны. Песыс таво Öрина баблön абу, и вайны ачыс оз вермы, а сё öтнас олö.

Каникуллэз коста Ваня мöдіс отсавны Öрина баблö пилитны пес. Корис ассис Геня ёртсö, а пилитны нем. Сэк пырис нылö юраныс дума – ваявны Öрина баблö пес. Чожа Геня кытшöвтис деревнясö, быдöс зонкаэсö тшöктис мунны Ваня ордö. Локтісö, кин черön, кин пилаön, кин зырön. Ваня висьталіс, что талун помеч – вайны Öрина баблö пес. Решитисö мунны Шательникö. Ась сэтön абуöсь гырись пуэз, унажыкыс шать-бадь, зато сія челядыс вын сьöрті. Ваня да Геня гөгöртісö ректассö, бöрйисö волькытжык пуэсö да пондöтчис удж.

Ванялön сой Саня öктис нылочкаэсö, и нія тожö кайисö Шательникö. Квать морт кольччисö, а кыка мунисö бригадирлісь корны вöввез.

Öрина баб эз и кыв, кыз пыртісö сы оградаö пес, а нылочкаэз чиж-важ орлалыштісö да тэчисö поленицаö. Öрина баб петіс посöдзас, пуктіс кисö кымöс вылас и видзötöv-керис, мый керсьö оградаас.

- Помечана тай менам эмöсь, а сур-брагаö кертöм, – сералö баб. – Мый инö лоас öні? Пöрись мортлön висис сьöлöмыс то мыйсянь: раз помеч, то помечанасö колö вердны да юктавны пöттöдз – деревняын сэтшöм закон.

Быдöссö: 200 кыв

(В. Климов сьöрті)

**7 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сьӧрті
2022-2023 велӧтчӧн во пондӧтчӧмын удж (I вариант)**

Лыддьӧт текст.

Миян **вӧрр(эз/ез)ын** быдмӧ пипу. Ӧддьӧн басӧк эта пуыс арнас. **Листт(эз/ез) сы(в/л)ӧн** лоӧны вежӧсь, гӧрдӧсь да оранжевӧйӧсь. **Н(и/і)я** дрӧжитӧны нельки сӧк, кӧр абу некытшӧм тӧлок.

Пипулӧн качыс курыт, но и сылӧ радӧсь **тӧ(в/л)нас** вӧрмӧссӧз да кӧччез.

Пипу увтын **п(э/е)тӧны** гӧрд гриббез. Пипу быдмӧ унажык ордчӧн кӧзкӧт да кызкӧт. **С(э/е)тшӧм** вӧрын быдмӧ уна тшак да ягӧд. Ягӧдсӧ сӧйӧны таррез.

Быдӧссӧ: 60 кыв

1 удж. Дзугӧм абзацез сувтӧт колана порядкӧ. Мыччав цифраӧн.

2 удж. Сет текстлӧ юрним (заголовок).

3 удж. Бӧрйы группа, кӧдна пырйӧт мыччассьӧ текстлӧн тема.

- бадь, кӧз, кыз, веж листтӧз
- пипу кач, гӧрд гриббез, вӧрмӧссӧз, кӧччез
- ягӧд, листтӧз, вӧр, тар

4 удж. Текстын сьӧджыка гижӧм кыввезын бӧрйы колана орфограммаӧз.

5 удж. Бӧрйы текстись кадакыв да образец сьӧрті сувтӧт сӧйӧ колана кадӧ.

ӧння кад	чулалӧм кад	лоан кад
петӧны	петисӧ	петасӧ

6 удж. Йит существительнӧйез колана прилагательнӧйезкӧт.

пипу	веж
кӧз	гӧрд
кыз	зелӧнӧй

7 удж. Сетом сёрникузя вуджот роч кыв выло.

Пипу быдмё ордчон көзкөт да кызкөт.

**8 класс понда коми-пермяцкөй кыв сьөрти 2022-2023 во пондөтчөмын
удж (I вариант)**

Изложеннё

Важ отир

Люда бабыскөт кайисё вөрө. Эшө эз на пырө вөрас, а Люда пуэс коласөт мыйкө казялас лөзө. Сибөтчисё матөжык, и нылочка төдіс: йөрнөс. Ся кышалөма вожа пу бердө соссэсё паськөтөмөн и төдчө өддьон ятнөя: дөраовөй, паськыт соса, воротничокыс абу. Төдчө, что одзыс серөтөма веж сунисөн. Сэтшөмыс эм музейын. Нийө көркө новйөмась стариккез.

- Мый эта, баба? – юалис Люда. И Степанида баб висьтасис.

Мөйму кинлөкө уськөтчөма вөтө тоша да кузь юрсиа старик. Ся норасьөма, что отирыс вунөтөма важжесө, көдна олөмась яг вылас, оз и касьтывлө нийө. А таво тулыснас сэтшөм жө морт уськөтчөм вөтө Игоникалө. Кузь юрсиа стариксё Игоника вөтасьлөма куим ой сьөрна.

Көр Игоникалө мыйкө өддьон колө, но оз сетө, дак ся тожө куимись корө. Сідзкө, решитіс Игоника, старикыслө йөрнөстөг некыз оз туй. Но мыля Игоникалө вөтас уськөтчө? Дыр думайтас сы йылісь и вежөртас: вөтө уськөтчөм старикыс – Пертас. Как раз ся мортыс, көда медодз пондөма овны эна местаэзын. Сы йылісь Игоника кывліс дедыссянь. А дедыслө дедыс жө висьтавлөма. Висьтавлөма сідз: ордчон коми йөзкөт олөма мөдік йөз – пер йөз. Кыкнанныс олөмась лөня, өтлаын вөравлөмась, вовлісьөмась праздниккез коста. Комиэс олөмась сэтөн, кытөн өні посадыс, а Пертас деревня местаын вөр сулалөма. Эта вөр шөрын и сувтөтас керку пер увтырись том морт...

Чулаліс кад, и виль олісьлөн вунөтчиссяс нимыс, но кольччас сылөн нимкодь: Пертас, пер йөзлөн вож. Эшө висьталөмась, что Пертаслөн вөлөма диковинной лөз йөрнөс, көдө сы кулөм бөрын новйөмась быдса сто год...

Быдөссө: 228 кыв

(В. Климов сьөрти)

**8 класс понда коми-пермяцкөй кыв сьөрти
2022-2023 велөтчан во пондөтчөмын удж (II вариант)**

Лыддьот текст.

Зыбунын

Вова өддьон повзис, думайтис ош и мөдіс пышшыны.

- Вдруг Митя корис Воваӧс куст сайсянь.
- Сэтчин кинкӧ съӧкыта пишкис.
- Митя и Вова пырисӧ **кустт(эз/ез)ӧ** сѣйны гӧрд **с(э/е)тӧр**.

Куст сайын **кы(в/л)іс** мӧслӧн негорӧн баксӧм. Кыкнан ӕртыс котӧртӧмӧн локтісӧ мӧс дынӧ. Мӧс вӧлі **с(и/і)бдӧма** зыбунӧ. **С(і/и)я** мӧдіс **п(э/е)тны** и пессис, но сѣ пыдӧжык вӧйис нятяс. Сылӧн тыдалісӧ ни только спинаыс, юрыс да бӧжыс.

Митя иньдіс Воваӧс отсӧтла. Недыр мыйись локтісӧ **мужикк(эз/ез)** да кыскисӧ мӧссӧ зыбунісь.

Быдӧссӧ: 76 кыв

1 удж. Медодзза абзацын дзугӧм сѣрникузяэз сувтӧт сӧрсӧн-бӧрсӧн.

2 удж. Бӧрйы, кӧда сѣрникузяын дзебӧм медшӧр дума.

- Митя и Вова пырисӧ кусттэзӧ сѣйны гӧрд сэтӧр.
- Мӧс вӧлі сибдӧма зыбунӧ
- Митя иньдіс Воваӧс отсӧтла

3 удж. Гиж ответ юасьӧм вылӧ: Мый вермис лоны, если бы Вова пышшис.

4 удж. Текстын сӧдджыка гижӧм кыввезын бӧрйы колана орфограммаэз.

5 удж. Тырт таблица текстісь кыввез отсӧтӧн

Союз	Частица	Кывбӧр (послелог)

6 удж. Образец сӧрті аркмӧт быдкодъ суффикссэз отсӧтӧн причастиеэз да деепричастиеэз.

пырисӧ	пырӧмӧн, пыртӧдз, пырись (морт)
петіс	
тӧдіс	

7 удж. Бӧрйы, мый янсӧтӧ запятӧй сетӧм сѣрникзяын:

Сылөн тыдалісö ни только спинаыс, юрыс да бöжыс.

- однороднöй членнэз
- обращеннё
- сложнöй предложеннёлісь торрез

9 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöрті 2022-2023 во пондöтчöмын удж (I вариант) Сочиненнё элементтэза изложеннё Ошчачала

Люда бабыскöт ветлötісö вöрöт, кошшисö ошчача. Бабыс тальчис гöпö, кокыс кроп керис и сія эз понды вермыны мунны. Степанида баб иньдötіс внучасö кошшыны отсöt.

Унажык челядыс вöрсис полöны, но Люда важын ни велаліс сы дынö, и вöрыс сетö сылö öтiк гаж. Мöйму ёрттэскöт сія петаліс Кама ю дорö, вöрас вит ой узисö. Мунісö шондi сьöртi, а кымöра лунö туйсö мыччаліс компас. Вöлі сьöкыт: эд ковсис нöбötны зэв тырöм рюкзак, вуджны кырассэз, шоррез, пöрöм пуэз. А медöддьöн бытшкасис лöдз, ном да мошка. Талун мунны бур: ыркыт, югыт, некин оз сёй. И мунаныс – джын час.

Люда сувтiс да видзötіс, кöдöрын шондыыс, а сія абу. Юр вевдöрас быдöс гудыртчöм, рудсялöм, кокольöн öшötчöмась лöз кымöроккез. И сьöлöмыс пот муніс: шондiтöг кыз адззыны туйсö? Тöдчö, что рыт ни локтö, и Люда тэрмасьö, котöртö веськыта, кокыс некытчö оз кышшась. Котöртöмсяняс пымаліс чужöмыс, голяыс, и Люда чöвтiс чышьянсö. И сiйö кинкö сэк жö вынөн нетшкöвтiс кисис. Люда ойнитіс, чепöссис бокö и турбар тараліс кыминь, но перыта чеччöвтiс кок йылас.

Кытчö бы Люда эз мун, быдлаын вöлі пыд вөр: не керас, не кушин, не туй. Котрасис мыдзтöдз, юр висянöдз, а öтiк мысок вылö кайикö усис кок йывсис и эз вермы чеччыны. Сэтөн и тыртiс синваыс синнэсö, и нылочка дыр эз вермы бурасьны. И узикас ни, вöt пыр, Люда кыліс кинліськö рам шы: «Тэ кошшан лöз йöрнös? Дак сія, кага, одзат и эм. Видзöt буржыка и казялан. Мун сы дынö, и сія петкötас тэнö вöрсис». Люда чепöссис сы сьöрö и саймис. Сія казяліс пуэз коласісь мыйкö лöзö, топ лöз йöрнöса мортös. Кытiсь и лоис вын: Люда сувтiс кок йылас да иньдötчис лöзыслань. Öнi сылөн эз вöv не гаж, не полöм, коккесö кыскалöмөн сія сибötчис бипур дорö. Сы сайын куйліс палатка, а палатка вылас косьмис вамöм йöрнös. Люда сибötчис бипур дорись тоша морт дынö да висьтасис, мый лоис бабыскöt.

Быдөссө: 299 кыв

(В. Климов сьөрті)

Удж: Содты изложеннө дынө ассит думаэз то кытшөм темаэз вылө:

- Мыйын отсалө вөр мортлө.
- Кытшөм отсөт вөр видзчисьö мортсянь.

**9 класс понда коми-пермяцкөй кыв сьөрті
2022-2023 велөтчан во пондөтчөмын удж (II вариант)**

Лыддьөт текст.

Васюткалөн ты

- Васютка адззис юок, кöда визывтіс тысянь. Сутки бөрті зоночка петіс Енисей вылө.
- Вдруг сія **казя(в/л)іс** кок **у(в/л)тісь** зеленöй **турунокк(эз/ез)**. Ны сьөрті сія петіс ты дынө да **мышкыр(тч/чч)ис** юны. Пөттөдз юөм бөрын зоночка **понд(и/і)с** видзөтны ваө. Ваыс вөлі сөдз, сія казяліс гырись **чери(эз/ез)**. Сымда черисö Васютка эшö некөр эз адззыв. Зоночка төдіс, что эта гырись чери олө Енисейын, сідзкө, тыыслөн Енисейкөт эм йитөт.
- Нельөт лун Васютка ветлөтіс вөрөт.**

Быдөссө: 70 кыв

1 удж. Дзугөм абзацез сувтөт сьөрсьөн-бөрсьөн.

2 удж. Бөрыы текстлісь тема.

- Зоночка өшис, но адззис туй.
- Зоночка эз адззы туй.
- Васютка бура төдіс вөр.

3 удж. Мөдік (2) абзацын сьөджыка гижөм кыввезын бөрыы колана орфограммаэз.

4 удж. Сьөджыка мыччалөм сёрникузя (предложеннө) вуджөт роч кыв вылө.

5 удж. Сетом предложенись янсот главной членнэз.

Зоночка тōдiс, что эта гырись чери олō Енисейын.

6 удж. Бōрйы юок кыв состав сōртi.

7 удж. Сувтōт существительнойез множественной числоō:

лун – _____

ты – _____

юсь – _____

8 удж. Бōрйы кыв, кōда лōсялō сетом сērникузяō.

Васютка адззис юок, кōда визывтiс (кытчō?) _____

- тысянь

- тылань

- ты вылōт

2.3 Контрольно-измерительные материалы для проведения входной диагностики по коми-пермяцкому языку в средней школе.

**Коми-пермяцкōй кыв сōртi 10 класс понда
2022-2023 велōтчан во помын удж**

**10 класс понда коми-пермяцкōй кыв сōртi 2022-2023 во пондōтчōмын
удж**

Изложеннē

Му сотчō.

Гожумыс таво вōли оддьōн жар. Кынымкō месяц небосянь эз усь отiк ва воть. Видззез вылын одз рушмис турун, пуэз вылын ошōтчисō листтэз. Вōрын уялiс лōз тшынок, и кажитчис, бытьтō сэтчин сотчō костēr.

Андрей нима зоночка отпыр вуграсис Янчер ю вылын, кōда визывтō вōррез коласōт, миян деревня дынōт. Вōли пемдандор ни, но нельки татōн, юыс дорын, сē эшō ымралiс кōс тōлок. Шондi саясис ыджыт кōззэз сайō, вōр весьтōт уйис ни бледыник тōлiсь. Андрей каттис вугыршать бердō лескасō и лōсьōтчис мунны гортō.

Деревняō колiс мунны ыджыт пожумьяинōт. Кōр Андрей пырис сэтчō, сай берегыс ладорсянь тōлок вдруг вайōтiс нырō тшын дук. Зонка вежōртiс, что мыйкō сотчō, а мый – сiя эз тōд. Тшыныс вōли не сэтшōм, кытшōм петō керку трубаись, а оддьōн курыт. «Мый сэтчин керсьō? Может, кинкō бōбалō?» — думыш керис зонка. А тшын сē кōвьясис, жагōник петiс вōрсис и

кывтіс ю весьтёт. Лажмытик местаёт, кытён ваыс вöлі только пидзöсви, Андрей вуджис сай берегас и сразу жö казяліс, что сотчö... му! Зонка перво эз и верит аслас синнэзлö, сія эз и думайтлы одзжык, что берег дорись уль му вермас сотчыны. А сія вот! Муись петіс тшын, и тыдалісö бикыввез. И кытчö бы дзар эн кер, быдлаын тшынöтісö ни кöс мыррез, ризьöтісö уввез. Татён сотчис не только му, но и вөр. Кинкö юыс дорёт ветлөттөн уськөтöма би, и шогмём пожар.

«Мый керны?» – думайтіс зонка.

Быдöссö: 222 кыв.

(В.Исаев сьöрті)

Удж. Содты изложеннёо ассит думаэз сы йылісь, мый бы тэ керин Андрейыс местаын.

2.4 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в начальной школе

1 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöрті 2022-2023 велөтчан во помся удж (I вариант)

1 удж. Лыддьöт пословица. Кыным гласнöй шыпас эта пословицаын?

Мыччалö V пасөн.

Корось – медбур веськөтісь.

- Кыкьямыс (8) шы
- Сизим (7) шы
- Квать (6) шы

2 удж. Лыддьöт пословица. Кыным небыт согласнöй шы эта пословицаын?

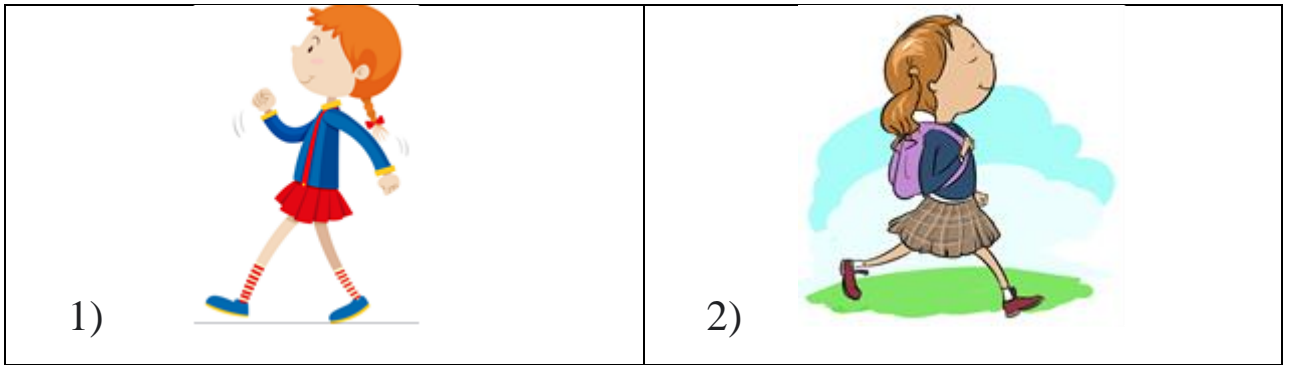
Мыччалö V пасөн.

Быд кайыс асмоснас сьылö.

- Öтік (1) небыт шы
- Кык (2) небыт шы
- Куим (3) небыт шы

3 удж. Кöда серпасыс лöсялö сёрникузя дынö? Мыччалö V пасөн.

Нылочка мунö веськытлань.



4 удж. Сувтӧт кыввезын удареннӧ:

Шоррез, тулыс, енӧшка

5 удж. Торйӧт сетӧм кыввез слоггез вылӧ да гиж.

Ыжман _____, горадзуль _____, паськӧм _____

6 удж. Ӧкты кыввезись сӧрникузя (предложеннӧ) да гиж сийӧ.

Пожум, ыджыт, вӧрын, быдмӧ.

7 удж. * Видзӧт схема. Бӧрйы сӧрникузя, кӧда лӧсялӧ схема дынӧ. Мыччав V пасӧн.

--	--	--	--

- Ыб вылын быдмӧ шогдӧ.
- Кыз китшкӧ катша?
- Джыдж лӧбалӧ перыта.

**1 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сӧртӧ
2022-2023 велӧтчӧн во помся удж (II вариант)**

1 удж. Прочитай пословицу и отметь, сколько гласных звуков в этой пословице.

Быд кайыс асмознас сьылӧ.

- сизим (7);

кыкъямыс (8);

өкмыс (9).

2 удж. Прочитай пословицу и отметь, сколько твёрдых согласных звуков в этой пословице.

Ёдісö кывнат он кый.

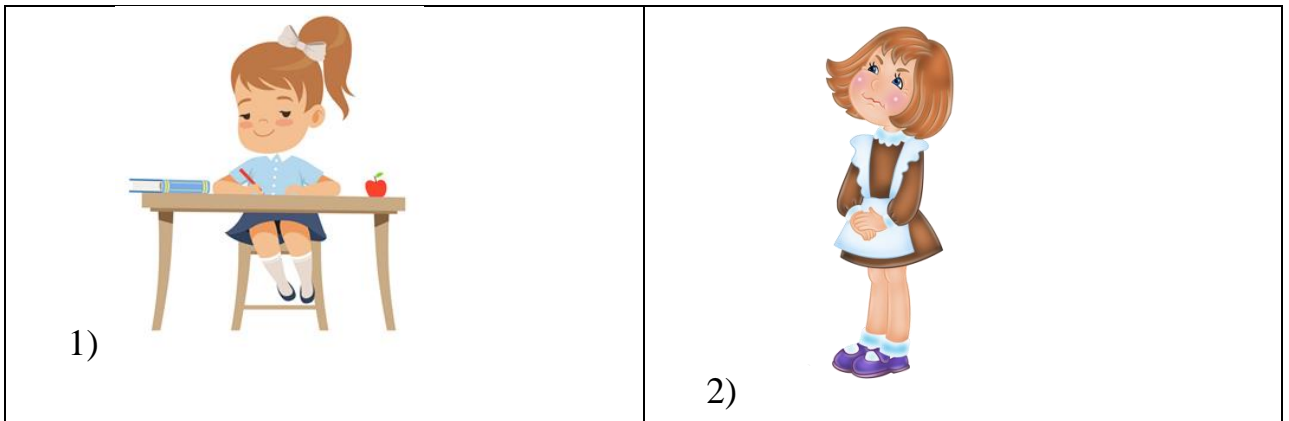
сизим (7);

квать (6);

өкмыс (8).

3 удж. Выбери картинку, которая подходит к данному предложению:

Нылочка пукалö.



4 удж. Выбери слово, в котором правильно поставлено ударение.

гО'радзуль;

горА'дзуль;

горадзУ'ль.

5 удж. Какое из слов разделено правильно на слоги

пась-кöм;

ыбш-ар;

гор-адз-уль.

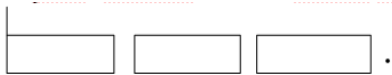
6 удж. Найди предложение.

Гажа локтіс.

Локтіс гажа тулыс.

- Тулыс, лым, ыб.

7 удж. Найди предложение, которое подходит к данной схеме.



- Вöрын быдмö ыджыт пожум.
 Кин олö вöрын?
 Зоночка муно школаö.

**2 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöртi
2022-2023 велöтчан во помся удж (I вариант)**

Лыддьöт текст.

Луныс вöли шондиa. Ме муни паськыт видз вылöт. Омöн быдмöны дзоридззез, вермасьöмöн дзульзьöны кайез. Пукси видз вылас, шоччися. И кыла – ныр вылам кинкö пуксис и пукалö. Синнэзöс осьти – бабыв пуксьöм.

Быдöссö: 39 кыв

В. Козлов

1 удж. Гиж, кин пуксис мортлö ныр вылö, кöр сия шоччисис.

2 удж. Бöрйы колана шыпас.

Шонд(и/и), з(э/е)р, ны(в/л).

3 удж. Адззы текстись да гиж кыв кöда сетö ответ **Кин?** юасьöм вылö

4 удж. Адззы да гиж текстись öтик существительнöй.

5 удж. Гиж, кыным шы (звук) да шыпас (буква) кылын:

Пуксьöм ____ шы, ____ шыпас

6 удж. Бöрйы, кöда рядын быдöс кыввес гижöмась шыпасчукöр сьöртi.

- кай, шонді, бабыв, лун;
- бабыв, кай, лун, шонді;
- лун, кай, шонді, бабыв.

7 удж. Янсөт текст сёрникузяэз вылө.

Тулыс.

Тулыс локтіс жагөна мыссэз вылын мыччисисө кушиннэз вөрын өшисө вөрпизлөн следдэз саридзсянь бертісө сьөдракаэз да сьөдкайез.

**2 класс понда коми-пермяцкөй кыв сьөргі
2022-2023 велөтчан во помся удж (II вариант)**

Прочитай.

Бөра локт(і/и)с тулыс. Лым быдөс сыліс. Өтөрын шоньт да бур.

Ыб кушамис. Вылын кытөнкө кылө ыбшар. Ыбшар басөка сы(в/л)ө.

Быдөссө: 19 кыв

1 удж. О каком времени года говорится в тексте?

- Ар (осень);
- Төв (зима);
- Тулыс (весна).

2 удж. В тексте вместо скобок подбери нужные орфограммы.

3 удж. Выбери слово, которое отвечает на вопрос **Кин? (Кто?)**

- ыб;
- ыбшар;
- лым.

4 удж. Выбери из данных слов существительное.

- тулыс;
- сыліс;
- шоньт.

5 удж. Напиши, сколько звуков и букв в слове **сылө**.

_____ звуков, _____ букв

6 удж. В которм ряду слова написаны в алфавитном порядке?

- Лым, тулыс, ыб;
- Ыб, тулыс, лым;
- Тулыс, лым, ыб.

7 удж. Найди текст.

1) Тулыс ыб вылын локтіс, таво уна пистик и уна пикан.	2) Локтіс тулыс. Таво ыб вылын уна пистик. Таво уна и пикан.
--	--

**3 класс понда коми-пермяцкӧй кыв сӧрті
2022-2023 велӧтчан во помся удж (I вариант)**

Лыддьӧт текст.

Шонді бура ни шонтӧ. Ӧтӧрын пондіс сылӧтны. Кызок увтын аркмӧм вагӧп.

Лэбзыштис гӧп дынӧ рудкай да пондіс тульӧтчыны ваас. Сія шевкӧйсис саӧсь бордоккезнас, резис быд ладорӧ ва воттез. Сыбӧрын рудкай пуксис косьтісьны кыз ув вылӧ. Сэтчӧ лэбзис пистӧг. Сія перкӧйштис ассис гонсӧ, веськӧтыштис бордоккесӧ да пондіс горӧн чивзыны. Сылӧ шыасисӧ мӧдік кайез.

Недыр мыйись пондіс кывны гажа чивзӧм. Кайезлӧн сьылӧмсянь гӧгӧр пельшы оз кыв. Локтіс тулыс!

Быдӧссӧ: 66 кыв

1 удж. Кӧда юрнимыс мыччалӧ текстлісь шӧр дума.

- Локтіс тулыс.
- Вагӧпын тульӧтчӧм.
- Кайез гажӧн панталӧны тулыс.

2 удж. Текстись адззы да гиж кыв, кӧдаын 5 шы и быдӧс согласнӧй шыӧз чорытӧсь.

3 удж. Бӧрйы, кӧда рядын быдӧс кыввес гижӧмась шыпасчукӧр сӧрті.

- бордоккез, тулыс, пистӧг, чивзӧм;
- пистӧг, бордоккез, тулыс, чивзӧм;
- бордоккез, пистӧг, тулыс, чивзӧм.

4 удж. Гиж сетӧм кыввез множественнӧй числоын

гӧп - _____

рудкай - _____

борд - _____

5 удж. Сёрникузяись быд кыв весьтӧ гиж, кытшӧм сёрни торӧн сия лоӧ.

Кыдзок увтын аркмӧм вагӧп.

6 удж. Содты кольӧм шыпассэз да гиж проверочнӧй кыввез.

тульӧ...чис - _____

гажӧ...чыны - _____

тӧ...чӧны - _____

7 удж. Лӧсьӧт 3-4 сёрникузяа текст съӧдкай йылсь.

**3 класс понда коми-пермяцкӧй кыв съӧртӧ
2022-2023 велӧтчӧн во помся удж (II вариант)**

Прочитай.

Локтіс тулыс. Таво ыб вылын уна пистик.

Таво уна и пикан. Мунам пиканла. Ӧктам да пуам. Пистикын да пиканын уна витамин.

Быдӧссӧ: 21 кыв

1 удж. Выбери заголовок к тексту.

- Витаминӧ быдмассэз.
- Ар.
- Пуам сӧян.

2 удж. Выбери слово, в которм 4 твёрдых согласных звука.

- локтіс;
- пикан;
- пистик.

3 удж. Выбери ряд, в котором слова прописаны в алфавитном порядке.

- Ыб, тулыс, пистик;
- Пистик, тулыс, ыб;
- Тулыс, пистик, ыб.

4 удж. Найди слово во множественном числе.

- тулыс;
- ыббез;
- шонді.

5 удж. Найди в данном предложении основу.

Локтіс гажа тулыс.

- тулыс локтіс;
- гажа тулыс;
- локтіс гажа.

6 удж. В каком ряду все слова написаны правильно?

- Тульötчис, гажötчис, тödчис.
- Тульöччис, гажöччис, тöччис.
- Тульödчис, гажödчис, тödчис.

7 удж. Найди текст.

3) Лым локтіс да сыліс, ötöрын, быдös тулыс шоньт, лоис бур.	4) Локтіс тулыс. Лым быдös сыліс. Öтöрын лоис шоньт да бур.
---	--

**4 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöртi
2022-2023 велötчан во помся удж (I вариант)**

Лыддьöt текст

Гожум пондötчикö видзез вылын петö пикан. Сэк сiя том да небыт. Коми отир радейтöны этö быдмассö. Пикансö нiя öктöны, пуöны да сейöны. Одзжык вölöм нельки важея вежалун – Пиканлун. Отир заптiсö пикансö тöv кежö. Сiйö косьтiсö, солалiсö, шöммötiсö.

Гожумөн пикан турун быдмө, сылөн за лоо вылын, ён да чорыт. Пытшкыс сылөн гырка. Сія шусьё гумён и сыись керёны пöляннэз. Пöляннэз буржык керны гожум шөрөн, туруналікө.

Пöлян гум орөтлісö лэчыт пуртөн. Пöлялісö, медбы кывны, кытшөм лоас шы, бөрйисö быдкодъ шыа гум торрез. Йитлісö 2-3 либо 6-9 тор, а мукөд пырся нельки 12.

Пöлянн..з вылын орсл..сö вежалунн..з коста. Пöлян шыэз позис кы..ны и видз вы..ын павжун коста, и сёр рытөн, көр от..р бертисö гортö удж вылісь.

Быдөссö: 113 кыв.

1 удж. Бөрйы пословица, кöда лöсялö текстлөн юрим туйö:

- 1) Öтласа уджыс кокнитжык.
- 2) Одзжык чеччан – унажык печкан.
- 3) Кужисьыслөн кыс быдлаö сибалö.

2 удж. Бөрйы *за* кывлісь вежартас (2-öt абзац, медодзза сёрникузяись):

- 1) быдмаслөн лист;
- 2) быдмаслөн кок;
- 3) быдмаслөн вуж.

3 удж. 5-öt сёрникузяын веж *одзжык* кыв синонимөн.

4 удж. Адззы да гиж медодзза абзацись öтик кылөн быд схема дынö:



5 удж. Куимöt абзацись веж числоэз кыввезөн

6 удж. Мыччав сёрникузя, кöдаын эм сорасьём:

- 1) Эта сёрникузяын эмöсь однороднöй членнэз: *Пикансö ня öктöны, пудны да сөйöны.*
- 2) *Заптисö, косьтис, солалисö* – глаголлэз öннйа кадын.

3) Эта сёрникузяын эм послелог: *Гожум пондотчикö видзез вылын петö пикан.*

7 удж. Медбөрья абзацын сувтöt кольöм шыпассэз.

8 удж. Лöсьöt 4-5 сёрникузяа текст мян отирлön ассяма сёян йылись.

**4 класс понда коми-пермяцкöй кыв сёртi
2022-2023 велötчан во помся удж (II вариант)**

Прочитай.

Вот и локт(i/и)с ту(в/л)ыс. Сiя вайис мянлö медодзза витамин – пистик. Пистик саймötö мортсö, кыскö ыб вылö. Этö быдмассö сёйисö мян дедд(эз/ез) да бабб(эз/ез). Пистикись керисö пирөггез, пельняннез, пуисö каша.

Быдöссö: 29 кыв

1 удж. Выбери заголовок к тексту.

- Тулысся сёян.
- Быдмассэз.
- Ыб вылын удж.

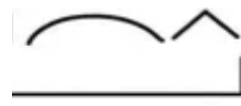
2 удж. Подбери перевод, который подходит к слову **пистик**.

- пестик;
- хвощ полевой;
- сныть.

3 удж. Подбери синоним к слову **быдмас**.

- турун;
- пу;
- вöрмös.

4 удж. Какое из слов подойдöt к данной схеме



- тулысся;
- медодз;
- шондi

5 удж. Цифра 3 – это...

- куим;
- нель;
- вит.

6 удж. Найди предложение с однородными членами.

- Это быдмассо сёйисо мян деддэз.
- Вот и локтіс тулыс.
- Пистикись керисо пирөггез, пельняннез, пуисо каша.

7 удж. В тексте в выделенных словах выбери нужную орфограмму.

8 удж. Найди текст.

5) Неыджыт каёк, гуттэз, номмез да гаггез, джыдж, олө, сёйö берег дорын.	6) Джыдж – неыджыт каёк. Сія олө берег дорын. Джыдж сёйö гуттэз, номмез да гаггез.
--	--

2.5 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в основной школе

**Коми-пермяцкöй кыв сьöртi 5 класс понда
2022-2023 велöтчан во помын удж (I вариант)**

Лыддьöт текст.

Дед Софрон – паськыт да дзор тоша морт. Сія вердö колхознöй вöввез. Отир байтö, старикыс быдöс тöдö. Вöрын сія тöдö быд мыр и быд кöчка. Дед Софрон тöдö, кытчö кöин аслыс поз керö, кöр ручлөн пияннез шогмöны, кöр кытшöм турун дзоридзасьö. Öтiк кылөн шуны, деревняын лыддиссьö медбур вöралісьöн...

Öтпыр вöрсянь локтiкö дед Софрон висьтасис случай йылісь, кöда шогмис сы дырни.

Муні ме кызкö тöвнас турунла. Локтi видз вылö зорд дынö, пондi лымсö тальны. Чожа мыйись вöлыс фыркнитіс и пондiс гөнитны. Воськыта вöв юр вылö усис небосянь тар. Мыля бы сія кайлö усьны?

Локт_ ме сы дынö и адзза: тар голяись вир петö. А лымыс вылын коль__öмась учöt_к следокк_з, чужмөр котöртöм. И ме вежöртi. Тöвнас тарр_з пырöны узыны лымö, сэтчин шоньтжык. Бура нiя кывзiсьöны, медбы некинлö не шедны. Но чужмөр сэтшöм, локтö гусьöн. Локтас тар дынö, чеччöвтас голя вылас и ножö кур__авны. Овлö, кöр и голясö орöтö.

Вот и локтöма тарыс дынö, лякасьöм сы бердö. Тар лэбзис вылö öтлаын чужмөрнас. А көр вермис кайыслісь орöтны голясö, тар усис и инмис менам вöв юр вылö. Кытшöм сія вреднöй!

Сідз байтöмөн челядь да Софрон дед локтисö деревня дынö.

Быдöссö: 185 кыв

(В. Баталов сьöрти)

1 удж. Адззы текстісь медшөр темаөн?

- Чужмөр – вöрлөн лёк олісь.
- Софрон дед тöдö быдöс вöв олан йылісь.
- Тар – вöрлөн медвына кай.

2 удж. Лыддьöт да висьтав текстлісь тип.

Дед Софрон – паськыт да дзор тоша морт. Сія вердö колхознöй вöввез. Отир байтö, старикыс быдöс тöдö. Вöрын сія тöдö быд мыр и быд көчка. Дед Софрон тöдö, кытчö көин аслыс поз керö, көр ручлөн пияннэз шогмöны, көр кытшöм турун дзоридзасьö. Öтик кылөн шуны, деревняын лыддиссьö медбур вöралісьөн...

- висьтасян (повествованнө);
- бöрьян (рассужденнө);
- мыччалана да бöрьяна элементтэза.

3 удж. Медодзза абзацын гиж кыввезын кольöм шыпассэз.

4 удж. Кöда рядын кыввезын шыэз сымда жö, мымда и букваэз?

- сія, паськыт, вöралісь;
- тар, турун, зород;
- челядь, сэтчин, веськыт.

5 удж. Кöда рядын кывтэчассэз лоöны топыта йитöм кыввезөн или фразеологизмөн:

- паськыт да дзор тоша морт;
- лыддиссьö медбур вöралісьөн;
- рам руч малалö.

6 удж. Кöда рядын сёрни торрез сулалöны этшöм порядокын: существительнöй, прилагательнöй, глагол?

- учöтик, куравны, тар;
- пияннэз, медбур, дзоридзасьö;

паськыт, нетö, ручлөн.

7 удж. Куимöt абзацись адззы да гиж однородной членнэза сёрникузя.

8 удж. Лöсьöt 5–6 сёрникузя текст тулысья вөр йылісь.

**5 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöртi
2022-2023 велöтчан во помся удж (II вариант)**

Лыддьötö текст.

Пусö сійö отирыс шуöны Шапка-пожумөн. **С(э/е)тшöм** нимсö сылö **с(э/е)тöмась** кöркö важын ни. И öнi шумковчи озö ни тöдö, мыля сійö сiдз пондöмась шуны. Шапка вылас сiя вачкисис етша, а öддьöнжыксö морт юр вылö. Видзöтан пу вылас боксянь и дзик тшöка, **тырп(э/е)з**, ныр да кымöс тöдчöны. Шапка-пожумыс сэтшöм вылын, нельки Черёмковасянь, дасся унажык километр ылынасянь тыдалö. **С(и/i)я** не только вылын, но и кыз. Нель морт **ки(э/е)знысö** паськötöмөн öдва вермöны кутны сійö пусö. Шумковчиыс сійö бура **берегит(и/i)сö**. Некин эз лысьт пожумсö обидитны, нельки гыжөн качсö перкйыштны.

Быдöссö: 87 кыв

1 удж. Кöда юрнимыс (заголовокыс) буржыка лöсялö мыччалöм текст дынö?

- Шапка-пожум.
- Ыджыт пу.
- Шумковчилөн олан.

2 удж. Бөрйы текстлісь тип.

- Висьтасян (повествованнө)
- Мыччалан (описаннө)
- Бөрьян (рассужденнө)

3 удж. Текстын сьöджыка мыччалöм кыввезын бөрйы колана шыпассэз.

4 удж. Кöда рядын кыввезын шыэз сымда жö, мымда и букваэз.

- Сьыланкыв, видзётан, вылын
- Пожум, морт, тыдалö
- Вачкисис, берегитисö, сетöмась

5 удж. Адззы да гиж текстись парной кыв.

6 удж. Кода рядын сёрни торрез сулалöны эттшöм порядокын:

эманим, нимтан, кадакыв.

- Пожум, кыз, берегитисö
- Öддьöнжыксö, морт, вачкисис
- Нель, перкйыштны, тыдалö

7 удж. Кода сёрникузьян эмöсь однородной членнэз.

- Пожумыс вöли вылын, кыз да паськыт.
- И öни шумковчи озö ни тöдö, мыля сийö сідз пондöмась шуны.
- Пусö сийö отирыс шуöны Шапка-пожумön.

8 удж. Торйöt текст сёрникузьяэз вылö.

Гожум.

Гожумön öтöрын шоньт да гажа ыб вылын быдмö шогдi горт гөгöр ветлötöны курөггез ме верда нийö шогдiön ния вердöны менö кольттезön.

**Коми-пермяцкöй кыв сьöрти 6 класс понда
2022-2023 велötчан во помын удж (I вариант)**

Лыддьöt текст.

Гижись оланын медтöдчанаön вöли быдкодь удж: керавны вөр, уджавны газетаын, клубын, школаын велötисьöн, шахтёрön, туйез керисьöн.

Пуэз коласись сьölöмви сылö вöлисö клён да дуб. Сідз, дуб быдтис аслас керку дынын палисадникын, кöдалön неötпырись шогмывлисö жёлуддез. Карчйöрись межа вылын быдмис басök листа клён. Сия жö кадö вöлисö садитöмось боярышник, барбарис да маньжурскöй орех. Öни ния быдмассэз сетöны ягöд туссез да ореххез.

Сія гижисьыс – Тимофей Павлович Фадеев, чужис Косинской районись Новожилово деревняын февраль 11 лунö 1937 годö. Вит классянь велöтчис Чураковской школаын.

Тимофей Павловичлөн петисö кык...ямыс книга. Ны коласын эмöсь и челядь понда: «Лолалан шор», «Гажа грива».

Тимофей Павлович Фадеев мун...с олан...сь декабрь 9 лунö 1992 годö. Сія ештіс кол...ны ас бöрсяняс книга...з, садитöм пуэз, з...в бытшöм к...рку, кöда сулалö Мира нима туй вылын да гажötö Кудымкарсö.

Быдöссö 125 кыв

(Ратегова Л.П. сьöрти)

1 удж. Тöдмав текстлісь стиль

- художественной;
- научной;
- публицистической

2 удж. Кытшöм кыв йитö быдöс гижöмсö и аркмötö текст? _____

3 удж. Кытшöм мывкыда морт йылісь шуöны небыт сьöлöма:

- лөг мывкыда
- рам мывкыда
- чож мывкыда

4 удж. Текстын точкаэз туйö сувтöt колана шыпассэз.

5 удж. Текстись адззöм сёрни торрезön тырт таблица.

Эманім (суц.)	Нимтан (прил.)	Лыданім (числит.)	Нимвежан (мест.)	Кадакыв (глагол)

6 удж. Бөрйы сьöджыка мыччалöм кыв кыз сёрни тор.

Карчйöрись межа вылын **быдмис** басök листа клён.

7 удж. Лöсьöt неыджыт текст коми-пермяцкöй литератураись произведеннö йылісь, кöда тэныт гленитчö.

**6 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöрти
2022-2023 велötчан во помся удж (II вариант)**

Лыддьот текст.

Историческӱй гижӱтт(э/е)з сьӱртӱ чулал(ӱ/и)с тысяча год гӱгӱр ни, кыдз чужис миян кар – Кудымкар.

Преданнӱ висьтас(ь/ъ)ӱ. Сьӱкыт олан вӱтлӱм коми йӱзсӱ му вылӱт. Пемыт вӱр чулалас – зыбуна нюр петас, зыбуна нюр чулалас – бӱра пемыт вӱр кыссьӱ. Но вот мичамӱм одзаныс кымӱрыс. И петӱмась коми(э/е)з джуджыт к(э/е)рӱс дорӱ. Дзар керасӱ улӱ – и сьӱлӱммезныс гажсянь пот мунасӱ: пас(ь/ъ)калӱ омӱн парма-вӱр, а сы шӱрӱт тӱрмасьӱны-котӱртӱны ӱтамӱдлӱ паныт кык визыв ю. Сӱтчӱ л(э/е)бтӱм виль карсӱ Кудым-Ош и шуӱм с(ӱ/и)йӱ Кудымкарӱн, аслас нимӱн.

Кытӱн ӱтласьӱны кык сӱстӱм ю – Кува да Иньва, важся-важ кадӱ поздӱсьӱм вылын берег пӱлӱн Кудымкар.

Быдӱссӱ: 92 кыв.

1 удж. Дзугӱм абзацез сувтӱт сьӱрсьӱн-бӱрсьӱн.

2 удж. Тӱдмав текстлӱсь стиль.

- художественнӱй
- научнӱй
- публицистическӱй

3 удж. Бӱрӱы, кытшӱм кыввез йитӱмӱсь текстлӱн темаӱн.

- Преданнӱ, Кудым-Ош, Кудымкар
- Му, зыбун, кар
- Керӱс, ю, коми йӱз

4 удж. Бӱрӱы, кӱда вежӱртасыс лӱсялӱ зыбун кыв дынӱ.

- места, кытӱн кералӱм вӱр
- важ паськӱм
- уль вӱяна места

5 удж. Сьӱджыка мыччалӱм кыввезын бӱрӱы колана шыпас.

6 удж. Мыччав, кӱда рядын эм эманим, нимтан, кадакыв.

- Олан, пемыт, кыссьö.
- Тысяча, судзö, джуджыт.
- Сэтчö, нимöн, паныт.

7 удж. Адззы правильнöя керöм бöрйöм.

- Чулаліс – кадакыв, н.ф. – чулавны, положительнöй спряженнё, изьявительнöй наклоненнё, с.о. чулалöм кад, 3 лицо, ед. число, сёрникузьян лоö сказуемöйöн.
- Вунöтi – кадакыв, н.ф. – не вунöтны, отрицательнöй спряженнё, с.о. чулалöм кад, 1 лицо, ед. число, сёрникузьян лоö сказуемöйöн.
- Висьтасьö – кадакыв, н.ф. – висьтасьны, положительнöй спряженнё, изьявительнöй наклоненнё, с.о. чулалöм кад, 3 лицо, ед. число, сёрникузьян лоö сказуемöйöн.

**Коми-пермяцкöй кыв сьöртi 7 класс понда
2022-2023 велöтчан во помын удж (I вариант)**

Лыддöт кывбур.

Катшасиннэз

Ме книга важö талун осьтi,

И локтiс тырппезам серöм:

Цветок – кыз ловья, кöть и косьмöм,

Но кольöм ассис гожум рöм.

И син одзам – рам тöвсянь пашмöм

Турунлöн чочком-веж юрси.

Ми сiйö шуамö ромашка,

А важся нимыс – катшасин.

Ах, катшасиннэз, катшасиннэз,

Тi пыртiт татчö гожум дук.

И тöвчиклöн уннялöм чинö,

И луныс оз лөгав, оз муг.

Гөгөр ми мыйкө бурө кошшам,

Медбы казавны виль да важ.

Быд морт съөлөмас видзө гожум,

Быд морт съөлөмас видзө гаж.

(Н.В. Исаева)

1 удж. Медодзза строфаись янсөт да гиж б кывтэчас (словосочетаннө),
мыччав ныись медшөр (главнөй) кыввез.

2 удж. Адззы медодзза строфаись роч кыввез да веж нійө коми-пермяцкөй
кыввез вылө.

3 удж. Сетөм строфаын мыччав грамматическөй основаэз:

Ах, катшасиннэз, катшасиннэз,

Ті пыртит татчө гожум дук.

И төвчиклөн уннялөм чинө,

И луныс оз лөгав, оз муг.

4 удж. Бөрйы сёрникузя синтаксис ладорсянь.

Ах, катшасиннэз, катшасиннэз,

Ті пыртит татчө гожум дук.

5 удж. Төдмав быдөс сёрни торрез:

И син одзам – рам төвсянь пашмөм

Турунлөн чочком-веж юрси.

Ми сійö шуамö ромашка,

А важся нимыс – катшасин.

6 удж. Мыччав, кöда правилоын керöм сорасьöм.

- Причастие – кадакывлөн сэтшöм невежласяна форма, кöда öтдруг босьтö кадакывлись да нимтанлись признаккез.
- Урчитан – этö сёрни тор, кöда мыччалö предметлись действие либо состояннё да сетö очакыв мый керны? (мый керö? мый керöм? мый керас? и с.о. юасьöммез вылö.
- Деепричастие – кадакывлөн сэтшöм невежласяна форма, кöда öтдруг босьтö признаккесö кадакывлись да урчитанлись.

7 удж. Лöсьöt текст тулысса дзоридз либо быдмас йылись.

**7 класс понда коми-пермяцкöй кыв сёртi
2022-2023 велöтчан во помся удж (II вариант)**

Лыддьöt текст.

А эшö эта лун кежö лöсьötöны дюттяннэз. Челядь радся-радöсь. Ылö паськалö нылөн чирзöм да сьылöм. Дюттясьöны пöттöдз. Нем он шу, бытшöм вежалун!

Этö тулысса вежалунсö видзчисьöны и ыджыттэз, и учöттэз. Вежалун панытö мичötöны кольттез. Öтiк кольть пуктöны Ен угölö. Одз асылөн лöсьötöны быдкодь чöскыт сёяннэз. Керкуö пырикö шуöны: «Кристос воскрес!» Хозяйка паныт висьталö: «Воистину воскрес!»

Быдса лун челядь гажөн орсöны мичötöм кольттезөн, споритöны, кинлөн басöкжык, сыбöрын сёйöны.

Быдöссö: 67 кыв

1 удж. Дзугöм абзацез сувтöt сёрсьöн-бöрсöн.

2 удж. Мыччав ряд, кöдаын сетöмöсь кывтэчассэз (словосочетаннёз).

- челядь орсöны, чирзöм паськалö, челядь споритöны;
- керкуö, паныт, челядь, дюттяннэз;

- тулысса вежалун, пуктöны угöлö, чöскыт сёяннэз.

3 удж. Сетöм сёрникузяын сьöджыка мыччалöм роч кыв колö вежны коми-пермяцкöй кыв вылö, бöрйы колана кыв.

Öтiк кольть пуктöны Ен угöлö.

- джадж
- джодж
- енджадж

4 удж. Адззö сетöм сёрникузяись главнöй членнэз.

Быдса лун челядь гажöн орсöны.

- челядь орсöны
- гажöн орсöны
- быдса лун орсöны

5 удж. Кöда бöрйöмыс сетöм сорасьтöг.

- Вежалунöн – эманим, н.ф. – вежалун, нарицательнöй, неловья, ед.ч, тв.п.
- Вежалунöн – кадакыв, н.ф. вежалун, собственнöй, ед.ч., р.п.
- Вежалунöн – эманим, н.ф. – вежалун, собственнöй, ловья, ед.ч, р.п, мужскöй род.

6 удж. Бöрйы ряд, кöдаын сетöмöсь причастиеэз да деепричастиеэз.

- Мичötöм (кольть), пöжалöм (нянь), (керкуö) пырикö.
- Видзчисьöны, мичötöны, пуöны.
- Ыджыт, тулысса, чöскыт

7 удж. Мыччав, кöда правилоын керöм сорасьöм.

- Причастие – кадакывлөн сэтшöм невежласяна форма, кöда öтдруг босьтö кадакывлiсь да нимтанлiсь признаккез.

- Урчитан – этö сёрни тор, кöда мыччалö предметлсь действие либо состояннё да сетö очакыв мый керны? (мый керö? мый керöм? мый керас? и с.о. юасьöммез вылö.
- Деепричастие – кадакывлөн сэтшöм невежласяна форма, кöда öтдруг босьтö признакесö кадакывлсь да урчитанлсь.

**Коми-пермяцкöй кыв сёрти 8 класс понда
2022-2023 велöтчан во помын удж (I вариант)**

Лыддьöт текст.

Деревня дорын сулаліс керку, а сы одзын быдмис льöмпу. Пу вöлі пöрись ни. Сылөн увдöрись уввез нёкыртчöмась му бердöдз. Кузь тöv пуыс öшын увтын видзчисис, кöр локтас гажа тулысса кад. Шондi югöррез шонтісö мусö, медбы сетны лов быд туруноклö, быд пуоклö. Льöмпу быдтіс ассис пияннэз-почкаэз и öктіс вын, мед чужисö виль зелёной листтэз.

Керкуын олісö льöмпуыс кодь жö пöрись Марфа да сылөн читкыля юрсиа, топытик вывтыра внучка Нина. Кöр пуыс вевттисис чочком дзоридззезөн, Марфа осьтіс öшын, льöмпу кöра руыс пырис керкуöдз. Марфа юрсö мыччис öшыно да сералöмөн горötчис:

- Мый, он бы пöрисьмы? Бöра невестаö пöртчин?.. Пöрисьмим ми тэкöt!

Льöмпу кывзіс Марфаліс сёрни и думайтіс: «Марфа полö пöрисьмöмись. А томнас мекöt пантавліс асьяпонсö... Ме увтын лабич вылын ойбыт пукавлісö Миковкöt да дзульзисö, кыз каёккес. Ме видзötі и думайті: бура пондасö овны»...

Быдöссö 131 кыв

(Яковкина Р.Н. сёрти)

1 удж. Адззы да гиж кыввез, кöдна аркмötöны текст и йитöны сійö öтік темаö.

2 удж. Медодзза абзацын сёрнилөн тип:

- висьтасян;
- бöрьян;

- мыччалан.

3 удж. Лыддьот отрывок да гиж синоним дзульзисö кыв дынö.

Льöмпу кывзис Марфались сёрни и думайтис: «Марфа полö пöрисьмёмись. А томнас мекöт пантавлис асьяпонсö... Ме увтын лабич вылын ойбыт пукавлисö Миковкөт да дзульзисö, кызд каёккез. Ме видзöти и думайти: бура пондасö овны»...

4 удж. Тырт таблица.

Простой сёрникузя	Сложносочинённой сёрникузя

5 удж. Янсöt сетöм сёрникузяись кывтэчассэз.

Льöмпу быдтис ассис пияннэз-почкаэз и öктис вын, мед чужисö виль зелёной листтэз.

6 удж. Сетöм сёрникузя отсötөн лöсьöt простой сёрникузяэз.

Көр пуыс вевттисис чочком дзоридззезөн, Марфа осьтис öшын, льöмпу көра руыс пырис керкуödз.

7 удж. Мый улынжык вайötöm сёрникузяын янсötöны сувтötöm знаккез:

- главной да придаточной;
- главной да придаточной; однородной членнэз;
- простой сёрникузяэз

Шонди югöррез шонтисö мусö, медбы сетны лов быд туруноклö, быд пуоклö.

8 удж. Лöсьöt 10-13 сёрникузяа текст сы йылись, кызд тэ вежöртан кывтэчас «Бура овны».

**8 класс понда коми-пермяцкöй кыв сьöртi
2022-2023 велötчан во помся удж (II вариант)**

Лыддьот текст.

Уна во съорна дикöй уткаэзлөн кынымкö семья поздисьöны миян кар шöрын. Уткаэз вежöмась вöрись тыэсö виль гора места вылö. Эта местын көркö котöртöм Иньва ю. Эстөн аркмöм старица. А береггес тырöмась баддяөн. Эна баддяиннэс вачикисьöны мошчуркаэз вылö и сулалöны карись оліссезлөн огородеччезын. Отир видзötöны уткаэзлөн семья съорын. Мукöдыс гöститötöны кайесö быдкодь сёянөн.

Медыджыт гаж эта кадыс сетö учöt челядëклö. Нія лöсьötöны кайезлö быдса павжуннэз. Медодзза пантасьöмыс аркмö сэк, көр уткапияннэз учötöсь. Кыным ыджытжыкöсь нія лöоны, сыным смевжыка сибötчöны отир дынö, шыасьöны отир корöм вылö.

Тулысөн миян ладорö бертöны быдкодь кайез. Öтiккез локтöны отир син одзö, тыртöны гажа дзульзьöмөн тулысся олансö. Мöдiккез поздисьöны син сайын, асмозөн гажötöны сьыланкыввезөн видзез да вöррез.

Быдöссö: 110 кыв

(В. В. Рычков сёртi)

1 удж. Дзугöм абзацез сувтöt сёрсьөн-бёрсьөн.

2 удж. Кöда рядын кыввез да кывтэчассэз осьтöны текстлiсь тема?

- Тулысся олан, гöститötöны кайесö, поздисьöны уткапияннэз, уткаэзлөн семья.
- Медодзза, отир, Иньва ю, видзез да вöррез.
- Миян, быдкодь кайез, баддяиннэз, син сайын.

3 удж. Мöдiк абзацись бёрйы кывтэчассэз, кöдна текстсö керöны мыччаланаөн (описаннёөн).

- Эта местаын, Иньва ю, береггес тырöмась баддяөн, вачикисьöны мош чуркаэз вылö;
- Уна во съорна, кынымкö семья, кар шöрын;
- Старица, береггес, сулалöны огородеччезын

4 удж. Бёрйö синоним **бертöны** кыв дынö

- мунöны
- локтöны
- лэбзьöны

5 удж. Кода сёрникузяэз коласісь лоо сложнойён?

- Медодзза пантасьёмыс аркмё сэк, көр уткапияннэс учётось.
- Нія лосьётёны кайезлө быдса павжуннэс.
- Кыным ыджытжыкось ния лоёны, сыным смевжыка сибётчёны отир дынө, шыасьёны отир корём вылө.

6 удж. Простой сёрникузяэз отсөтөн аркмөт сложной сёрникузя.

Эта местаын көркө котөртөма Иньва ю. Вылын берегес тырёмась бадьяён.

7 удж. Бөрйы сёрникузя членнэс сьөрти.

Тулысөн миян ладорө бертёны быдкодь кайез.

8 удж. Мый янсөтёны запятёйез сетём сёрникузяын?

Медодзза пантасьёмыс аркмё сэк, көр уткапияннэс учётось.

- Торрез сложной сёрникузяын
- Вводной кыввез
- Однородной членнэс

**Коми-пермяцкөй кыв сьөрти 9 класс понда
2022-2023 велөтчан во помын удж (I вариант)**

Лыддьөт текст.

Апрельлөн гажыс быд часён содө-паськалө. Пуэзлөн почкаэз сідз ни бура осьтёмась чочком пиня өммез и сьылёны ассиныс тулысся сьыланкывнысө. Кайезлөн чивзём чанөтө пеллез.

Гублян ю дорсис көчкаэз чышьянасьёны ни зелёной чышьяннэзён. Лыммес нёштөмсялёмась, дзебсисьёмась да дрөжжитөмөн олёны пос увттэзын, кырассэзын, вөр тэллинын.

Рытыс мича и жар, дзик гожумся. Апрельыслөн мөд джыныс пыр эттшөм овлө, но таво надур ни одз сылөтис лымсө да косьтис галяа туйез и мысажык местаэз, унаён одзжык поткөтис пуэзлись почкаэз, чепөссис да

йывсьөтіс лудовкаэз вылісь турунок, лэбтіс борд вылө гуттэзөс, мошшезөс, бабыввезөс, бөбтіс юррез сьодракаэзлісь, и өні ны чирзөмсянь кык пельшы оз кыв.

Рытыс мича, и оланыс мича. Вөв карта вылын орсөны-котрасьöны да горөн вургöны том дудіэз, и оз повзьöт нійö не каннезлөн горзөм, не тавося чаннезлөн гөнйятөм, не челядълөн споритөм.

Гублянка ю сайсянь кыліс кытшöмкө ровно бы тöдса и невежөртана шы. Буржыка кө кывзисьны, то кылан ятнöя тöдса кривзөм:

- Крив-крув! Крив-крув! Крив-крув!

Туриэз! Туриэз локтöны!

Быдöссö 151 кыв.

1 удж. Гиж куим-нэль эманим, куим кадакыв, кык нимтан, көдна йитöмось тулыс темаөн.

2 удж. Кытшöм стильын лөсьöтөм текст, вайöt куим-нэль пример.

3 удж. Гиж, мый бы авторыс висьталö этөн текстнас.

4 удж. Сетöм сёрникузя отстөн тырт таблица. Быд колонкаö вайöt öтік примерөн.

Таво одз сьлөтіс лымсö да косьтіс галяя туйез и мысажык местаэз, унаөн одзжык поткөтіс пуэзлісь почкаэз, чепöссис да йывсьөтіс лудовкаэз вылісь турунок, лэбтіс борд вылө гуттэзөс, мошшезөс, бабыввезөс, бөбтіс юррез сьодракаэзлісь.

Управленнёа кывтэчас	Примыканнёа кывтэчас

5 удж. Кырөвт сёрникузялісь основа да гиж кытшом сёрни торон сетомось подлежащой да сказуемой.

Рытыс мича, и оланьс мича.

6 удж. *Кыліс* кыв бөрйы кыз сёрни тор.

7 удж. Лөсьот 10-12 сёрникузья текст авторон мыччалом тема выло. Ась текстас лоас сия, кода йылісь вунотис авторыс гижны.

**9 класс понда коми-пермяцкый кыв сёрти
2022-2023 велотчан во помся удж (II вариант)**

Лыддьот текст.

Парма – миян чужанин.

Мукод гора нима отир лыддьоны Пармасо кыз ылісь му, сэк шуоны асмоса: «Пер маа» и вуджотоны роч кыв выло кыз «дальняя земля». Мукод коста ордчотоны Перем кывкот. А кытшом кыв вылын лоо парма? Сы йылісь позьо кошшыны торья источниккезын.

Мөдик гижись, В.В. Козлов, кывбурын сьылото ассис чужанинсо асмоса: «Горт менам вөрреза! Горт горадуллеза!» Сия бора жо йито чужан мусо вөркот, кытон и ошыс, и мошыс пантасьоны, и кокыс тождо вөр шорын.

Парма – кыв тодса и тодтом, кыз пыдын ю, кыз вылынся-вылын мыс, кыз судзоттом енож. Парма му коми мортлон чужанин и оланин. Эстон сия чужис, быдмис, велалис быдкодь удж дорю, пондис сёрнитны аслас кыв вылын, чожа тодсасис асгөгорся отиркот да ны кыввезон.

Медодз адззам В.В. Климовлісь «Мый висьтасьоны Пармаись ниммес». Кор лыддьотам, то вежортам: «Парманас комиэс шуоны воря мыс, дзибьяин кероссез».

Быдоссю: 131 кыв

1 удж. Дзугом абзацез сувтот сёрсьон-бёрсьон.

2 удж. Бөрйы кыввезись ряд, кодаын 2 эманім, 2 кадакыв, 2 нимтан.

морт, кыв, лыддьото, быдмо, пыдын, ылісь.

кытон, кыз, чужо, велало, вылын, судзоттом.

- сия, коста, дорö, аслас, пондö, тöдсасьö.

3 удж. Кытшöм стильын лöсьötöм текст?

- научно-популярнöй
- разговорнöй
- официально-деловöй

4 удж. Кöда кылыс лоö текстас главнöйöн?

- Парма
- Отир
- В.В. Климов

5 удж. Мыччав ряд, кöдаын быд кывтэчасын главнöй и зависимöй кыв йитöмöсь управленнö способöн.

- Кошшыны источниккезын, сьылötö кывбурын, тöдсасис отиркöt
- Ассис чужанінсö, көкыс тöждö, лöсьötісö кывчукöр
- Адззам медодз, сьылötö асмоса, вежörtötö куимнөжа

6 удж. Кырöвт сетöм сёрникузяись главнöй членнэз да гиж, кытшöм сёрни торөн сетöмöсь.

Парма – коми мортлөн чужанін.

7 удж. Тырт таблица текстісь кыввезөн

Кадакыв öннә кадын	Кадакыв син сайын чулалöм кадын	Син одзын чулалöм кад

2.6 Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в средней школе.

**Коми-пермяцкöй кыв сьöрті 10 класс понда
2022-2023 велötчан во помын удж**

Лыддьöt текст.

Коми-пермяккес коласын кытшöмкö увтырлөн тотемнас вöлöма ош, мый йыл_сь байтö и фольклор. И мы__алöны ошл_сь образсö бронзаись керöм важ предметт_з көднö язычник видзöм чача_з да родовöй пасс_з туйö, тотемнöй енокк_з да талисманнэз понда. Ош чужöма «чачасö» археологес

адззывлөмась уна_аись и быдкодьён: быдса вывтыра, джынняя, юрыс да лапаэс. И керлөмась нійө не өтік век с_өрна и не өтіклаын – сія прапермскөй йөзлөн удж. И эта уджыс мычча_ө кызд вöрын олісь язычник төд_өма да вежөрт_өма ас гөгөрсис мирсө кызд сійө радейтөма да лыдд_өма асьсө природаыс торөн а не царьөн.

Видзөтан «Пермскөй зверинөй стились» скульптуркаэсө и адззан, что ния өддьөн выразительнөйөсь не только асланыс вевдөрөн, но и пытшкөснаныс: то кай юра морттэз, то морт юра животнөйез, то мортыс, му вылын сулавтөн, судзөтчө юрнас кымөрөдз да бытьтө лөсьөтчө шевкнитчыны борддэзнас, медбы кайны космосө да кайөтны сьöрас пиянсө, көдалөн чужөмыс тыдалө морос пытшкас. А, поди, сія, бордаыс не морт, а Ен, көда морос пытшкын – морт? А то эшө өтік картинка: сулалө морт, кок увтас да боккезас – животнөйез, а юр вевдöрас – ыджыт борда кай – Ен – небыта сывьялө борддэзнас мортсө.

(В.Климов сьöрті)

1 удж. Мөдік абзацын гиж нетырманна шыпассэз да пунктуация пассэз.

2 удж. Кытшөм стиль отсөтөн лөсьөтөм текст.

- научно-популярнөй
- разговорнөй
- официально-деловөй

3 удж. Көда сёрникузяыс йитөм текстлөн темаөн.

- Миян вөррезын медыджыт вөрпи.
- Ош – коми-пермяккөзлөн тотем.
- Төв кежө ош пырө ошгуө.

4 удж. Адззы текстісь да гиж, кытшөмөсь пантасьлөны скульптуркаэз «Пермскөй зверинөй стились».

5 удж. Мыччав сёрникузя, көда оз ло сложнөйөн.

- Ошлісь образсө мыччалөны бронзаысь керөм важ предметтэз, көднө язычник видзөм чачаз да родовөй пассэз туйө.

- Чачаэз керан уджыс вөлөм төдсәөн, вежөртанаөн, радейтанаөн вөрын олісь язычник понда.

- Видзөтан «Пермскөй зверинөй стились» скульптуркаэсө и адззан, что ния өддбөн выразительнөйөсь и вевдөрөн, и пытшкөснаныс.

6 удж. Мыччав ряд, көдаын сетөмась кадакыввез син сайын чулалөм кадын.

- олікө, мыччалөмөн, адззывлытөн, керикө, төдөмөн

- овтөм, мыччавтөм, адззывтөм, кертөм, төдтөм

- мыччалөмась, олөмась, төдөмась, адззывлөмась, керлөмась

7 удж. Тэч сёрникузяэз сьөрсьөн-бөрсьөн, медбы аркмис кывбур да кырөвт главнөй членнэз.

Вөлі тырөм счастьеөн өктісь.

Сэтшөм гажөн сія нійө летіс,

Катшасиннэз төждісө букетын.

Бытьтө эз адззывлы некытісь.

3. Отчёт о результатах разработки и проведения мониторинга по освоению коми-пермяцкого языка обучающимися общеобразовательных организаций Пермского края в 2022-2023 учебном году

В соответствии с госзаданием Министерства образования и науки Пермского края согласно календарного плана-графика проведения мониторинговых исследований по коми-пермяцкой филологии в 2022-2023 учебном году проведён мониторинг по освоению коми-пермяцкого языка обучающимися общеобразовательных организаций Коми-Перяцкого округа.

В качестве заказчика и исполнителя процедуры аттестации выступили Министерство образования и науки Пермского края и ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования». Организационно-методическое сопровождение диагностики осуществлялось сотрудниками лаборатории института «Этнокультурное образование в условиях двуязычия».

В течение 2022-2023 учебного года проведены 2 вида мониторинга: входной (октябрь) во 2-10 классах и итоговый (апрель) в 1-10 классах.

Календарный план-график проведения мониторинговых исследований по коми-пермяцкой филологии в начальной и основной школе на 2022-2023 учебный год

Период		Класс	Наименование программы	Форма проведения мониторингового исследования
1 полугодие	24-29 октября 2022г.	2	«Коми-пермяцкий язык»	Списывание текста
	24-29 октября 2022г.	3-4	«Коми-пермяцкий язык»	Тест
	24-29 октября 2022г.	5-9	«Коми-пермяцкий язык»	Изложение
	24-29 октября 2022г.	10	«Коми-пермяцкий язык»	Изложение с элементами сочинения
2 полугодие	01-28 февраля 2023г.	1-9	Факультативы и внеурочная деятельность	Сбор информации
	17-21 апреля 2023г.	1	Обучение коми-пермяцкой грамоте	Тест
	17-21 апреля 2023г.	2-4	«Коми-пермяцкий язык»	Тест на основе текста
	17-21 апреля 2023г.	5-8	«Коми-пермяцкий язык»	Анализ текста
	17-21 апреля 2023г.	9-10	«Коми-пермяцкий язык»	Многоаспектный анализ текста

Разработчиками материалов являются сотрудники лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия» ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования»: Вилесова М.В., Галкина М.Е.

3.1 Отчёт по входной диагностике по коми-пермяцкому языку в 2022-2023 учебном году.

Диагностика в начале 2022-2023 учебного года проводилась с целью анализа проверки уровня владения основными знаниями и умениями по коми-пермяцкому языку на уровне начального общего и основного общего образования. Диагностические материалы были разработаны в 2 вариантах: у 1 варианта (изучающих коми-пермяцкий язык 1-2 часа в неделю) формой проведения во 2 классе было списывание текста, в 3-4 классах выполнение теста, в 5-8 классах написание изложения, в 9 классе написание изложения с элементами сочинения; у 2 варианта (изучающих коми-пермяцкий язык 0,5 часов в неделю) было предусмотрено проведение диагностики в тестовой форме.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории «Этнокультурное образование в условиях двуязычия» ГБОУ ДПО «КПИПКРО» были подобраны тексты с учётом возрастных особенностей учащихся, в соответствии с нормами количества условных знаков для каждого класса начальной и основной школы и пройденных тем за предыдущий период обучения.

Во 2 классе для списывания был предложен текст «Ар», который состоял из 20 слов, целью которого было формирование у младших школьников орфографических умений и навыков.

В 3 классе для обучающихся был предложен текст, который состоял из 33 слов, и 7 заданий к нему. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение озаглавить текст, умение делить слова на собственные и нарицательные, умение подбирать антонимы, умение находить в тексте существительные, умение расставлять слова в алфавитном порядке, умение определять количество звуков и букв в слове, правописание э/е, и/і, в/л, э/ö.

В 4 классе для обучающихся был предложен текст «Жоннез», который состоял из 58 слов и 6 заданий к нему. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение находить нужную информацию в тексте, умение находить в тексте глаголы в настоящем и будущем времени, умение находить главные члены в предложении, умение разбирать слова по составу, умение создавать текст, правописание э/е, и/і, в/л, -эз/-ез, ь/ь, тч/дч.

Для 2 варианта были предложены аналогичные тесты с выбором правильного ответа.

С целью выявления уровня образовательных результатов (предметных и метапредметных) обучающихся основной школы по коми-пермяцкому языку для 5-8 классов был выбран один из способов диагностирования

планируемых результатов по коми-пермяцкому языку – написание изложения, для 9 класса написание изложения с элементами сочинения.

5 класс – текст для изложения В. Климова «Ёртасим», 164 слова;

6 класс – текст для изложения В. Климова «Пертас», 162 слова;

7 класс – текст для изложения В. Климова, 200 слов;

8 класс – текст для изложения В. Климова «Важ отир», 228 слов;

9 класс – текст для изложения В. Климова «Ошчачала», 299 слов.

Для 2 варианта были предложены тесты с выбором правильного ответа.

В 5 классе для обучающихся был предложен текст «Белянка», который состоял из 38 слов и 8 заданий к нему. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение определять тему текста, умение находить в тексте слова и предложения, умение переводить текст с коми-пермяцкого на русский язык, умение находить в тексте простые и сложные предложения, умение определять число существительных, умение соотносить прилагательные с существительными, умение составлять небольшой текст, правописание э/е, и/і, в/л, тч/чч.

В 6 классе для обучающихся был предложен текст «Тшакыль типок», который состоял из 49 слов и 8 заданий к нему. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение ставить предложения в нужном порядке, умение переводить текст с коми-пермяцкого на русский язык, умение определять тему текста, умение производить звуко-буквенный анализ слова, умение находить в тексте предложения с однородными членами, умение находить в предложении главные члены предложения, умение определять части речи, правописание э/е, и/і, в/л.

В 7 классе для обучающихся был предложен текст, который состоял из 57 слов и 8 заданий к нему. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение озаглавливать текст, умение структурировать текст, умение определять тему текста, умение определять время глаголов, умение соотносить прилагательные с существительными, умение переводить текст с коми-пермяцкого на русский язык, правописание -эз/-ез, э/е, и/і, в/л.

В 8 классе для обучающихся был предложен текст «Зыбунын», который состоял из 72 слов и 7 заданий к нему. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение ставить предложения в нужном порядке, умение определять основную мысль текста, умение давать развёрнутый ответ на вопрос, умение находить в тексте служебные части речи, умение образовывать причастия и деепричастия от глаголов, умение объяснять постановку знаков в предложении, правописание -эз/-ез, э/е, и/і, в/л.

3 клас с	159	159	100	3 7	9	6 3	1 1	28	8	3	0	3, 9	4, 1	9 8, 8	1 0 0	7 7, 1	6 5, 4
4 клас с	134	127	94,7	1 1	2	5 5	3	45	2	9	0	3, 7	4, 0	9 5, 1	1 0 0	6 5, 2	6 6, 6
Итог о по окру гу	461	448	97,0	1 0 7	1 1	1 9 3	1 4	98	1 0	1 5	0	3, 8	4, 0	9 7, 6	1 0 0	7 2, 5	6 6, 0

Анализ данных таблицы результатов входной диагностики во 2 классе показывает, что диагностическую работу выполнили 162 обучающихся, было задействовано 19 учителей, наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Косинского района, средний балл – 4,5, в то время, как окружной – 4,0. Оценку «5» получили 59 обучающихся, оценку «4» – 75 обучающихся, оценку «3» – 25 обучающихся, оценку «2» – 3 обучающихся.

Таблица 2

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку во 2 классе

Школа	Учитель	Всего выпол нивших	5	4	3	2	СРЕД НИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕ МОСТИ	% КАЧЕС ТВА
Гайнский МО	1	4	0	1	3	0	3,2	100,0	25,0
Иванчинск ая НОШ	Вилисова О.И.	4	0	1	3	0	3,2	100,0	25,0
Косински й МО	3	12	7	5	0	0	4,5	100,0	100,0
Порошевск ая ООШ	Семерикова Ж.В.	3	3	0	0	0	5,0	100,0	100,0
Чураковск ая ООШ	Федосеева М.И.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Чазёвская ООШ	Рудова Г.А.	8	4	4	0	0	4,5	100,0	100,0
Кочёвски й МО	2	11	2	7	2	0	3,9	100,0	80,0
Больше- Кочинская СОШ	Рискова Т.С.	7	2	4	1	0	4,1	100,0	85,0
Сепольска я ООШ	Павлова Л.П.	4	0	3	1	0	3,7	100,0	75,0
Кудымкар ский МО	10	119	4 5	5 3	1 8	3	4,1	95,3	78,7
Алёковски й УД	Канюкова М.В.	7	0	4	2	1	3,4	86,0	57,0
Гуринская СОШ	Сыстеровва Л.Г.	14	3	8	3	0	4,0	100,0	78,0

Разинская НОШ	Трошева Т.М.	3	3	0	0	0	5,0	100,0	100,0
Ярашовская НОШ	Васькина С.В.	3	0	3	0	0	4,0	100,0	100,0
Сервинская ООШ	Пономарёва А.И., Федосеева Т.П.	34	2 2	1 1	1	0	4,5	100,0	96,6
Дёминская ООШ	Бачева Н.Н.	4	1	0	2	1	3,2	75,0	25,0
Ёгвинская ООШ	Дерябина В.В.	17	5	7	5	0	4,0	100,0	71,0
Корчённинская ООШ	Шлякова О.Н.	9	8	1	0	0	4,9	100,0	100,0
Верх- Иньвенская СОШ	Ванькова Е.И., Старцева С.В.	28	3	1 9	5	1	3,8	96,5	81,0
Юсьвинский МО	3	16	5	9	2	0	4,1	100,0	93,3
Антипинская НОШ	Утева Т.Е.	6	2	4	0	0	4,0	100,0	100,0
Доеговская ООШ	Семусева В.Н.	4	1	3	0	0	4,2	100,0	100,0
Архангельская СОШ	Старикова К.А.	6	2	2	2	0	4,0	100,0	80,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	19	162	5 9	7 5	2 5	3	4,0	99,1	75,4

Для обучающихся 3 и 4 классов входная диагностика была разработана в двух вариантах. Первый вариант для обучающихся, изучающих коми-пермяцкий язык 1-2 часа в неделю, второй вариант для обучающихся, изучающих коми-пермяцкий язык 0,5 часов в неделю. У второго варианта были упрощённые задания с выбором правильного ответа. Вторым вариантом выполнили обучающиеся Антипинской НОШ, Егоровской ООШ, Ошибской и Верх-Иньвенской СОШ.

Анализ данных таблицы результатов входной диагностики в 3 классе показывает, что диагностическую работу (1 вариант) выполнили 131 обучающийся, было задействовано 17 учителей, наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Юсьвинского района, средний балл – 4,1, в то время, как окружной – 3,9. Оценку «5» получили 37 обучающихся, оценку «4» – 63 обучающихся, оценку «3» – 28 обучающихся, оценку «2» – 3 обучающихся.

Таблица 3

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 3 классе (I вариант)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Иванчинская НОШ	Пипкина Л.Д.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Кочёвский МО	2	14	3	9	1	1	4,0	95,5	90,9
Сепольская ООШ	Павлова Л.П.	3	0	3	0	0	4,0	100,0	100,0
Больше-Кочинская СОШ	Голубчикова Е.А.	11	3	6	1	1	4,0	90,9	81,8
Косинский МО	3	8	1	3	4	0	3,4	100,0	36,7
Левичанская ООШ	Кибанова Л.И.	2	0	1	1	0	3,5	100,0	50,0
Чураковская ООШ	Федосеева О.П.	1	0	0	1	0	3,0	100,0	0,0
Чазёвская ООШ	Ташкинова А.И.	5	1	2	2	0	3,8	100,0	60,0
Кудымкарский МО	9	90	28	40	20	2	4,0	98,3	69,9
Верх-Юсьвинская ООШ	Мехоношина С.В.	8	5	2	1	0	4,7	100,0	87,0
Гуринская СОШ	Гусельникова А.Н.	12	1	8	3	0	3,8	100,0	75,0
Ярашовская НОШ	Зубова К.Н.	4	1	2	1	0	4,0	100,0	75,0
Разинская НОШ	Симанова М.И.	3	0	3	0	0	4,0	100,0	64,0
Кекурский УД	Баяндин А.Ю.	6	0	2	4	0	3,3	100,0	33,0
Алёковский УД	Нечаева Н.Н.	11	2	6	2	1	3,8	90,0	73,0
Дёминская ООШ	Мехоношина М.Л.	3	2	0	1	0	4,3	100,0	66,0
Сервинская ООШ	Радостева Т.Л.	20	2	11	6	1	3,7	95,0	65,0
Ёгвинская ООШ	Кольчурина Л.Ю.	23	15	6	2	0	4,6	100,0	91,0
Юсьвинский МО	2	18	5	10	3	0	4,1	100,0	88,0
Доеговская ООШ	Боталова Н.В.	5	0	5	0	0	4,0	100,0	100,0
Архангельская СОШ	Селина О.Н.	13	5	5	3	0	4,1	100,0	76,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	17	131	37	63	28	3	3,9	98,8	77,1

2 вариант выполнили 28 обучающихся 3 класса, было задействовано 3 учителя, наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Кудымкарского района, средний балл – 4,3, в то время, как окружной – 4,1. Оценку «5» получили 9 обучающихся, оценку «4» – 11 обучающихся, оценку «3» – 8 обучающихся.

Таблица 4
Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 3 классе (II вариант)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Юсьвинский МО	1	5	2	1	2	0	4,0	100,0	60,0
Антипинская НОШ	Чакилева Н.А.	5	2	1	2	0	4,0	100,0	60,0
Кудымкарский МО	2	23	7	10	6	0	4,3	100,0	70,8
Ошибская СОШ	Мехоношина А.Н.	20	6	9	5	0	4,5	100,0	75,0
Егоровская ООШ	Бразгина О.Р.	3	1	1	1	0	4,0	100,0	66,6
ИТОГО ПО ОКРУГУ	3	28	9	11	8	0	4,1	100,0	65,4

Анализ данных таблицы результатов входной диагностики в 4 классе показывает, что диагностическую работу выполнили 120 обучающихся, было задействовано 17 учителей, наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Юсьвинского района, средний балл – 4,3, в то время, как окружной – 3,7. Оценку «5» получили 11 обучающихся, оценку «4» – 55 обучающихся, оценку «3» – 45 обучающихся, оценку «2» – 9 обучающихся.

Таблица 5
Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 4 классе (I вариант)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	2	0	2	0	0	4,0	100,0	100,0
Иванчинская НОШ	Вилисова О.И.	2	0	2	0	0	4,0	100,0	100,0
Косинский МО	4	11	0	2	8	1	3,0	87,5	16,7
Левичанская ООШ	Чугайнова Е.М.	2	0	1	0	1	3,0	50,0	50,0
Чураковская ООШ	Федосеева М.И.	2	0	0	2	0	3,0	100,0	0,0
Порошевская ООШ	Семерикова Ж.В.	1	0	0	1	0	3,0	100,0	0,0

Чазёвская ООШ	Рудова Г.А.	6	0	1	5	0	3,1	100,0	16,6
Кудымкарс кий МО	10	92	6	4	3	8	3,5	92,8	50,8
Верх- Юсьвинская ООШ	Подъянов а Т.Д.	4	1	3	0	0	4,2	100,0	100,0
Гуринская СОШ	Нечаева М.И.	12	0	6	6	0	3,5	100,0	50,0
Сервинская ООШ	Лесникова Н.Н., Овчинник ова Ю.Г.	32	2	1 3	1 5	2	3,4	94,2	45,0
Разинская НОШ	Трошева Т.М.	5	1	2	2	0	3,8	100,0	60,0
УД в д. Кекур	Фирсова В.В.	8	2	2	2	2	3,5	70,0	50,0
Алёковский УД	Кольчури на О.С.	3	0	0	3	0	3,0	100,0	0,0
Ярашовская НОШ	Васькина С.В.	2	0	1	1	0	3,5	100,0	50,0
Ёгвинская ООШ	Голева Т.М.	19	0	1 0	5	4	3,3	71,0	47,0
Корчёвнинск ая ООШ	Старцева О.И.	7	0	5	2	0	3,7	100,0	55,0
Юсьвински й МО	2	15	5	9	1	0	4,3	100,0	93,5
Доеговская ООШ	Семушева В.Н.	7	4	3	0	0	4,5	100,0	100,0
Архангельск ая СОШ	Чакилева Е.В.	8	1	6	1	0	4,0	100,0	87,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	17	120	1	5	4	9	3,7	95,1	65,2

2 вариант выполнили 7 обучающихся 4 класса, было задействовано 2 учителя, средний балл составляет – 4,0 балла. Оценку «5» получили 2 обучающихся, оценку «4» – 3 обучающихся, оценку «3» – 2 обучающихся.

Таблица 6
Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 4 классе (II вариант)

Школа	Учите ль	Всего выполнив ших	5	4	3	2	Средн ий балл	% успеваемос ти	% качест ва
Юсьвински й МО	1	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Антипинская НОШ	Утева Т.Е.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Кудымкарс кий МО	1	6	2	2	2	0	4,0	100,0	66,6
Егоровская ООШ	Багина Т.П.	6	2	2	2	0	4,0	100,0	66,6

ИТОГО ПО ОКРУГУ	2	7	2	3	2	0	4,0	100,0	83,3
------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	------------	--------------	-------------

Все выделенные ошибки в диктанте введены в классификатор ошибок. Это позволяет в дальнейшем проводить адресную работу над ошибками. При ранжировании орфографических правил в начальной школе обнаруживается наибольшая частотность нарушений в следующих правилах:

- правописание и/і – 114 случаев;
- правописание э/е – 91 случай;
- пропуск, замена буквы – 76 случаев.

Таблица 7

Классификатор ошибок обучающихся начальной школы

Темы ошибок	Всего	2 класс	3 класс	4 класс
Пропуск, замена букв	76	32	17	27
Правописание и/і	114	21	54	39
Правописание э/е	91	8	51	32
Написание ё	6	6	-	-
Правописание дз, дж, тш	-	-	-	-
Правописание суффиксов –эз, –ез	50	-	1	49
Написание заглавной буквы	26	14	8	4
Правописание удвоенных согласных	6	-	-	6
Правописание ь	12	4	-	8
Правописание щ/сь	3	3	-	-
Правописание й	-	-	-	-
Правописание йотированных гласных е, ё, ю, я, и	1	-	-	1
Правописание в/л	41	-	19	22
Правописание разделительного ь/ъ	19	-	-	19
Правописание мягких и твёрдых согласных	7	-	-	7
Правописание звонких и глухих согласных	-	-	-	-
Правописание тч/дч/чч/дзч	32	-	1	31
Написание послелога	15	-	10	5
Перенос слов	3	2	1	-
Неоправданное введение русской лексики	64	-	7	57
Постановка знаков в конце предложения	6	5	-	1
Постановка знаков в сложном предложении	-	-	-	-

В основном звене для участия в мониторинговом исследовании было заявлено 864 обучающихся основного звена. Выполнили итоговую диагностику 802 обучающихся, что составляет 92,7% от общего числа заявившихся.

Средний балл по предмету в основном звене за содержание и речь – 3,9 балла, за грамотность – 3,3 балла, за тест – 3,9 балла, качество за содержание

и речь – 71,5%, за грамотность – 44,8%, за тест – 68,7%, успеваемость за содержание и речь – 96,8%, за грамотность – 87,2%, за тест – 97,5%. Выше всех % качества за содержание и речь у обучающихся 9 класса – 77,9%, за грамотность у обучающихся 8 класса – 63,0%, а за тест – у обучающихся 5 класса – 73,5%. В целом, можно сказать, что обучающиеся всего округа справились с предложенными вариантами заданий. Но следует отметить, что во всех классах есть неудовлетворительные оценки.

Таблица 8

Результаты изложения за содержание и речь в основной школе

Класс	Заявлено	Выполнено	% выполнено	Отлично			Хорошо			Удовл.			Неуд.			Ср. балл			% успеваемости			% качества		
				Содержание и речь	Грамотность	Тест	Содержание и речь	Грамотность	Тест	Содержание и речь	Грамотность	Тест	Содержание и речь	Грамотность	Тест	Содержание и речь	Грамотность	Тест	Содержание и речь	Грамотность	Тест	Содержание и речь	Грамотность	Тест
5 класс	11	10	92,7	28	18	7	45	45	10	38	52	5	7	20	0	3,7	3,3	4,0	91,6	81,5	100	68,5	42,6	73,5
6 класс	22	20	90,9	32	20	4	39	33	3	28	53	37	3	14	8	3,8	3,3	4,0	95,6	86,8	95,1	63,0	31,8	69,3
7 класс	16	14	87,5	41	30	1	47	41	10	32	58	9	1	10	0	4,0	3,2	4,2	98,8	86,6	100	74,2	39,6	63,1
8 класс	16	14	87,5	31	81	12	38	41	6	23	31	9	2	10	4	4,1	3,6	3,8	100	94,7	96,8	74,9	63,0	65,3
9 класс	16	15	93,8	23	73	7	54	42	7	25	32	0	13	5	3,9	3,4	3,9	98,4	86,5	95,9	77,0	47,3	72,5	
Итого по округу	86	82	95,3	115	190	63	223	294	142	146	291	139	13	67	17	3,9	3,3	3,9	96,8	87,2	97,5	71,5	44,8	68,7

Для обучающихся основного звена входная диагностика была разработана в двух вариантах. Первый вариант для обучающихся, изучающих коми-пермяцкий язык 1-2 часа в неделю, форма проведения – изложение, второй вариант для обучающихся, изучающих коми-пермяцкий язык 0,5 часов в неделю, форма проведения тест с выбором ответа. Второй

вариант выполнили обучающиеся Егоровской ООШ, Ошибской, Верх-Иньвенской и Юсьвинской СОШ.

Анализ данных таблицы результатов входной диагностики в 5 классе показывает, что изложение было написано 118 обучающимися. В проведении диагностической работы было задействовано 14 учителей коми-пермяцкого языка. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Юсьвинского и Гайнского района, средний балл – 4,0, в то время, как окружной – 3,7. За содержание и речь оценку «5» получили 28 обучающихся, оценку «4» – 45 обучающихся, оценку «3» – 38 обучающихся, оценку «2» – 7 обучающихся.

Таблица 9

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе
(оценки содержание и речь)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	2	0	2	0	0	4,0	100,0	100,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	2	0	2	0	0	4,0	100,0	100
Косинский МО	4	15	3	6	4	2	3,5	91,5	47,0
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	3	0	1	0	2	2,6	66,0	33,0
Чураковская ООШ	Данилкин В.А.	1	0	0	1	0	3,0	100,0	0,0
Порошевская ООШ	Щербаков Л.С.	3	2	1	0	0	4,6	100,0	100,0
Чазёвская ООШ	Ильиных М.А.	8	1	4	3	0	3,7	100,0	55,0
Кочёвский МО	2	10	2	4	3	1	3,6	78,3	61,8
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва А.В.	7	2	2	3	0	3,9	90,0	57,0
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	3	0	2	0	1	3,3	66,6	66,6
Кудымкарский МО	6	75	20	23	28	4	3,7	98,1	52,8
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	4	2	1	1	0	4,2	100,0	75,0
Гуринская СОШ	Гусельникова Т.И.	19	7	11	1	0	4,3	100,0	95,0
Сервинская ООШ	Тарасова Н.В.	25	4	4	14	3	3,4	88,5	34,5
Дёминская ООШ	Мехоношина М.Л.	2	0	0	1	1	2,5	100,0	0,0

Корчѣвнинская ООШ	Шукина И.А.	7	1	3	3	0	3,7	100,0	57,0
Ёгвинская ООШ	Голева Л.Г.	18	6	4	8	0	3,8	100,0	55,0
Юсьвинский МО	1	16	3	10	3	0	4,0	90,0	81,0
Архангельская СОШ	Никулина А.А.	16	3	10	3	0	4,0	90,0	81,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	14	118	28	45	38	7	3,7	91,6	68,5

За грамотность оценку «5» получил 1 обучающийся, оценку «4» – 45 обучающихся, оценку «3» – 52 обучающихся, оценку «2» – 20 обучающихся. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Кочѣвского, Кудымкарского и Гайнского районов, средний балл – 3,5, в то время, как окружной – 3,3.

Таблица 10

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе
(грамотность)

ШКОЛА	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	2	0	1	1	0	3,5	100,0	50,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	2	0	1	1	0	3,5	100,0	50,0
Косинский МО	4	15	0	7	5	3	2,9	66,5	32,3
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	3	0	0	1	2	2,3	66,0	0,0
Чураковская ООШ	Данилкин В.А.	1	0	0	0	1	2,0	0,0	0,0
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	3	0	2	1	0	3,6	100,0	66,6
Чазѣвская ООШ	Ильиных М.А.	8	0	5	3	0	3,6	100,0	62,5
Кочѣвский МО	2	10	0	6	3	1	3,5	78,3	61,8
Больше-Кочинская СОШ	Рачѣва А.В.	7	0	4	3	0	3,6	90,0	57,0
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	3	0	2	0	1	3,3	66,6	66,6
Кудымкарский МО	6	75	1	29	33	12	3,5	87,8	56,7
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	4	0	3	0	1	3,5	75,0	75,0
Гуринская	Гусельни	19	0	6	11	2	3,3	89,5	31,6

СОШ	кова Т.И.								
Сервинская ООШ	Тарасова Н.В.	25	1	4	12	8	2,9	68,5	21,5
Дёминская ООШ	Мехонош ина М.Л.	2	0	2	0	0	4,0	100,0	100,0
Корчѳвнинс кая ООШ	Щукина И.А.	7	0	4	3	0	3,5	100,0	57,0
Ёгвинская ООШ	Голева Л.Г.	18	0	10	7	1	3,5	94,0	55,0
Юсьвинск ий МО	1	16	0	2	10	4	3,0	75,0	12,0
Архангельс кая СОШ	Никулин а А.А.	16	0	2	10	4	3,0	75,0	12,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	14	118	1	45	52	20	3,3	81,5	42,6

Тест выполнили 22 обучающихся 5 класса. В проведении диагностической работы было задействовано 3 учителя коми-пермяцкого языка. Оценку «5» получили 7 обучающихся, оценку «4» – 10 обучающихся, оценку «3» – 5 обучающихся.

Таблица 11

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе
(тест)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Кудымкарский МО	1	11	3	5	3	0	4,0	100,0	72,0
Ошибская СОШ	Петрова И.Г.	11	3	5	3	0	4,0	100,0	72,0
Юсьвинский МО	2	11	4	5	2	0	4,0	100,0	75,0
Доеговская ООШ	Вавилина И.А.	4	0	2	2	0	3,5	100,0	50,0
Юсьвинская СОШ	Баяндина М.А.	7	4	3	0	0	4,5	100,0	100,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	3	22	7	10	5	0	4,0	100,0	73,5

Анализ данных таблицы результатов входной диагностики в 6 классе показывает, что изложение было написано 102 обучающимися. В проведении диагностической работы было задействовано 11 учителей коми-пермяцкого языка. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Кочѳвского района, средний балл – 4,5, в то время, как окружной – 3,8. За содержание и речь оценку «5» получили 32

обучающихся, оценку «4» - 39 обучающихся, оценку «3» – 28 обучающихся, оценку «2» – 3 обучающихся.

Таблица 12

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе
(оценки содержание и речь)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	2	0	1	1	0	3,5	100,0	50,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	2	0	1	1	0	3,5	100,0	50,0
Косинский МО	3	13	4	6	2	1	3,9	88,9	71,0
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	3	0	1	1	1	3,0	66,6	33,0
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	5	3	1	1	0	4,4	100,0	80,0
Чазёвская ООШ	Ильиных М.А.	5	1	4	0	0	4,2	100,0	100,0
Кочёвский МО	2	11	5	4	2	0	4,5	100,0	87,5
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва А.В.	8	2	4	2	0	4,0	100,0	75,0
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	3	3	0	0	0	5,0	100,0	100,0
Кудымкарский МО	4	58	20	24	14	0	3,9	100,0	67,7
Гуринская СОШ	Гусельникова Т.И.	23	10	9	4	0	4,3	100,0	82,6
Ёгвинская ООШ	Томилина Л.И.	18	8	7	3	0	4,3	100,0	83,0
Корчёвнинская ООШ	Щукина И.А.	11	2	6	3	0	3,9	100,0	72,0
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	6	0	2	4	0	3,0	100,0	33,3
Юсьвинский МО	1	18	3	4	9	2	3,4	89,0	39,0
Архангельская СОШ	Савельева О.М.	18	3	4	9	2	3,4	89,0	39,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	11	102	32	39	28	3	3,8	95,6	63,0

За грамотность оценку «4» получили – 35 обучающихся, оценку «3» – 53 обучающихся, оценку «2» – 14 обучающихся. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Кочёвского района, средний балл – 3,9, в то время, как окружной – 3,3.

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе
(грамотность)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	2	0	0	2	0	3,0	100,0	0,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	2	0	0	2	0	3,0	100,0	0,0
Косинский МО	3	13	0	8	3	2	3,3	77,8	53,3
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	5	0	4	1	0	3,8	100,0	80,0
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	3	0	0	1	2	2,3	33,3	0,0
Чазёвская ООШ	Ильиных М.А.	5	0	4	1	0	3,8	100,0	80,0
Кочёвский МО	2	11	0	5	5	1	3,9	83,3	58,3
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва А.В.	8	0	4	4	0	4,8	100,0	50,0
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	3	0	1	1	1	3,0	66,6	66,6
Кудымкарский МО	4	58	0	18	31	9	3,1	83,9	25,3
Гуриная СОШ	Гусельникова Т.И.	23	0	8	8	7	3,0	69,5	35,0
Корчённинская ООШ	Щукина И.А.	11	0	3	8	0	3,2	100,0	27,0
Ёгвинская ООШ	Томилина Л.И.	18	0	7	11	0	3,4	100,0	39,0
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	6	0	0	4	2	2,6	66,0	0,0
Юсьвинский МО	1	18	0	4	12	2	3,1	89,0	22,0
Архангельская СОШ	Савельева О.М.	18	0	4	12	2	3,1	89,0	22,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	11	102	0	35	53	14	3,3	86,8	31,8

Тест выполнили 106 обучающихся 6 класса. В проведении диагностической работы было задействовано 6 учителей коми-пермяцкого языка. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Юсьвинского района, средний балл – 4,2, в то время, как окружной – 4,0. Оценку «5» получили 24 обучающихся, оценку

«4» – 33 обучающихся, оценку «3» – 37 обучающихся, оценку «2» – 8 обучающихся.

Таблица 14

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе
(тест)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Кудымкарский МО	5	99	22	30	36	8	3,7	90,2	55,5
Дёминская ООШ	Мехоношина М.Л.	5	2	1	1	1	3,8	80,0	60,0
Ошибская СОШ	Петрова И.Г.	19	8	4	6	1	4,0	95,0	63,0
Верх-Иньва	Ермакова Н.И., Зюльганова И.В.	38	6	15	12	2	3,6	94,7	55,5
Сервинская ООШ	Федосеева Т.П.	37	6	10	17	4	3,4	91,0	43,5
Юсьвинский МО	1	6	2	3	1	0	4,2	100,0	83,0
Доеговская ООШ	Калина Н.П.	6	2	3	1	0	4,2	100,0	83,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	6	105	24	33	37	8	4,0	95,1	69,3

Анализ данных таблицы результатов входной диагностики в 7 классе показывает, что изложение было написано 121 обучающимися. В проведении диагностической работы было задействовано 14 учителей коми-пермяцкого языка. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Гаинского района, средний балл – 4,2, в то время, как окружной – 4,0. За содержание и речь оценку «5» получили 41 обучающийся, оценку «4» – 47 обучающихся, оценку «3» – 32 обучающихся, оценку «2» – 1 обучающийся.

Таблица 15

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе
(оценки содержание и речь)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гаинский МО	1	4	1	3	0	0	4,2	100,0	100,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	4	1	3	0	0	4,2	100,0	100,0
Косинский МО	4	12	4	5	3	0	4,0	100,0	62,2

Левичанская ОШ	Голева Р.Н.	1	0	0	1	0	3,0	100,0	0,0
Чураковская ОШ	Данилкина В.А.	2	2	0	0	0	5,0	100,0	100, 0
Порошевская ОШ	Щербакова Л.С.	3	1	1	1	0	4,0	100,0	66,6
Чазёвская ОШ	Ильиных М.А.	6	1	4	1	0	4,0	100,0	82,0
Кочёвский МО	2	12	4	4	4	0	3,9	100,0	62,9
Больше- Кочинская СОШ	Рачёва А.В.	5	0	2	3	0	3,4	100,0	40,0
Сепольская ОШ	Пыстогова Л.Б.	7	4	2	1	0	4,4	100,0	85,7
Кудымкарс кий МО	6	75	24	30	21	0	4,0	100,0	73,9
Гуринская СОШ	Гусельнико ва Т.И.	23	15	6	2	0	4,6	100,0	91,3
Ёгвинская ОШ	Голева Л.Г.	19	3	9	7	0	3,7	100,0	63,0
Дёминская ОШ	Мехоношин а М.Л.	2	0	2	0	0	4,0	100,0	100, 0
Корчёвнинс кая ОШ	Щукина И.А.	13	2	5	6	0	3,6	100,0	53,0
Верх- Юсьвинская ОШ	Боталова О.К.	3	1	2	0	0	4,3	100,0	76,0
Сервинская ОШ	Тарасова Н.В.	15	3	6	6	0	3,8	100,0	60,0
Юсьвинск ий МО	1	18	8	5	4	1	4,1	94,0	72,0
Архангельс кая СОШ	Савельева О.М.	18	8	5	4	1	4,1	94,0	72,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	14	121	41	47	32	1	4,0	98,8	74,2

За грамотность оценку «5» получили 3 обучающихся, оценку «4» - 49 обучающихся, оценку «3» – 59 обучающихся, оценку «2» – 10 обучающихся. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Гаинского района, средний балл – 3,5, в то время, как окружной – 3,2.

Таблица 16

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе
(грамотность)

Школа	Учитель	Всего выполнив ших	5	4	3	2	Средн ий балл	% успевае мости	% каче ства
-------	---------	--------------------------	---	---	---	---	---------------------	-----------------------	-------------------

Гайнский МО	1	4	0	2	2	0	3,5	100,0	50,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	4	0	2	2	0	3,5	100,0	50,0
Косинский МО	4	12	0	5	5	2	3,1	66,7	41,7
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	1	0	0	0	1	2,0	0,0	0,0
Чураковская ООШ	Данилкина В.А.	2	0	2	0	0	4,0	100,0	100,0
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	3	0	1	1	1	3,0	66,6	33,3
Чазёвская ООШ	Ильиных М.А.	6	0	2	4	0	3,3	100,0	33,3
Кочёвский МО	2	12	0	4	7	1	3,2	92,9	34,3
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва А.В.	5	0	2	3	0	3,4	100,0	40,0
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	7	0	2	4	1	3,0	85,7	28,5
Кудымкарский МО	6	75	3	32	34	6	3,2	79,5	38,9
Гуриная СОШ	Гусельникова Т.И.	23	2	10	10	1	3,6	96,0	52,0
Ёгвинская ООШ	Голева Л.Г.	19	0	11	7	1	3,4	94,0	58,0
Дёминская ООШ	Мехоношина М.Л.	2	0	0	0	2	2,0	0,0	0,0
Корчёвинская ООШ	Щукина И.А.	13	0	5	8	0	3,3	100,0	38,0
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	3	0	1	2	0	3,3	100,0	45,3
Сервинская ООШ	Тарасова Н.В.	15	1	5	7	2	3,3	87,0	40,0
Юсьвинский МО	1	18	0	6	11	1	3,3	94,0	33,0
Архангельская СОШ	Савельева О.М.	18	0	6	11	1	3,3	94,0	33,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	14	121	3	49	59	10	3,2	86,6	39,6

Тест выполнили 28 обучающихся 7 класса. В проведении диагностической работы было задействовано 3 учителя коми-пермяцкого языка. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Юсьвинского района, средний балл – 4,3, в то время, как окружной – 4,2. Оценку «5» получили 10 обучающихся, оценку «4» – 10 обучающихся, оценку «3» – 8 обучающихся.

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе
(тест)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Кудымкарский МО	2	25	8	10	7	0	4,2	100,0	60,3
Егоровская ООШ	Баранова Н.П.	8	5	2	1	0	4,5	100,0	87,5
Сервинская ООШ	Федосеева Т.П.	17	3	8	6	0	3,8	100,0	33,0
Юсьвинский МО	1	3	2	0	1	0	4,3	100,0	66,0
Юсьвинская СОШ	Баяндина М.А.	3	2	0	1	0	4,3	100,0	66,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	3	28	10	10	8	0	4,2	100,0	63,1

Анализ данных таблицы результатов входной диагностики в 8 классе показывает, что изложение было написано 94 обучающимися. В проведении диагностической работы было задействовано 13 учителей коми-пермяцкого языка. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Косинского района, средний балл – 4,6, в то время, как окружной – 4,1. За содержание и речь оценку «5» получили 31 обучающихся, оценку «4» – 38 обучающихся, оценку «3» – 23 обучающихся, оценку «2» – 2 обучающихся.

Таблица 18
Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе
(оценки содержание и речь)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	5	0	3	2	0	3,6	100,0	60,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	5	0	3	2	0	3,6	100,0	60,0
Косинский МО	4	11	4	4	1	2	4,6	100,0	90,5
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	1	1	0	0	0	5,0	100,0	100,0
Чураковская ООШ	Данилкин В.А.	1	1	0	0	0	5,0	100,0	100,0
Порошевская ООШ	Щербаков Л.С.	1	1	0	0	0	5,0	100,0	100,0
Чазёвская ООШ	Пономарёва В.Н.	8	1	4	1	2	3,2	100,0	62,0

Кочёвский МО	2	15	3	6	6	0	3,8	100,0	58,9
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва А.В.	8	3	3	2	0	4,1	100,0	75,0
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	7	0	3	4	0	3,4	100,0	42,8
Кудымкарский МО	5	53	18	22	13	0	4,1	100,0	74,9
Гуринская СОШ	Пономарёва Н.С.	12	6	3	3	0	4,2	100,0	75,0
Ёгвинская ООШ	Томилина Л.И.	18	5	8	5	0	4,0	100,0	72,0
Дёминская ООШ	Мехоношина М.Л.	5	0	3	2	0	3,6	100,0	60,0
Корчёмнинская ООШ	Власова С.В.	11	4	5	2	0	4,2	100,0	82,0
Верх-Юсьвинская ООШ	Мехоношина Г.А.	7	3	3	1	0	4,3	100,0	85,7
Юсьвинский МО	1	10	6	3	1	0	4,5	100,0	90,0
Архангельская СОШ	Савельева О.М.	10	6	3	1	0	4,5	100,0	90,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	13	94	31	38	23	2	4,1	100,0	74,9

За грамотность оценку «5» получили 8 обучающихся, оценку «4» – 46 обучающихся, оценку «3» – 30 обучающихся, оценку «2» – 10 обучающихся. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Косинского района, средний балл – 4,0, в то время, как окружной – 3,6.

Таблица 19

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе
(грамотность)

Школа	Учитель	Всего выполненных	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	5	0	3	2	0	3,6	100,0	60,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	5	0	3	2	0	3,6	100,0	60,0
Косинский МО	4	11	1	7	2	1	4,0	100,0	90,5
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Чураковская ООШ	Данилкина В.А.	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0
Порошевская	Щербакова	1	0	1	0	0	4,0	100,0	100,0

ООШ	Л.С.								
Чазёвская ООШ	Пономарёв а В.Н.	8	1	4	2	1	4,0	100,0	62,0
Кочёвский МО	2	15	0	6	5	4	3,1	78,6	38,6
Больше- Кочинская СОШ	Рачёва А.В.	8	0	5	2	1	3,5	100,0	63,0
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	7	0	1	3	3	2,7	57,1	14,2
Кудымкарс кий МО	5	53	7	23	18	5	3,6	95,0	55,8
Гуринская СОШ	Пономарёв а Н.С.	12	3	5	1	3	3,5	90,0	66,0
Ёгвинская ООШ	Томилина Л.И.	18	3	7	7	1	3,7	94,0	56,0
Дёминская ООШ	Мехоноши на М.Л.	5	0	3	2	0	3,6	100,0	60,0
Корчёмнинск ая ООШ	Власова С.В.	11	0	6	4	1	3,4	91,0	54,0
Верх- Юсьвинская ООШ	Мехоноши на Г.А.	7	1	2	4	0	3,7	100,0	42,9
Юсьвински й МО	1	10	0	7	3	0	3,7	100,0	70,0
Архангельск ая СОШ	Савельева О.М.	10	0	7	3	0	3,7	100,0	70,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	13	94	8	46	30	10	3,6	94,7	63,0

Тест выполнили 54 обучающихся 8 класса. В проведении диагностической работы было задействовано 4 учителя коми-пермяцкого языка. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Кудымкарского района, средний балл – 3,9, в то время, как окружной – 3,8. Оценку «5» получили 12 обучающихся, оценку «4» – 19 обучающихся, оценку «3» – 19 обучающихся, оценку «4» – 4 обучающихся.

Таблица 20

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе
(тест)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Сред ний балл	% успевае мости	% качес тва
Кудымкарс кий МО	3	45	11	14	16	4	3,9	93,7	64,0
Ошибская СОШ	Ермакова Т.Н.	14	4	7	3	0	4,1	100,0	78,0
Егоровская ООШ	Баранова Н.П.	10	6	3	1	0	4,5	100,0	90,0

Сервинская ООШ	Федосеева Т.П.	21	1	4	12	4	3,1	81,0	24,0
Юсьвински й МО	1	9	1	5	3	0	3,7	100,0	66,6
Доеговская ООШ	Вавилина И.А.	9	1	5	3	0	3,7	100,0	66,6
ИТОГО ПО ОКРУГУ	4	54	12	19	19	4	3,8	96,8	65,3

Анализ данных таблицы результатов входной диагностики в 9 классе показывает, что изложение было написано 102 обучающимися. В проведении диагностической работы было задействовано 13 учителей коми-пермяцкого языка. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Юсьвинского района, средний балл – 4,1, в то время, как окружной – 3,9. За содержание и речь оценку «5» получили 23 обучающихся, оценку «4» – 54 обучающихся, оценку «3» – 23 обучающихся.

Таблица 21

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе
(оценки содержание и речь)

Школа	Учитель	Всего выполнив ших	5	4	3	2	Средн ий балл	% успеваемо сти	% качест ва
Гайнский МО	1	6	0	5	1	0	3,8	100,0	83,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	6	0	5	1	0	3,8	100,0	83,0
Косинский МО	4	25	7	15	3	0	4,1	100,0	87,2
Левичанска я ООШ	Голева Р.Н.	5	2	1	2	0	4,0	100,0	60,0
Чураковская ООШ	Данилкин а В.А.	3	0	3	0	0	4,0	100,0	100,0
Порошевска я ООШ	Щербаков а Л.С.	8	3	5	0	0	4,4	100,0	100,0
Чазёвская ООШ	Пономарё ва В.Н.	9	2	6	1	0	4,1	100,0	88,8
Кочёвский МО	2	6	0	5	1	0	3,8	100,0	75,0
Больше- Кочинская СОШ	Рискова П.С.	2	0	1	1	0	3,5	100,0	50,0
Сепольская ООШ	Пыстогов а Л.Б.	4	0	4	0	0	4,0	100,0	100,0
Кудымкарс кий МО	5	54	12	25	17	0	3,7	100,0	68,0
Гуринская СОШ	Гусельник ова Т.И.	18	5	10	3	0	3,4	100,0	83,0
Дёминская	Мехонош	7	1	4	2	0	3,8	100,0	71,0

ООШ	ина М.Л.								
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	6	1	2	3	0	3,6	100,0	50,0
Корчэвнинская ООШ	Власова С.В.	7	3	3	1	0	4,2	100,0	86,0
Белолевская СОШ	Яркова И.И.	16	2	6	8	0	3,6	100,0	50,0
Юсьвинский МО	1	11	4	4	3	0	4,0	92,0	72,0
Архангельская СОШ	Никулина А.А.	11	4	4	3	0	4,0	92,0	72,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	13	102	23	54	25	0	3,9	98,4	77,0

За грамотность оценку «5» получили 7 обучающихся, оценку «4» – 47 обучающихся, оценку «3» – 35 обучающихся, оценку «2» – 13 обучающихся. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Юсьвинского района, средний балл – 4,0, в то время, как окружной – 3,4.

Таблица 22

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе
(грамотность)

Школа	Учитель	Всего выполненных	5	4	3	2	Средний балл	% успеваемости	% качества
Гайнский МО	1	6	0	2	2	2	3,0	67,0	33,0
Сергеевская СОШ	Тиунова А.Н.	6	0	2	2	2	3,0	67,0	33,0
Косинский МО	4	25	2	14	7	2	3,7	100,0	66,9
Чураковская ООШ	Данилкина В.А.	3	1	2	0	0	4,3	100,0	100,0
Левичанская ООШ	Голева Р.Н.	5	0	2	1	2	3,0	100,0	40,0
Порошевская ООШ	Щербакова Л.С.	8	0	3	5	0	3,4	100,0	37,5
Чазёвская ООШ	Пономарёва В.Н.	9	1	7	1	0	4,0	100,0	90,0
Кочёвский МО	2	6	0	2	3	1	3,1	87,5	25,0
Больше-Кочинская СОШ	Рискова П.С.	2	0	0	2	0	3,0	100,0	0,0
Сепольская ООШ	Пыстогова Л.Б.	4	0	2	1	1	3,2	75,0	50,0
Кудымкарский МО	5	54	4	23	20	7	3,4	87,0	47,8

Корчѣвнинс кая ООШ	Власова С.В.	7	1	3	3	0	3,7	100,0	57,0
Гуринская СОШ	Гусельнико ва Т.И.	18	3	7	4	4	3,5	78,0	56,0
Верх- Юсьвинская ООШ	Боталова О.К.	6	0	2	4	0	3,3	100,0	33,0
Дѣминская ООШ	Мехоношин а М.Л.	7	0	3	1	3	3,0	57,1	42,8
Белолевская СОШ	Яркова И.И.	16	0	8	8	0	3,5	100,0	50,0
Юсьвинск ий МО	1	11	1	6	3	1	4,0	91,0	64,0
Архангельс кая СОШ	Никулина А.А.	11	1	6	3	1	4,0	91,0	64,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	13	102	7	47	35	13	3,4	86,5	47,3

Тест выполнили 56 обучающихся 9 класса. В проведении диагностической работы принимало участие 4 учителя коми-пермяцкого языка. Наиболее высокий уровень достижений по коми-пермяцкому языку достигнут обучающимися Юсьвинского района, средний балл – 4,2, в то время, как окружной – 3,9. Оценку «5» получили 7 обучающихся, оценку «4» – 22 обучающихся, оценку «3» – 22 обучающихся, оценку «2» – 5 обучающихся.

Таблица 23

Результаты входной диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе
(тест)

Школа	Учитель	Всего выполнивших	5	4	3	2	Сред ний балл	% успевае мости	% каче ства
Кудымкарс кий МО	2	43	3	14	21	5	3,6	91,8	53,3
Егоровская ООШ	Бразгина О.Р.	9	2	5	2	0	4,0	100,0	77,0
Сервинская ООШ	Федосеева Т.П.	34	1	9	19	5	3,1	83,5	29,5
Юсьвински й МО	2	13	4	8	1	0	4,2	100,0	91,7
Юсьвинская СОШ	Баяндина М.А.	7	4	3	0	0	4,5	100,0	100,0
Доеговская ООШ	Вавилина И.А.	6	0	5	1	0	3,8	100,0	83,3
ИТОГО ПО ОКРУГУ	4	56	7	22	22	5	3,9	95,9	72,5

При анализе протоколов образовательных организаций в основной школе обнаруживается наибольшая частотность ошибок в следующих правилах:

- правописание и/і – 281 случай;
- написание удвоенного согласного – 260 случаев;
- написание букв – 227 случаев;
- постановка знаков препинания в сложном предложении – 224 случая.

Таблица 24

Классификатор ошибок обучающихся основной школы

Темы ошибок	Всего	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Выбор букв и/і	281	51	78	64	40	48
Написание удвоенного согласного	260	55	58	54	24	69
Правописание суффиксов –эз, –ез	189	27	41	43	28	50
Написание букв в/л	227	34	72	49	34	38
Употребление русских слов	130	36	28	22	17	27
Пропуск и замена букв	114	36	31	17	15	15
Сочетания букв тч/дч/чч	159	31	25	29	28	46
Написание букв э/е	172	35	63	33	19	22
Написание ъ	10	6		3		1
Написание послелогов	96	28	19	24	14	11
Написание буквы й	54	11	14	9	11	9
Правописание аффрикат дз, дж, тш	93	35	19	14	10	15
Написание ь	71	10	19	17	16	9
Разделительный ь/Ь	15	6	2	1		6
Правописание щ/сь	54	18	11	9	4	12
Написание звонких и глухих согласных	25	3	10	6	3	3
Написание мягких и твёрдых согласных	47	11	16	1	12	7
Написание сложных слов	13	5	1	1	3	3
Написание парных слов	13	10			1	2
Написание заглавной буквы	34	12	6	9	4	3
Написание предложений с прямой речью	21	2	2			17
Постановка знаков препинания в сложном предложении	224	39	43	47	51	44
Постановка знаков препинания при однородных членах предложения	87	44	6	16	15	6
Постановка знаков в конце предложения	26	10	5		7	4
Обращение	36	8	3	3	12	10

Проведённая аналитическая работа по классификации ошибок с педагогами образовательных организаций позволяет диагностировать и предупреждать появление ошибок.

В целом следует отметить, что диагностические процедуры прошли в указанные сроки, в них приняли участие 25 образовательных организаций Коми-Пермяцкого округа Пермского края. Всего выполнили диагностику 1250 человек, в том числе 448 человека на уровне начального общего образования и 802 человека на уровне основного общего образования (таблица 1 и таблица 8).

3.2 Отчёт по итоговой диагностике по коми-пермяцкому языку в 2022-2023 учебном году

Отчёт по итоговой диагностике по коми-пермяцкому языку в начальной школе в 2022-2023 учебном году.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в начальной школе проводилась в период с 17 по 30 апреля 2023 года с целью определения уровня сформированности УУД обучающимися на уровне начального общего образования. Формой проведения в начальных классах был выбран тест.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории КПИПКРО были составлены тесты с учётом возрастных особенностей обучающихся. Для процедуры оценивания в помощь педагогам были подготовлены и направлены формы протокола проведения аттестационной процедуры по коми-пермяцкому языку и критерии оценки. Объём затраченного времени на выполнение диагностической работы был рассчитан 1 академический час.

1 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение различать гласные звуки, твёрдые и мягкие согласные звуки, умение делить слова на слоги, умение соотносить предложение с его схемой, умение определять место ударения в слове, умение составлять из слов предложение и т.д.

2 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение находить нужную информацию в тексте, умение делить слова на одушевлённые и неодушевлённые, умение находить существительные в тексте, умение расставлять слова в алфавитном порядке, умение определять количество звуков и букв в слове, умение подбирать нужную орфограмму, умение составлять текст.

3 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение определять главную мысль в тексте, умение определять количество звуков и букв в слове, умение расставлять слова в алфавитном порядке, умение определять число

существительных, умение подбирать нужную орфограмму, умение определять части речи и члены предложения, умение создавать текст.

4 класс – тест из 8 заданий. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания и умения: умение озаглавить текст, умение находить нужную информацию в тексте, умение ориентироваться в тексте, умение определять падеж, умение находить главные члены в предложении и определять части речи, умение находить предложения с однородными членами.

Всего в мониторинговом исследовании было заявлено 642 обучающихся начального звена. Выполнили итоговую диагностику 612 обучающихся, что составляет 95,3% от общего числа заявившихся.

Таблица 1

Сводная таблица по итоговой диагностике в начальной школе

Класс	Заявлено	Выполнено	% выполненных полностью	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.	Ср. балл	% успеваемости	% качества
1 класс	147	141	95,2	32	63	37	9	3,9	94,6	69,7
2 класс	186	176	94,6	45	78	45	8	4,3	100	83,5
3 класс	168	160	95,8	12	69	64	15	3,5	88,9	56,1
4 класс	141	135	95,7	11	52	65	7	3,4	94,4	55,1
Итого по округу	642	612	95,3	80	191	179	30	3,7	94,4	66,1

На основе оценивания выполненных тестов выводится средний балл по предмету – 3,7 балла, качество – 66,1%, успеваемость – 94,4%. Лучший результат оказался у обучающихся 2 классов – 4,3 балла, качество обучения – 83,5%. В целом, можно сказать, что обучающиеся всего округа справились с предложенными вариантами заданий. Но следует отметить, что во всех классах есть неудовлетворительные оценки у 30 обучающихся.

Все выделенные ошибки в итоговой диагностике введены в классификатор ошибок. Наибольшее количество ошибок у обучающихся начальных классов допущено на орфографические правила (и/і, э/е, в/л, тч, дч, чч, -эз, -ез), звуко-буквенный анализ и выделение главных членов предложения и определение частей речи.

Таблица 2

Классификатор ошибок в начальной школе

Темы ошибок	Всего	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Нахождение твёрдых/ мягких согласных звуков	64	64			

Лексическое значение слова	13	13			
Соотнесение предложения с его схемой	25	25			
Составление предложений из слов	44	44			
Деление слова на слоги	89	89			
Постановка ударения	60	60			
Звуко-буквенный анализ слова	105		69	36	
Определение главной мысли в тексте	60			60	
Озаглавливание текста	30			30	
Лексическое значение слова	26			26	
Подбор синонима к слову	32			32	
Схема слова	47			47	
Написание числительных	35			35	
Определение времени глагола	33			33	
Одушевлённые/неодушевлённые существительные	31		31		
Нахождение существительных в тексте	41		41		
Поиск необходимой информации в тексте	13		13		
Знание алфавита	57		36	21	
Ед. и мн. число	64			64	
Выделение гл. членов предложения и определение частей речи	94			94	
Пропуск, замена букв	66			35	31
Удвоенные согласные	43			26	17
Написание послелогов	13			11	2
Употребление русских слов	67			43	24
Знаки в простом предложении	6			2	4
Сочетания букв тч/дч/чч/дзч	29			27	2
Написание букв в/л	24			11	13
Написание букв и/і	58			35	23
Написание ь/ъ знаков	19			9	10
Написание букв э/е	42			25	17
Написание буквы ö	1				1
Написание заглавной буквы	6			2	4
Употребление суффиксов -эз, -ез	64			36	28
Разделительный ь/ъ знак	8			5	3
Создание текста	86		86		
Орфографические правила (и/і, э/е, в/л; тч, дч, чч, -эз, -ез)	175		53	61	61

При сопоставлении среднего балла по классам в итоговой диагностике заметно, что он принимает неустойчивый характер. По результатам таблиц видно, что в 1 классе средний балл по округу составляет 3,9, во 2 классе – 4,3, в 3 классе – 3,5, в 4 классе – 3,4. В третьем и четвёртом классе средний балл ниже из-за задания на создание текста.

Итоговые диагностические работы были составлены в двух вариантах. 1 вариант для обучающихся, которые изучают коми-пермяцкий язык 1 час в

неделю и более. 2 вариант для обучающихся, которые изучают коми-пермяцкий язык 0,5 часов в неделю.

В проведении мониторингового исследования по коми-пермяцкой грамоте в 1 классах принимало участие 22 учителя коми-пермяцкого языка: 1 учитель из Гайнского муниципального округа, 4 учителя из Косинского муниципального округа, 3 учителя из Кочевского муниципального округа, 10 учителей из Кудымкарского муниципального округа и 4 учителя из Юсьвинского муниципального округа.

В 1 классе 1 вариант был выполнен 122 обучающимися из 18 образовательных учреждений 5 муниципальных округов. Из Гайнского муниципального округа участвовали 5 человек, из Косинского муниципального округа – 11 человек, из Кочёвского муниципального округа – 16 человек, из Кудымкарского муниципального округа – 67 человек, из Юсьвинского муниципального округа – 23 человека.

Средний балл по выполнению теста составил 3,9. Процент качества написания теста составил 69,7%, процент обученности – 94,6%.

В целом, обучающиеся справились с выполнением заданий. Тест на оценку «5» написали 31 обучающийся, на оценку «4» – 49 обучающихся, на оценку «3» – 33 обучающихся, «2» – 9 обучающихся.

Таблица 3

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкой грамоте в 1 классе (1 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	5	2	2	0	1	4	100	80,0
Иванчинская НОШ	Пипкина Лилия Денисовна	5	2	2	0	1	4	80	65,6
Косинский МО	4	11	2	4	3	2	3,5	81,8	54,5
Порошевская ООШ	Жижилева Вера Ивановна	1	1	0	0	0	5	100	100
Левичанская ООШ	Кибанова Любовь Ивановна	1	0	1	0	0	4	100	100
Чураковская ООШ	Федосеева Оксана Петровна	2	0	0	1	1	2,5	50	0
Чазёвская ООШ	Ташкинова Ангелина Ивановна	7	1	3	2	1	3,5	85	57
Кочёвский МО	3	16	4	7	5	0	3,9	100	68,8
Больше-	Рискова	1	1	0	0	0	5	100	100

Кочинская СОШ	Тамара Всеволодовна									
Юкеевская СОШ	Утробина Екатерина Владимировна	13	2	7	4	0	3,9	100	69,2	
Сепольская ООШ	Павлова Людмила Петровна	2	1	0	1	0	4	100	50	
Кудымкарский МО	8	67	12	27	22	6	3,7	91,0	58,2	
Алёковский УД	Кольчурина Ольга Сергеевна	3	1	0	2	0	3,7	100	33,3	
Гуринская СОШ	Рочева Лидия Григорьевна	12	2	5	5	0	3,8	100	58	
ЧУ НОШ - УД в д. Кекур	Фирсова Валентина Владимировна	6	2	1	2	1	3,6	83,3	50	
Разинская НОШ	Симанова Марина Ивановна	5	0	3	2	0	3,6	100	60	
Ярашовская НОШ	Зубова Капитолина Николаевна	3	0	3	0	0	4	100	100	
Сервинская ООШ	Лесников Н.Н., Казанцев Л.Н.	30	6	11	10	3	3,6	90	56,6	
Корчэвнинская ООШ	Петрова Т.М.	8	1	4	1	2	3,7	86	71,4	
Юсьвинский МО	3	23	11	9	3	0	4,3	100	87,0	
Тиминская ООШ	Кылосова Ольга Алексеевна	1	0	1	0	0	4,0	100	100	
Доеговская ООШ	Боталова Наталья Владимировна	3	0	3	0	0	4,0	100	100	
Архангель	Кривощё	19	1	5	3	0	4,4	100	84	

ская СОШ	кова Любовь Николаевна		1						
ИТОГО ПО ОКРУГУ	19	122	3 1	4 9	3 3	9	3,9	94,6	69,7

В 1 классе 2 вариант был выполнен 19 обучающимися из 3 образовательных учреждений 2 муниципальных округов. Из Кудымкарского муниципального округа участвовали 15 человек, из Юсьвинского муниципального округа – 4 человека.

Средний балл по выполнению теста составил 3,9. Процент качества написания теста составил 86,7%, процент обученности – 100%.

В целом, обучающиеся справились с выполнением заданий. Тест на оценку «5» написал 1 обучающийся, на оценку «4» – 14 обучающихся, на оценку «3» – 4 обучающихся.

Таблица 4

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкой грамоте в 1 классе (2 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛ НИВШИ Х	5	4	3	2	СРЕД НИЙ БАЛ Л	% УСПЕВА ЕМОСТ И	% КАЧ ЕСТВ А
Кудымкарский МО		15	1	10	4	0	3,8	100	73,3
Егоровская ООШ	Батина Татьяна Павловна	5	1	2	2	0	3,8	100	60
Ошибская СОШ	Лесникова Лариса Валерьевна	10	0	8	2	0	3,8	100	80
Юсьвинский МО		4	0	4	0	0	4	100	100
Антипинская НОШ	Чакилева Наталья Андреевна	4	0	4	0	0	4	100	100
ИТОГО ПО ОКРУГУ	3	19	1	14	4	0	3,9	100	86,7

В проведении мониторингового исследования по коми-пермяцкому языку во 2 классе принимало участие 23 учителя коми-пермяцкого языка: 1 учитель из Гайнского муниципального округа, 3 учителя из Косинского муниципального округа, 2 учителя из Кочёвского муниципального округа, 13 учителей из Кудымкарского муниципального округа и 4 учителя из Юсьвинского муниципального округа.

1 вариант был написан 125 обучающимся из 18 образовательных учреждений 5 муниципальных районов округа. Из Гайнского

муниципального округа в диагностировании приняли участие 4 человека, из Косинского муниципального округа – 13 человек, из Кочёвского муниципального округа – 10 человек, из Кудымкарского муниципального округа – 87 человек, из Юсьвинского муниципального округа – 11 человек.

Средний балл по выполнению теста составил 4,3. Процент качества написания теста составил 83,5%, процент обученности – 100%.

В целом, обучающиеся округа справились с выполнением заданий. Тест на оценку «5» написали 37 обучающихся, на оценку «4» – 57 обучающихся, на оценку «3» – 31 обучающийся.

Таблица 5

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку во 2 классе (1 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	4	4	0	0	0	5,0	100	100
Иванчинская НОШ	Вилисова Ольга Ивановна	4	4	0	0	0	5,0	100	100
Косинский МО	3	13	2	9	2	0	4,0	100	84,6
Порошевская ООШ	Семерикова Жанна Васильевна	3	2	1	0	0	4,6	100	100
Чураковская ООШ	Федосеева Марина Ивановна	2	0	1	1	0	3,5	100	50
Чазёвская ООШ	Рудова Галина Анатольевна	8	0	7	1	0	3,8	100	87,5
Кочёвский МО	2	10	4	4	2	0	4,2	100	80,0
Большекочинская СОШ	Рискова Тамара всеволодовна	5	1	2	2	0	3,8	100	60
Сепольская ООШ	Павлова Людмила Петровна	5	3	2	0	0	4,3	100	100
Кудымкарский МО	9	87	24	38	25	0	4,0	100	71,3
Алёковский УД	Канюкова Марина Васильевна	7	0	5	2	0	3,7	100	71
Гуринская	Сыстеров	12	3	5	4	0	3,9	100	67

СОШ	а Людмила Григорье вна									
Разинская НОШ	Трошева Татьяна Михайло вна	3	3	0	0	0	5,0	100	100	
Ярашовск ая НОШ	Васькина Светлана Васильев на	3	0	1	2	0	3,3	100	25	
Сервинск ая ООШ	Пономар ёва А.И., Федосеев а Т.П.	33	9	1 9	5	0	4,1	100	84,8	
Дёминска я ООШ	Бачева Нина Николаев на	3	1	0	2	0	3,6	100	33	
Ёгвинская ООШ	Дерябина Валенина Викторов на	17	4	4	9	0	3,7	100	47	
Корчѣвни нская ООШ	Шлякова О.Н.	9	4	4	1	0	4,3	100	89	
Юсьвинс кий МО	3	11	3	6	2	0	4,1	100	81,8	
Архангель ская СОШ	Стариков а Ксения Александ ровна	6	3	2	1	0	4,3	100	83	
Тиминска я ООШ	Кылосова Ольга Алексеев на	1	0	0	1	0	3,0	100	0	
Доеговска я ООШ	Семусhev а Вера Николаев на	4	0	4	0	0	4,0	100	100	
ИТОГО ПО ОКРУГУ	18	125	3 7	5 7	3 1	0	4,3	100	83,5	

2 вариант был написан 51 обучающимся из 5 образовательных учреждений 2 муниципальных районов округа. Из Кудымкарского муниципального округа – 45 человек, из Юсьвинского муниципального округа – 6 человек.

Средний балл по выполнению теста составил 3,9. Процент качества написания теста составил 75,6%, процент обученности – 91,1%.

В целом, обучающиеся округа справились с выполнением заданий. Тест на оценку «5» написали 8 обучающихся, на оценку «4» – 21 обучающихся, на оценку «3» – 14 обучающихся, на оценку «2» – 8 обучающихся.

Таблица 6

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку во 2 классе (2 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛ НИВШИ Х	5	4	3	2	СРЕД НИЙ БАЛ Л	% УСПЕВ АЕМОС ТИ	% КАЧ ЕСТ ВА
Кудымкарский МО	5	45	6	17	14	8	3,5	82,2	51,1
Егоровская ООШ	Бразгина Ольга Родионовна	10	3	5	2	0	4,1	100	80,0
Ошибская СОШ	Дудина Любовь Васильевна	7	3	2	1	1	4,0	86,0	71,0
Верх-Иньвенская СОШ	Ванькова Е.И., Старцева С.В.	26	0	8	11	7	3,0	73,0	30,7
СОШ № 1 г. Кудымкара	Мельникова Светлана Владимировна	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Юсьвинский МО	1	6	2	4	0	0	4,3	100	100
Антипинская НОШ	Боталова Галина Фёдоровна	6	2	4	0	0	4,3	100	100
ИТОГО ПО ОКРУГУ	6	51	8	21	14	8	3,9	91,1	75,6

В проведении мониторингового исследования по коми-пермяцкому языку в 3 классе принимал участие 21 учитель коми-пермяцкого языка: 1 учитель из Гайнского муниципального округа, 2 учителя из Кочёвского муниципального округа, 3 учителя из Косинского муниципального округа, 11 учителей из Кудымкарского муниципального округа и 4 учителя из Юсьвинского муниципального округа.

1 вариант был выполнен 116 обучающимся из 17 образовательных учреждений 5 муниципальных районов округа. Из Гайнского муниципального округа в диагностировании принял участие 1 человек, из Косинского муниципального округа – 6 человек, из Кочёвского муниципального округа – 11 человек, из Кудымкарского муниципального округа – 83 человека, из Юсьвинского муниципального округа – 15 человек.

Средний балл составил 3,5, процент качества – 56,1%, процент обученности – 88,9%.

На оценку «5» тест написали 5 обучающихся, на оценку «4» – 45 обучающихся, на оценку «3» – 52 обучающихся, на оценку «2» – 14 обучающихся.

Таблица 7

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 3 классе (1 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛ Ь	ВСЕГО ВЫПОЛНИ ВШИХ	5	4	3	2	СРЕД НИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМ ОСТИ	% КАЧЕС ТВА
Гайнский МО	1	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Иванчинск ая НОШ	Пипкина Лилия Денисовн а	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Кочёвски й МО	2	11	1	3	6	1	3,4	90,9	36,4
Сепольска я ООШ	Павлова Людмила Петровна	3	0	0	3	0	3,0	100	0
Больше- Кочинская СОШ	Голубчик ова Екатерин а Александ ровна	8	1	3	3	1	3,5	87,5	50,0
Косински й МО	3	6	0	3	1	2	3,2	66,7	50,0
Левичанск ая ООШ	Кибанова Любовь Ивановна	1	0	0	0	1	2,0	0	0
Чураковск ая ООШ	Федосеев а Оксана Петровна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Чазёвская ООШ	Ташкинов а Ангелина Ивановна	4	0	2	1	1	3,2	75,0	50,0
Кудымка рский МО	8	83	3	3	3	1	3,3	86,7	41,0
Гуринская СОШ	Гусельни кова Антонина Николаев на	12	0	7	5	0	3,6	100	58,0
Ярашовск ая НОШ	Зубова Капитоли на Николаев на	4	0	2	1	1	3,5	75,0	50,0
Разинская НОШ	Симанова Марина	3	0	2	1	0	3,6	100	66,0

	Ивановна									
Кекурский УД	Баяндин Александр Юрьевич	6	0	0	4	2	2,6	66,6	0	
Алёковски й УД	Нечаева Нина Николаев на	11	0	5	4	2	3,3	82,0	45,0	
Дёминская ООШ	Мехонош ина Марина Леонидов на	3	1	0	1	1	3,3	66,0	33,0	
Сервинска я ООШ	Радостева Татьяна Леонидов на	22	0	9	1 3	0	3,4	100	41,0	
Ёгвинская ООШ	Кольчури на Людмила Юрьевна	22	2	6	9	5	3,0	78,0	35,0	
Юсьвинс кий МО	3	15	1	7	7	0	3,6	100	53,3	
Тиминская ООШ	Кылосова Ольга Алексеев на	1	0	1	0	0	4,0	100	100	
Доеговска я ООШ	Боталова Наталья Владимир овна	5	0	2	3	0	3,4	100	40,0	
Архангель ская СОШ	Селина Ольга Николаев на	9	1	4	4	0	3,6	100	55,0	
ИТОГО ПО ОКРУГУ	17	116	5	4 5	5 2	1 4	3,5	88,9	56,1	

2 вариант был выполнен 44 обучающимся из 4 образовательных учреждений 2 муниципальных районов округа. Из Гайнского муниципального округа в диагностировании принял участие 1 человек, из Кудымкарского муниципального округа – 39 человек, из Юсьвинского муниципального округа – 5 человек.

Средний балл составил 3,8, процент качества – 74,6%, процент обученности – 98,7%.

На оценку «5» тест написали 7 обучающихся, на оценку «4» – 24 обучающихся, на оценку «3» – 12 обучающихся, на оценку «2» – 1 обучающийся.

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 3 классе (2 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛ НИВШИ Х	5	4	3	2	СРЕ ДНИ Й БАЛ Л	% УСПЕВА ЕМОСТ И	% КАЧ ЕСТВ А
Юсьвинс кий МО	1	5	0	4	1	0	3,8	100	80,0
Антипинс кая НОШ	Чакилева Наталья Андреевна	5	0	4	1	0	3,8	100	80,0
Кудымка рский МО	3	39	7	20	11	1	3,8	97,4	69,2
Кувинска я СОШ	Тебенькова Маргарита Васильевна	16	7	5	4	0	4,2	100	75
Ошибская СОШ	Мехоношина А.Н.	19	0	12	6	1	3,6	95,0	63,0
Егоровска я ООШ	Бразгина Ольга Родионовна	4	0	3	1	0	3,7	100	75,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	4	44	7	24	12	1	3,8	98,7	74,6

В проведении мониторингового исследования по коми-пермяцкому языку в 4 классе принимало участие 18 учителей коми-пермяцкого языка: 1 учитель из Гайнского муниципального округа, 4 учителя из Косинского муниципального округа, 11 учителей из Кудымкарского муниципального округа и 2 учителя из Юсьвинского муниципального округа.

1 вариант был выполнен 117 обучающимся из 15 образовательных организаций 4 муниципальных районов округа. Из Гайнского муниципального округа в диагностировании приняли участие 2 человека, из Косинского муниципального округа – 12 человек, из Кудымкарского муниципального округа – 89 человек, из Юсьвинского муниципального округа – 14 человек.

Средний балл по выполнению теста составил 3,4. Процент качества написания теста составил 55,1%, процент обученности – 94,4%.

В целом, обучающиеся округа справились с выполнением заданий. Тест на оценку «5» написали 5 обучающихся, на оценку «4» – 40 обучающихся, на оценку «3» – 63 обучающихся, на оценку «2» – 7 обучающихся.

Таблица 9

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 4 классе (1 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛ НИВШИ Х	5	4	3	2	СРЕД НИЙ БАЛ Л	% УСПЕВ АЕМОС ТИ	% КАЧ ЕСТ ВА
-------	---------	------------------------------	---	---	---	---	-------------------------	---------------------------	-----------------------

Гайнский МО	1	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Иванчинская НОШ	Вилисова Ольга Ивановна	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Косинский МО	4	12	0	3	7	2	3,1	83,3	25,0
Левичанская ООШ	Чугайнова Елена Михайловна	2	0	0	1	1	2,5	50,0	0
Чураковская ООШ	Федосеева Марина Ивановна	3	0	0	2	1	2,7	66,0	0
Порошевская ООШ	Семерикова Жанна Васильевна	1	0	0	1	0	3,0	100	0
Чазёвская ООШ	Рудова Галина Анатольевна	6	0	3	3	0	3,5	100	50,0
Кудымкарский МО	9	89	5	29	50	5	3,4	94,4	38,2
Гуринская СОШ	Нечаева Марина Ивановна	12	0	6	6	0	3,5	100	50,0
Сервинская ООШ	Лесникова Н.Н., Цыганова Ю.Г.	32	2	9	19	2	3,3	93,7	36,6
Разинская НОШ	Трошева Татьяна Михайловна	5	2	0	2	1	3,6	80,0	40,0
УД в д. Кекур	Фирсова Валентина Владимировна	7	0	4	3	0	3,1	100	50,0
Алёковский УД	Кольчурина Ольга Сергеевна	3	0	0	2	1	2,7	66,7	0,0
Ярашовская НОШ	Васькина Светлана Васильевна	2	0	1	1	0	3,5	100	50,0
Ёгвинская ООШ	Голева Татьяна Михайловна	20	0	5	14	1	3,2	95,0	33,0
Корчённинская ООШ	Старцева Ольга Ивановна	8	1	4	3	0	3,3	100	63,0
Юсьвинский МО	2	14	2	6	6	0	3,3	100	57,1
Доеговская ООШ	Семусева Вера Николаевна	6	0	2	4	0	3,3	100	33,3
Архангельская	Чакилева Елена	8	2	4	2	0	4,0	100	75,0

СОШ	Васильевна								
ИТОГО ПО ОКРУГУ	16	117	7	40	63	7	3,4	94,4	55,1

2 вариант был выполнен 18 обучающимся из 2 образовательных организаций 1 муниципального округа.

Средний балл по выполнению теста составил 4,1. Процент качества написания теста составил 88,9%, процент обученности – 100%.

В целом, обучающиеся справились с выполнением заданий. Тест на оценку «5» написали 4 обучающихся, на оценку «4» – 12 обучающихся, на оценку «3» – 2 обучающихся.

Таблица 10

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 4 классе (2 вариант)

ШКОЛ А	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Кудымкарский МО	2	18	4	12	2	0	4,1	100	88,9
Ошибская СОШ	Брагина Светлана Анатольевна	12	1	9	2	0	3,8	100	83,0
Егоровская ООШ	Батина Татьяна Павловна	6	3	3	0	0	4,5	100	100
ИТОГО ПО ОКРУГУ	2	18	4	12	2	0	4,1	100	88,9

В целом, следует отметить, что диагностические процедуры прошли в указанные сроки. Всего в начальном звене охвачено мониторингом 26 школ, 612 обучающихся. Большинство обучающихся с диагностическими процедурами справилось. Но при подготовке тестов в новом учебном году необходимо обратить внимание на следующее:

1. Перед проведением теста необходима апробация заданий.
2. В следующем учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства учащихся.
3. Оказать индивидуальное сопровождение детей, показавших низкий уровень выполнения диагностической работы.

Отчёт по итоговой диагностике по коми-пермяцкому языку в основной школе в 2022-2023 учебном году.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в 2022-2023 учебном году в основной школе проводилась в период с 26 апреля по 30 мая 2023 года

с целью определения уровня сформированности УУД обучающимися на уровне основного общего образования. Диагностические материалы были разработаны в 2 вариантах: у 1 варианта (изучающих коми-пермяцкий язык 1-2 часа в неделю) формой проведения с 5 по 8 класс был выбран анализ текста, в 9 классе многоаспектный анализ текста; у 2 варианта (изучающих коми-пермяцкий язык 0,5 часа в неделю) формой проведения с 5 по 9 класс был выбран тест.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории КПИПКРО были составлены тесты с учётом возрастных особенностей обучающихся. Для процедуры оценивания в помощь педагогам были подготовлены и направлены формы протокола проведения аттестационной процедуры по коми-пермяцкому языку и критерии оценки. Объём затраченного времени на выполнение диагностической работы был рассчитан 1 академический час.

5 класс – тест из 7 заданий. 8 задание было направлено на составление текста о весеннем лесе. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: тема текста, тип текста, орфографические навыки, звуко-буквенный анализ, фразеология, части речи, однородные члены предложения.

6 класс – тест из 6 заданий. 7 задание было направлено на составление текста о каком-либо литературном произведении. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: стиль текста, навык работы с текстом, определение частей речи, словосочетание, морфологический разбор, орфографические навыки.

7 класс – тест из 6 заданий. 7 задание было направлено на составление текста о весеннем цветке. В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение выделять главные слова в словосочетаниях, умение осуществлять перевод слов, умение выделять грамматические основы в предложении, умение производить синтаксический разбор предложения, умение определять части речи, знание правил.

8 класс – тест из 7 заданий. 8 задание было направлено на составление текста описания о том, как ты понимаешь выражение «Хорошо жить». В ходе мониторинга оценивались следующие базовые знания: умение определять тему и тип текста, умение подбирать синонимы, умение делить предложения на простые и сложные, умение находить словосочетания в тексте, умение вычленять из сложного предложения простые, умение расставлять знаки препинания в предложении.

9 класс – тест из 6 заданий. 7 задание направлено на составление текста о том, о чём забыл написать автор. В ходе мониторинга оценивалось умение производить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный (определение главной мысли текста), стилистический (обоснование принадлежности текста к определённому стилю речи), языковой анализ отдельных элементов текста - морфологический и синтаксический анализ (умение группировать части речи, умение определять виды словосочетаний, умение выделять грамматическую основу предложения и определять, чем выражены члены предложения, умение выполнять морфологический разбор).

Всего в мониторинговом исследовании с 5 по 9 класс было заявлено 883 обучающихся основной школы. Тестовые задания выполнили 768 обучающихся, что составляет 92,1% от общего количества заявленных участников. Текст был составлен 625 обучающимися, что составляет 75,5% от общего количества заявленных участников.

Таблица 1

Сводная таблица по итоговой диагностике в основном звене

Класс	Заявлено	Воплощено	% выпонено	Отлично			Хорошо			Удовл.			Неуд.			Ср. балл			% успеваемости			% качества							
				Содержание и речь	Грамотность	Тест 1 вариант	Тест 2 вариант	Содержание и речь	Грамотность	Тест 1 вариант	Тест 2 вариант	Содержание и речь	Грамотность	Тест 1 вариант	Тест 2 вариант	Содержание и речь	Грамотность	Тест 1 вариант	Тест 2 вариант	Содержание и речь	Грамотность	Тест 1 вариант	Тест 2 вариант	Содержание и речь	Грамотность	Тест 1 вариант	Тест 2 вариант		
5 клас с	157	143	91,1	26	12	13	1	44	40	45	5	33	46	58	62	12	62	23	38	35	33	94	91	94	87	63	52	44	37
6 клас с	226	219	97,3	15	58	12	1	57	45	77	17	49	64	20	63	13	10	36	33	39	37	95	84	94	95	52	34	79	57
7 клас с	168	160	95,2	23	10	14	5	55	42	70	5	32	57	53	25	54	44	39	35	33	33	98	93	95	87	71	45	47	53
8 клас с	165	154	93,3	15	11	30	1	43	40	45	8	39	44	23	24	49	17	37	36	34	47	97	94	99	93	57	52	69	68
9 клас с	165	152	92,1	30	18	36	0	56	48	52	6	19	34	17	39	10	0	39	37	39	33	97	95	97	90	65	53	67	87
Итого по округу	883	819	92,7	106	51	141	3	225	185	224	41	175	225	366	193	439	171	377	337	338	338	997	915	990	928	645	475	623	650

На основе оценивания выполненных заданий выводится средний балл по предмету. Как показывают данные таблицы, средний балл за тест у 1 варианта составил – 3,7, у 2 варианта – 3,8, по тексту за содержание и речь – 3,7, за успеваемость – 3,5.

Успеваемость по тесту за 1 вариант – 95%, за 2 вариант – 92,8%; по тексту за содержание и речь – 96,7%, за грамотность – 91,8%.

Качество знаний по тесту за 1 вариант – 62,3%, за 2 вариант – 65%; по тексту за содержание и речь – 64,5%, за грамотность – 47,7%.

Все выделенные ошибки в итоговой диагностике введены в классификатор ошибок. Наибольшее количество ошибок у обучающихся основного звена допущено на следующие правила: знаки препинания в сложном предложении, написание букв и/і, написание удвоенных согласных, употребление суффиксов -эз,-ез, написание букв в/л.

Таблица 2

Классификатор ошибок в основной школе

Темы ошибок	Всего	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Употребление русских слов	59	18	4	30	-	7
Выбор букв и/і	215	43	83	19	46	24
Написание удвоенного согласного	194	50	40	32	27	45
Употребление суффиксов -эз/-ез	178	54	41	22	23	38
Пропуск и замена буквы	103	20	40	9	22	12
Грамматические ошибки	119	17	33	25	17	27
Написание букв В и Л	168	20	35	21	40	52
Речевые ошибки	123	19	40	11	25	28
Знаки препинания в сложном предложении	143	11	48	31	26	27
Знаки препинания в простом предложении	30	2	13	8	3	4
Выбор букв Ь и Ъ	121	18	65	11	12	15
Сочетания букв ТЧ, ДЧ, ЧЧ	107	41	27	11	13	12
Знаки препинания при однородных членах предложения	34	5	11	9	7	2
Написание послелогов	46	13	13	4	7	9
Буквы Щ и СЬ	50	16	15	9	9	1
Правописание аффрикат ДЗ, ТШ, ДЖ	46	11	7	10	8	10
Написание сложных слов	15	-	-	6	4	5
Буквы Э и Е	145	20	77	15	12	21
Написание буквы Й	12	1	5	3	-	3
Написание буквы Ё	5	3	1	-	1	
Написание заглавной буквы	12	3	1	7	-	1
Вводные слова	12	-	5	7	-	-

В 5 классе 1 вариант теста был выполнен 120 обучающимся. Средний балл составил 3,5, процент обученности – 94,7%, процент качества – 44,3%. Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 5 класса, то за выполнение 1 варианта теста следует отметить

Сепольскую ООШ, Архангельскую СОШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Порошевская ООШ, Сепольская ООШ, Тиминская ООШ. За тест оценку «5» получили 13 обучающихся, оценку «4» – 45 обучающихся, оценку «3» – 56 обучающихся, оценку «2» – 6 обучающихся.

Таблица 3

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе (тест 1 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛ НИВШИ Х	5	4	3	2	СРЕ ДНИ Й БАЛ Л	% УСПЕВА ЕМОСТ И	% КАЧ ЕСТВ А
Гайнский МО	1	2	0	1	1	0	3,5	100	50,0
Сергеевск ая СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	2	0	1	1	0	3,5	100	50
Косински й МО	4	17	1	4	10	2	3,2	88,2	29,4
Левичанск ая ООШ	Голева Раиса Николаевна	3	1	1	1	0	4,0	100	66
Чураковск ая ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	2	0	0	2	0	3,0	100	0
Порошевс кая ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	3	0	3	0	0	4,0	100	100
Чазёвская ООШ	Ильиных Марина Александровн а	9	0	0	7	2	2,7	77	0
Кочёвски й МО	2	10	2	3	5	0	3,7	100	50,0
Больше- Кочинская СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	7	0	2	5	0	3,2	100	28,5
Сепольска я ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	3	2	1	0	0	4,6	100	100
Кудымка рский МО	5	68	7	32	28	1	3,7	98,5	57,4
Верх- Юсьвинск ая ООШ	Боталова Ольга Константинов на	4	0	2	2	0	3,5	100	50
Гуринская СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	18	1	11	6	0	3,7	100	66,6
Сервинска я ООШ	Тарасова Надежда	22	2	8	12	0	3,5	100	45,4

	Валерьевна								
Корчѳвни нская ООШ	Щукова Ирина Анатольевна	7	1	4	2	0	3,8	100	71
Ёгвинская ООШ	Голева Лия Григорьевна	17	3	7	6	1	3,7	94	59
Юсьвинс кий МО	3	23	3	5	12	3	3,3	87,0	34,8
Доеговска я ООШ	Вавилина Ирина Александровн а	4	1	1	2	0	3,7	100	50
Тиминска я ООШ	Кылосова Ольга Алексеевна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Архангель ская СОШ	Никулина Алла Анатольевна	18	2	3	10	3	4,7	83	28
ИТОГО ПО ОКРУГУ	15	120	13	45	56	6	3,5	94,7	44,3

2 вариант теста был выполнен 23 обучающимся. Средний балл составил 3,7, процент обученности – 93,8%, процент качества – 61,6%. Следует отметить, что у 2 обучающихся есть неудовлетворительные оценки.

Таблица 4

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе (тест 2 вариант)

ШКОЛ А	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПО ЛНИВ ШИХ	5	4	3	2	СРЕД НИЙ БАЛ Л	% УСПЕВ АЕМОС ТИ	% КАЧ ЕСТ ВА
Кудымк арский МО	2	16	1	5	8	2	3,3	87,5	37,5
Кувинск ая СОШ	Тебенькова Маргарита Васильевна	8	1	3	2	2	3,3	75,0	50,0
Ошибска я СОШ	Петрова Ирина Геннадьевна	8	0	2	6	0	3,2	100	25,0
Юсьвин ский МО	1	7	1	5	1	0	4,0	100	85,7
Юсьвинс кая СОШ	Баяндина Мария Анатольевна	7	1	5	1	0	4,0	100	85,0
ИТОГО ПО ОКРУГ У	3	23	2	10	9	2	3,7	93,8	61,6

Текст был написан 109 обучающимся. Средний балл – 3,8, процент обученности – 94,6%, процент качества – 64,6%. Следует отметить Сергеевскую СОШ, Гуринскую СОШ, Ёгвинскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сергеевская СОШ, Порошевская ООШ, Верх-Юсьвинская, Тиминская ООШ. За содержание и речь оценку «5» получили 26 обучающихся, оценку «4» – 44 обучающихся, оценку «3» – 33 обучающихся, оценку «2» – 6 обучающихся.

Таблица 5

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе
(текст – содержание и речь)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛ НИВШИ Х	5	4	3	2	СРЕ ДНИ Й БАЛ Л	% УСПЕВА ЕМОСТ И	% КАЧ ЕСТВ А
Гайнский МО	1	2	1	1	0	0	4,5	100	100
Сергеевск ая СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	2	1	1	0	0	4,5	100	100
Косински й МО	4	17	1	6	6	4	3,2	76,5	41,2
Левичанс кая ООШ	Голева Раиса Николаевна	3	0	1	1	1	3,0	66,0	33,0
Чураковск ая ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	2	0	0	1	1	2,5	50,0	0
Порошевс кая ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	3	0	3	0	0	4,0	100	100
Чазёвская ООШ	Ильиных Марина Александровн а	9	1	2	4	2	3,2	77,0	33,0
Кочёвски й МО	2	10	1	2	7	0	3,4	100	30,0
Больше- Кочинска я СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	7	0	1	6	0	3,1	100	14,2
Сепольска я ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	3	1	1	1	0	4,0	100	66,6
Кудымка рский МО	5	60	18	25	15	2	4,0	96,7	71,7
Верх- Юсьвинск ая ООШ	Боталова Ольга Константинов на	3	0	3	0	0	4,0	100	100

Гуриная СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	18	6	11	1	0	4,3	100	94,4
Сервинская ООШ	Тарасова Надежда Валерьевна	22	4	6	10	2	3,5	90,9	45,4
Корчэвнская ООШ	Щукова Ирина Анатольевна	7	1	4	2	0	3,8	100	71,0
Ёгвинская ООШ	Голева Лия Григорьевна	10	7	1	2	0	4,5	100	80,0
Юсьвинский МО	3	20	5	10	5	0	4,0	100	75,0
Доеговская ООШ	Вавилина Ирина Александровна	4	1	0	3	0	3,5	100	25,0
Тиминская ООШ	Кылосова Ольга Алексеевна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Архангельская СОШ	Никулина Алла Анатольевна	15	4	9	2	0	3,8	100	81,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	15	109	26	44	33	6	3,8	94,6	63,6

За грамотность оценку «5» получили 12 обучающихся, оценку «4» – 40 обучающихся, оценку «3» – 46 обучающихся, оценку «2» – 12 обучающихся.

Средний балл – 3,5, процент обученности – 91,2%, процент качества – 52,1%. Следует отметить Сепольскую ООШ, в которой средний балл выше 4 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сергеевская СОШ, Порошевская ООШ, Сепольская ООШ, Тиминская ООШ.

Таблица 6

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 5 классе
(текст – грамотность)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Косинский МО	4	17	0	5	7	5	3,0	70,6	29,4
Левичанс	Голева	3	0	1	0	2	2,5	33,0	33,0

кая ООШ	Раиса Николаевна									
Чураковская ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	2	0	0	1	1	2,5	50,0	0	
Порошевская ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	3	0	3	0	0	4,0	100	100	
Чазёвская ООШ	Ильиных Марина Александровна	9	0	1	6	2	2,6	77,0	11,0	
Кочёвский МО	2	10	2	1	7	0	3,5	100	30,0	
Большекочинская СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	7	0	0	7	0	3,0	100	0,0	
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	3	2	1	0	0	4,6	100	100	
Кудымкарский МО	5	60	8	2	2	6	3,6	90,0	53,3	
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова Ольга Константиновна	3	0	2	1	0	3,6	100	66,6	
Гуринская СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	18	3	8	5	2	3,7	100	89,0	
Сервинская ООШ	Тарасова Надежда Валерьевна	22	1	6	1	4	3,1	81,8	31,8	
Корчённинская ООШ	Щукова Ирина Анатольевна	7	1	4	2	0	3,8	100	71,0	
Ёгвинская ООШ	Голева Лия Григорьевна	10	3	4	3	0	4,0	100	70,0	
Юсьвинский МО	3	21	2	8	1	1	3,5	95,2	47,6	
Доеговская	Вавилина	4	0	1	3	0	3,2	100	25,0	

я ООШ	Ирина Александровна								
Тиминская ООШ	Кылосова Ольга Алексеевна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Архангельская СОШ	Никулина Алла Анатольевна	16	2	6	7	1	3,5	93,7	50,0

В 6 классе 1 вариант теста был выполнен 157 обучающимся. Средний балл составил 3,9, процент обученности – 94,3%, процент качества – 74,8%. Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 5 класса, то за выполнение 1 варианта теста следует отметить Чазёвскую ООШ, Больше-Кочинскую СОШ, Сепольскую ООШ, Тиминскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сергеевская СОШ, Чазёвская ООШ, Тиминская ООШ. За тест оценку «5» получили 18 обучающихся, оценку «4» – 57 обучающихся, оценку «3» – 72 обучающихся, оценку «2» – 10 обучающихся.

Таблица 7

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе (тест 1 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Косинский МО	3	13	2	8	2	1	3,8	92,3	76,9
Порошевская ООШ	Щербаков а Людмила Семёновна	5	1	3	1	0	4,0	100	80
Левичанская ООШ	Голева Раиса Николаевна	3	0	1	1	1	3,0	66	33
Чазёвская ООШ	Ильиных Марина Александровна	5	1	4	0	0	4,2	100	100
Кочёвски	2	14	7	5	2	0	4,4	100	85,7

й МО										
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	8	5	2	1	0	4,5	100	87,5	
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	6	2	3	1	0	4,1	100	83,3	
Кудымкарский МО	6	103	6	51	41	5	3,6	95,1	55,3	
Гуринская СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	20	1	15	4	0	3,8	100	80	
Корчёвнинская ООШ	Щукова Ирина Анатольевна	14	2	5	7	0	3,6	100	50	
Дёминская ООШ	Мехоношина Марина Леонидовна	5	1	3	1	0	4,0	100	80	
Сервинская ООШ	Федосеева Татьяна Павловна	38	0	19	17	2	3,4	94,7	50	
Ёгвинская ООШ	Томилина Людмила Ильинична	19	1	7	8	3	3,3	84	42	
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова Ольга Константиновна	7	1	2	4	0	3,5	100	42,8	
Юсьвинский МО	3	25	3	11	7	4	3,52	84,0	56,0	
Доеговская ООШ	Калина Наталья Петровна	5	0	3	2	0	3,6	100	60	
Тиминская ООШ	Федосеева Светлана Егоровна	2	2	0	0	0	5,0	100	100	
Архангельская СОШ	Савельева Ольга Михайловна	18	1	8	5	4	3,3	78	50	
ИТОГО ПО ОКРУГУ	15	157	18	77	52	10	3,9	94,3	74,8	

2 вариант теста был выполнен 53 обучающимся. Средний балл составил 3,7, процент обученности – 92,5%, процент качества – 54,7%. Следует отметить, что у 4 обучающихся есть неудовлетворительные оценки.

Таблица 8

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе (тест 2 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Кудымкарский МО	4	53	12	17	20	4	3,7	92,5	54,7
Ошибская СОШ	Петрова Ирина Геннадьевна	14	7	4	3	0	4,3	100	79,0
Кувинская СОШ	Тебенкова Маргарита Васильевна	3	0	2	0	1	3,3	66,6	66,6
Верх-Иньва	Ермакова Н.И., Зюльганова И.В.	36	5	11	17	3	3,5	91,6	44,4
ИТОГО ПО ОКРУГУ	4	53	12	17	20	4	3,7	92,5	54,7

Текст был написан 127 обучающимся. Средний балл – 3,6, процент обученности – 95,5%, процент качества – 59%. Следует отметить Порошевскую ООШ, Чазёвскую ООШ, Тиминскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4 баллов. В этих же школах качество знаний и успеваемость составили 100%. За содержание и речь оценку «5» получили 15 обучающихся, оценку «4» – 57 обучающихся, оценку «3» – 49 обучающихся, оценку «2» – 6 обучающихся.

Таблица 9

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе
(текст – содержание и речь)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	2	0	1	1	0	3,5	100	50,0
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	2	0	1	1	0	3,5	100	50,0
Косински	3	13	2	9	1	1	3,9	92,3	84,6

й МО										
Левичанская ООШ	Голева Раиса Николаевна	3	0	1	1	1	3,0	66,0	33,0	
Порошевская ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	5	1	4	0	0	4,2	100	100	
Чазёвская ООШ	Ильиных Марина Александровна	5	1	4	0	0	4,2	100	100	
Кочёвский МО	2	14	2	7	5	0	3,8	100	64,3	
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	8	2	3	3	0	3,8	100	62,5	
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	6	0	4	2	0	3,6	100	66,6	
Кудымкарский МО	5	73	10	31	30	2	3,7	97,3	56,2	
Гуринская СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	20	6	11	3	0	4,0	100	85,0	
Ёгвинская ООШ	Томилина Людмила Ильинична	19	1	7	11	0	3,5	100	42,0	
Сервинская ООШ	Федосеева Татьяна Павловна	13	3	8	2	0	4,0	100	84,6	
Корчёвнинская ООШ	Щукова Ирина Анатольевна	14	0	4	10	0	3,2	100	28,0	
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова Ольга Константиновна	7	0	1	4	2	2,8	71,0	14,2	
Юсьвинский МО	3	25	1	9	12	3	3,3	88,0	40,0	
Доеговская ООШ	Калина Наталья Петровна	5	0	3	2	0	3,6	100	60,0	
Тиминская ООШ	Федосеева Светлана	2	1	1	0	0	4,5	100	100	

	Егоровна								
Архангельская СОШ	Савельева Ольга Михайловна	18	0	5	10	3	3,1	83,0	28,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	14	127	15	57	49	6	3,6	95,5	59,0

За грамотность оценку «5» получили 5 обучающихся, оценку «4» – 45 обучающихся, оценку «3» – 64 обучающихся, оценку «2» – 13 обучающихся.

Средний балл – 3,3, процент обученности – 84,2%, процент качества – 37,9%. Следует отметить Чазёвскую ООШ, в которой качество знаний и успеваемость составили 100%.

Таблица 10

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 6 классе
(текст – грамотность)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	2	0	0	1	1	2,5	50,0	0
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	2	0	0	1	1	2,5	50,0	0
Косинский МО	3	13	2	6	3	2	3,6	84,6	61,5
Порошевская ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	5	2	1	2	0	4,0	100	60,0
Левичанская ООШ	Голева Раиса Николаевна	3	0	0	1	2	2,5	33,0	0
Чазёвская ООШ	Ильиных Марина Александровна	5	0	5	0	0	4,0	100	100
Кочёвский МО	2	14	1	8	5	0	3,7	100	64,3
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	8	0	5	3	0	3,6	100	62,5
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила	6	1	3	2	0	3,1	100	66,6

	Борисовна								
Кудымкарский МО	5	73	1	25	37	10	3,2	86,3	35,6
Гуринская СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	20	0	12	8	0	3,6	100	60,0
Корчённинская ООШ	Щукова Ирина Анатольевна	14	0	2	12	0	3,1	100	14,0
Сервинская ООШ	Федосеева Татьяна Павловна	13	0	3	4	6	2,7	53,8	23,0
Ёгвинская ООШ	Томилина Людмила Ильинична	19	1	7	11	0	3,5	100	42,0
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова Ольга Константиновна	7	0	1	2	4	2,7	42,8	14,2
Юсьвинский МО	3	25	1	68	10	0	3,3	100	28,0
Доеговская ООШ	Калина Наталья Петровна	5	1	0	4	0	3,4	100	20,0
Тиминская ООШ	Федосеева Светлана Егоровна	2	0	1	1	0	3,5	100	50,0
Архангельская СОШ	Савельева Ольга Михайловна	18	0	5	13	0	3,3	100	28,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	14	127	5	454	64	13	3,3	84,2	37,9

В 7 классе 1 вариант теста был выполнен 141 обучающимся. Средний балл составил 3,6, процент обученности – 95,7%, процент качества – 57,1%. Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 7 класса, то за выполнение 1 варианта теста следует отметить Чураковскую ООШ, в которой средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чураковская ООШ, Дёминская ООШ, Верх-Юсьвинская ООШ, Тиминская ООШ. За тест оценку «5» получили 14 обучающихся, оценку «4» – 70 обучающихся, оценку «3» – 53 обучающихся, оценку «2» – 4 обучающихся.

Таблица 11

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе (тест 1 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛ Ь	ВСЕГО ВЫПОЛНИ ВШИХ	5	4	3	2	СРЕД НИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕ МОСТИ	% КАЧЕС ТВА
Гайнский МО	1	4	0	3	1	0	3,8	100	75,0
Сергеевск ая СОШ	Тиунова Алевтина Николаев на	4	0	3	1	0	3,7	100	75
Косински й МО	4	13	2	5	5	1	3,6	92,3	53,8
Левичанс кая ООШ	Голева Раиса Николаев на	1	0	0	0	1	2,0	0	0
Чураковс кая ООШ	Данилкин а Вера Алексеев на	2	2	0	0	0	5,0	100	100
Порошевс кая ООШ	Щербаков а Людмила Семёновн а	3	0	1	2	0	3,3	100	34
Чазёвская ООШ	Ильиных Марина Александ ровна	7	0	4	3	0	3,6	100	57
Кочёвски й МО	2	13	1	5	7	0	3,5	100	46,2
Больше- Кочинска я СОШ	Рачёва Алёна Витальев на	5	0	0	5	0	3,0	100	0
Сепольска я ООШ	Пыстогов а Людмила Борисовн а	8	1	5	2	0	3,8	100	75
Кудымка рский МО	6	89	9	4 9	3 1	0	3,8	100	65,2
Гуринска я СОШ	Гусельник ова Татьяна Ивановна	21	0	1 6	5	0	3,8	100	76,1
Ёгвинская ООШ	Голева Лия Григорьев на	22	0	1 2	1 0	0	3,5	100	54

Дёминская ООШ	Мехоношина Марина Леонидовна	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Корчёмнинская ООШ	Щукова Ирина Анатольевна	13	4	5	4	0	4,0	100	69
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова Ольга Константиновна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Сервинская ООШ	Тарасова Надежда Валерьевна	30	5	13	12	0	3,7	100	60
Юсьвинский МО	2	22	2	8	9	3	3,4	86,4	45,5
Тиминская ООШ	Федосеева Светлана Егоровна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Архангельская СОШ	Савельева Ольга Михайловна	21	2	7	9	3	3,3	86	43
ИТОГО ПО ОКРУГУ	15	141	14	70	53	4	3,6	95,7	57,1

2 вариант теста был выполнен 19 обучающимся. Средний балл составил 3,8, процент обученности – 87,5%, процент качества – 58,3%. Следует отметить, что у 4 обучающихся есть неудовлетворительные оценки.

Таблица 12

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе (тест 2 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИ ВШИХ	5	4	3	2	СРЕД НИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕ МОСТИ	% КАЧЕС ТВА
Кудымкарский МО	2	16	4	4	4	4	3,5	75,0	50,0
Егоровская ООШ	Баранова Наталья Петровна	8	4	4	0	0	4,5	100	100
Кувинская СОШ	Тебенькова Маргарита Васильевна	8	0	0	4	4	2,5	50,0	0

Юсьвинский МО	1	3	1	1	1	0	4,0	100	66,7
Юсьвинская СОШ	Баяндина Мария Анатольевна	3	1	1	1	0	4,0	100	67,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	3	19	5	5	5	4	3,8	87,5	58,3

Текст был написан 112 обучающимся. Средний балл – 3,9, процент обученности – 98,1%, процент качества – 72,3%. Следует отметить Сепольскую ООШ, Тиминскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Чураковская ООШ, Сепольская ООШ, Гуринская СОШ, Дёминская ООШ, Тиминская ООШ. За содержание и речь оценку «5» получили 23 обучающихся, оценку «4» – 55 обучающихся, оценку «3» – 32 обучающихся, оценку «2» – 2 обучающихся.

Таблица 13

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе
(текст – содержание и речь)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИ ВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	3	0	3	0	0	4,0	100	100
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	3	0	3	0	0	4,0	100	75,0
Косинский МО	4	13	2	5	6	0	3,7	100	53,8
Левичанская ООШ	Голева Раиса Николаевна	1	0	0	1	0	3,0	100	0
Чураковская ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Порошевская ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	3	0	1	2	0	3,3	100	34,0
Чазёвская ООШ	Ильиных Марина Александровна	7	2	2	3	0	3,8	100	57,0
Кочёвский	2	10	4	4	2	0	4,2	100	80,0

й МО										
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	2	0	0	2	0	3,0	100	0	
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	8	4	4	0	0	4,5	100	100	
Кудымкарский МО	5	65	14	35	16	0	4,0	100	75,4	
Гуринская СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	21	4	17	0	0	3,4	100	100	
Ёгвинская ООШ	Голева Лия Григорьевна	9	0	2	7	0	3,2	100	22,2	
Дёминская ООШ	Мехоношина Марина Леонидовна	2	0	2	0	0	4,0	100	100	
Корчёмнинская ООШ	Щукова Ирина Анатольевна	13	3	7	3	0	4,0	100	76,0	
Сервинская ООШ	Тарасова Надежда Валерьевна	20	7	7	6	0	4,0	100	70,0	
Юсьвинский МО	2	21	3	8	8	2	3,6	90,5	52,4	
Тиминская ООШ	Федосеева Светлана Егоровна	1	1	0	0	0	5,0	100	100	
Архангельская СОШ	Савельева Ольга Михайловна	20	2	8	8	2	3,5	86,0	50,0	
ИТОГО ПО ОКРУГУ	14	112	23	55	32	2	3,9	98,1	72,3	

За грамотность оценку «5» получили 10 обучающихся, оценку «4» – 42 обучающихся, оценку «3» – 57 обучающихся, оценку «2» – 5 обучающихся.

Средний балл – 3,5, процент обученности – 93,7%, процент качества – 44,5%. Следует отметить Чураковскую ООШ, Тиминскую ООШ, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%.

Таблица 14

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 7 классе

(текст – грамотность)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛ НИВШИ Х	5	4	3	2	СРЕ ДНИ Й БАЛ Л	% УСПЕВА ЕМОСТ И	% КАЧ ЕСТВ А
Гайнский МО	1	3	0	1	2	0	3,3	100	33,3
Сергеевск ая СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	3	0	1	2	0	3,3	100	33,0
Косинск ий МО	4	15	2	4	6	3	3,3	80,0	40,0
Левичанс кая ООШ	Голева Раиса Николаевна	1	0	0	0	1	2,0	0	0
Чураковс кая ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	2	0	2	0	0	4,0	100	100
Порошевс кая ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	3	0	1	2	0	3,3	100	34,0
Чазёвская ООШ	Ильиных Марина Александровна	9	2	1	4	2	3,7	71,0	43,0
Кочёвски й МО	2	10	1	5	3	1	3,6	90,0	60,0
Больше- Кочинска я СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	2	0	0	2	0	3,0	100	0
Сепольск ая ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	8	1	5	1	1	3,7	87,5	75,0
Кудымка рский МО	5	65	3	27	34	1	3,5	98,5	46,2
Гуринска я СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	21	0	10	11	0	3,3	100	47,6
Ёгвинска я ООШ	Голева Лия Григорьевна	9	0	3	6	0	3,3	100	33,3
Дёминска я ООШ	Мехоношина Марина Леонидовна	2	0	0	2	0	3,0	100	0
Корчёвни нская ООШ	Щукова Ирина Анатольевна	13	1	6	6	0	3,6	100	53,0

Сервинская ООШ	Тарасова Надежда Валерьевна	20	2	8	9	1	3,5	100	50,0
Юсьвинский МО	2	21	4	5	12	0	3,6	100	42,9
Тиминская ООШ	Федосеева Светлана Егоровна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Архангельская СОШ	Савельева Ольга Михайловна	20	4	4	12	0	3,6	100	38,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	14	114	10	42	57	5	3,5	93,7	44,5

В 8 классе 1 вариант теста был выполнен 127 обучающимся. Средний балл составил 3,9, процент обученности – 92,9%, процент качества – 67,5%. Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 8 класса, то за выполнение 1 варианта теста следует отметить Сергеевскую СОШ, Левичанскую ООШ, Чураковскую ООШ, Порошевскую ООШ, Гуринскую СОШ, Корчëвнинскую ООШ, Верх-Юсьвинскую ООШ, Тиминскую ООШ, в которых средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Сергеевскую СОШ, Левичанскую ООШ, Чураковскую ООШ, Порошевскую ООШ, Корчëвнинская ООШ, Верх-Юсьвинская ООШ, Тиминская ООШ. За тест оценку «5» получили 30 обучающихся, оценку «4» – 45 обучающихся, оценку «3» – 43 обучающихся, оценку «2» – 9 обучающихся.

Таблица 15

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе (тест 1 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	5	2	3	0	0	4,4	100	100
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	5	2	3	0	0	4,4	100	100
Косинский МО	4	14	4	5	2	3	3,7	78,6	64,3
Левичанская ООШ	Голева Раиса Николаевна	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Чураковская ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	1	1	0	0	0	5,0	100	100

Порошевская ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Чазёвская ООШ	Пономарёва Вера Николаевна	11	1	5	2	3	3,4	73	54
Кочёвский МО	2	17	3	7	7	0	3,8	100	58,8
Большекочинская СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	10	3	3	4	0	3,9	100	60
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	7	0	4	3	0	3,5	100	57,1
Кудымкарский МО	6	66	16	20	26	4	3,7	93,9	54,5
Гуринская СОШ	Пономарёва Наталья Семёновна	12	5	4	3	0	4,2	100	75
Ёгвинская ООШ	Томилиная Людмила Ильинична	15	1	5	7	2	3,1	88	38
Сервинская ООШ	Федосеева Татьяна Павловна	20	0	3	16	1	3,1	95	15
Дёминская ООШ	Мехоношина Марина Леонидовна	4	2	1	0	1	4,0	75	75
Корчённинская ООШ	Власова Светлана Владимировна	9	4	5	0	0	4,4	100	100
Верх-Юсьвинская ООШ	Мехоношина Галина Афонасьевна	6	4	2	0	0	4,7	100	100
Юсьвинский МО	3	25	5	10	8	2	3,7	92,0	60,0
Доеговская	Вавилина	9	1	4	4	0	3,6	100	55,5

я ООШ	Ирина Александровна								
Тиминская ООШ	Федосеева Светлана Егоровна	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Архангельская СОШ	Савельева Ольга Михайловна	15	3	6	4	2	3,4	81	56
ИТОГО ПО ОКРУГУ	16	127	30	45	43	9	3,9	92,9	67,5

2 вариант теста был выполнен 27 обучающимся. Средний балл составил 4,4, процент обученности – 96,3%, процент качества – 88,9%. Следует отметить, что у 1 обучающегося есть оценка «2».

Таблица 16

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе (тест 2 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Кудымкарский МО	3	27	16	8	2	1	4,4	96,3	88,9
Ошибская СОШ	Ермакова Татьяна Николаевна	11	10	1	0	0	4,9	100	100
Кувинская СОШ	Тебенькова Маргарита Васильевна	6	0	3	2	1	3,2	83,0	50,0
Егоровская ООШ	Баранова Наталья Петровна	10	6	4	0	0	4,6	100	100
ИТОГО ПО ОКРУГУ	3	27	16	8	2	1	4,4	96,3	88,9

Текст был написан 99 обучающимся. Средний балл – 3,7, процент обученности – 97,7%, процент качества – 59,1%. Следует отметить Левичанскую ООШ, Чураковскую ООШ, Гуринскую СОШ, Сервинскую ООШ. В данных школах средний балл выше 4 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Левичанская ООШ, Чураковская ООШ, Порошевская ООШ, Больше-Кочинская СОШ, Сервинская ООШ, Тиминская ООШ. За содержание и речь оценку «5»

получили 15 обучающихся, оценку «4» – 43 обучающихся, оценку «3» – 39 обучающихся, оценку «2» – 2 обучающихся.

Таблица 17

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе
(текст – содержание и речь)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	5	0	3	2	0	3,6	100	60,0
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	5	0	3	2	0	3,6	100	60,0
Косинский МО	4	14	2	6	5	1	3,6	92,9	57,1
Левичанская ООШ	Голева Раиса Николаевна	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Чураковская ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Порошевская ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Чазёвская ООШ	Пономарёва Вера Николаевна	11	0	5	5	1	3,4	91,0	45,0
Кочёвский МО	2	12	1	8	3	0	3,8	100	75,0
Больше-Кочинская СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	5	0	5	0	0	4,0	100	100
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	7	1	3	3	0	3,7	100	57,1
Кудымкарский МО	6	45	10	19	16	0	3,9	100	64,4
Гуринская СОШ	Пономарёва Наталья Семёновна	12	4	7	1	0	4,2	100	91,6

Ёгвинская ООШ	Томили на Людмила Ильнич на	12	1	4	7	0	3,5	100	42,0
Дёминска я ООШ	Мехонош ина Марина Леонидов на	4	2	1	1	0	4,0	100	75,0
Сервинск ая ООШ	Федосеев а Татьяна Павловна	2	1	1	0	0	4,5	100	100
Корчэвни нская ООШ	Власова Светлана Владими ровна	9	1	3	5	0	3,5	100	44,0
Верх- Юсьвинск ая ООШ	Мехонош ина Галина Афонасье вна	6	1	3	2	0	3,8	100	67,0
Юсьвинс кий МО	3	23	2	7	1	1	3,4	95,7	39,1
Доеговска я ООШ	Вавилина Ирина Александ ровна	9	0	0	9	0	3,0	100	0
Тиминска я ООШ	Федосеев а Светлана Егоровна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Архангель ская СОШ	Савельев а Ольга Михайло вна	13	2	6	4	1	3,6	92,0	61,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	16	99	1	4	3	2	3,7	97,7	59,1

За грамотность оценку «5» получили 11 обучающихся, оценку «4» – 40 обучающихся, оценку «3» – 44 обучающихся, оценку «2» – 4 обучающихся.

Средний балл – 3,6, процент обученности – 94,4%, процент качества – 52,5%. Следует отметить Чураковскую ООШ, Порошевскую ООШ, Сервинскую ООШ, в которых средний балл выше 4 баллов. Так же следует выделить школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%. Это Левичанская ООШ, Чураковская ООШ, Порошевская ООШ, Больше-Кочинская СОШ, Сервинская ООШ, Тиминская ООШ.

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 8 классе
(текст – грамотность)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛ НИВШИ Х	5	4	3	2	СРЕ ДНИ Й БАЛ Л	% УСПЕВ АЕМОС ТИ	% КАЧ ЕСТ ВА
Гайнский МО	1	5	0	2	3	0	3,4	100	40,0
Сергеевска я СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	5	0	2	3	0	3,4	100	40,0
Косинский МО	4	14	2	6	5	1	3,6	92,9	57,1
Левичанска я ООШ	Голева Раиса Николаевна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Чураковска я ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Порошевск ая ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Чазёвская ООШ	Пономарёва Вера Николаевна	11	0	5	5	1	3,4	91,0	45,0
Кочёвский МО	2	12	1	8	1	2	3,7	83,3	75,0
Больше- Кочинская СОШ	Рачёва Алёна Витальевна	5	0	5	0	0	4,0	100	100
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	7	1	3	1	2	3,4	71,4	57,1
Кудымкар ский МО	6	45	6	17	22	0	3,6	100	51,1
Гуринская СОШ	Пономарёва Наталья Семёновна	12	2	5	5	0	3,7	100	58,3
Ёгвинская ООШ	Томилина Людмила Ильинична	12	1	4	7	0	3,5	100	42,0
Дёминская ООШ	Мехоношина Марина Леонидовна	4	0	2	2	0	3,5	100	50,0
Сервинская ООШ	Федосеева Татьяна Павловна	2	1	1	0	0	4,5	100	100
Корчённин ская ООШ	Власова Светлана Владимировна	9	1	2	6	0	3,4	100	33,0
Верх- Юсьвинска	Мехоношина Галина	6	1	3	2	0	3,8	100	67,0

я ООШ	Афонасьевна								
Юсьвинский МО	3	23	2	7	13	1	3,4	95,7	39,1
Доеговская ООШ	Вавилина Ирина Александровна	9	0	0	9	0	3,0	100	0
Тиминская ООШ	Федосеева Светлана Егоровна	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Архангельская СОШ	Савельева Ольга Михайловна	13	2	6	4	1	3,6	92,0	61,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	16	99	11	40	44	4	3,6	94,4	52,5

В 9 классе 1 вариант теста был выполнен 145 обучающимся. Средний балл составил 3,9, процент обученности – 97,7%, процент качества – 67,8%. Если остановиться более подробно на индивидуальных достижениях обучающихся 9 класса, то за выполнение 1 варианта теста следует отметить Левичанскую ООШ, Чураковскую ООШ, Порошевскую ООШ, Чазёвскую ООШ, Сепольскую ООШ, Корчёвнинскую ООШ, Доеговскую ООШ, Архангельскую СОШ, в которых средний балл выше 4,0 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Левичанскую ООШ, Чураковскую ООШ, Сепольскую ООШ. За тест оценку «5» получили 36 обучающихся, оценку «4» – 52 обучающихся, оценку «3» – 47 обучающихся, оценку «2» – 10 обучающихся.

Таблица 19

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе (тест 1 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛ ь	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	5	0	2	3	0	3,4	100	40,0
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	5	0	2	3	0	3,4	100	40
Косинский МО	4	24	1	1	3	0	4,3	100	87,5
Чураковская ООШ	Данилкин а Вера Алексеевна	3	3	0	0	0	5,0	100	100
Левичанская ООШ	Голева Раиса Николаевна	3	2	1	0	0	4,7	100	100

Порошевская ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	9	4	3	2	0	4,2	100	77
Чазёвская ООШ	Пономарёва Вера Николаевна	9	2	6	1	0	4,1	100	89
Кочёвский МО	2	7	3	3	1	0	4,3	100	85,7
Большее-Кочинская СОШ	Рискова Л.С.	2	1	0	1	0	4,0	100	50
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	5	2	3	0	0	4,4	100	100
Кудымкарский МО	6	87	14	28	35	10	3,5	88,5	48,3
Корчёвнинская ООШ	Власова Светлана Владимировна	8	3	4	1	0	4,2	100	87,5
Гуринская СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	16	3	8	5	0	3,9	100	69
Сервинская ООШ	Федосеева Татьяна Павловна	35	2	5	19	9	3,0	74,2	20
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова Ольга Константиновна	5	0	4	1	0	3,8	100	80
Дёминская ООШ	Мехоношина Марина Леонидовна	7	1	2	3	1	3,4	85	42
Белоевская СОШ	Яркова Ирина Ивановна	16	5	5	6	0	3,9	100	63
Юсьвинский МО	2	22	8	9	5	0	4,1	100	77,3
Доеговская ООШ	Вавилина Ирина Александровна	8	4	2	2	0	4,2	100	75
Архангельская СОШ	Никулина Алла Анатолье	14	4	7	3	0	4,3	100	84

	вна								
ИТОГО ПО ОКРУГУ	15	145	36	52	47	10	3,9	97,7	67,8

2 вариант теста был выполнен 7 обучающимся. Средний балл составил 3,9, процент обученности – 100%, процент качества – 85,7%.

Таблица 20

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе (тест 2 вариант)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Юсьвинский МО	1	7	0	6	1	0	3,9	100	85,7
Юсьвинская СОШ	Баяндин а Мария Анатольевна	7	0	6	1	0	3,9	100	85,7
ИТОГО ПО ОКРУГУ	1	7	0	6	1	0	3,9	100	85,7

Текст был написан 108 обучающимся. Средний балл – 3,9, процент обученности – 97,7%, процент качества – 68,5%. Следует отметить Левичанскую ООШ, Чураковскую ООШ, Порошевскую ООШ, Чазёвскую ООШ, Сепольскую ООШ, Гуринскую СОШ, Сервинскую ООШ, Белоевскую СОШ. В данных школах средний балл выше 4 баллов. Есть школы, в которых качество знаний и успеваемость составили 100%, это Левичанская ООШ, Чураковская ООШ, Чазёвская ООШ, Больше-Кочинская СОШ, Сепольская ООШ, Гуринская СОШ, Сервинская ООШ, Белоевская СОШ. За содержание и речь оценку «5» получили 30 обучающихся, оценку «4» – 56 обучающихся, оценку «3» – 19 обучающихся, оценку «2» – 3 обучающихся.

Таблица 21

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе
(текст – содержание и речь)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИВШИХ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	5	0	0	5	0	3,0	100	0
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	5	0	0	5	0	3,0	100	0
Косинский МО	4	24	7	16	1	0	4,3	100	95,8

Левичанская ООШ	Голева Раиса Николаевна	3	1	2	0	0	4,7	100	100
Чураковская ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	3	2	1	0	0	4,7	100	100
Порошевская ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	9	2	6	1	0	4,1	100	88,0
Чазёвская ООШ	Пономарёва Вера Николаевна	9	2	7	0	0	4,2	100	100
Кочёвский МО	2	6	1	5	0	0	4,2	100	100
Большекочинская СОШ	Рискова Л.С.	1	0	1	0	0	4,0	100	100
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	5	1	4	0	0	4,2	100	100
Кудымкарский МО	6	52	17	27	7	1	4,2	98,1	84,6
Гуринская СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	16	6	10	0	0	4,4	100	100
Дёминская ООШ	Мехоношина Марина Леонидовна	7	0	3	3	1	3,2	85,0	42,0
Сервинская ООШ	Федосеева Татьяна Павловна	7	4	3	0	0	4,5	100	100
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова Ольга Константиновна	5	0	2	3	0	3,4	100	40,0
Корчёвнинская ООШ	Власова Светлана Владимировна	7	1	5	1	0	4,0	100	87,5
Белоевская СОШ	Яркова Ирина Ивановна	10	6	4	0	0	4,6	100	100
Юсьвинс	2	21	5	8	6	2	3,8	90,5	61,9

кий МО									
Доеговская ООШ	Вавилина Ирина Александровна	8	0	2	6	0	3,2	100	25,0
Архангельская СОШ	Никулина Алла Анатольевна	13	5	6	0	2	3,7	84,0	84,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	15	108	30	56	19	3	3,9	97,7	68,5

За грамотность оценку «5» получили 30 обучающихся, оценку «4» – 56 обучающихся, оценку «3» – 19 обучающихся, оценку «2» – 3 обучающихся.

Средний балл – 3,6, процент обученности – 93,8%, процент качества – 50,5%. Следует отметить Чураковскую ООШ, Сепольскую ООШ, Белолевскую СОШ, в которых средний балл выше 4 баллов. Так же следует выделить Чураковскую школу, в которой качество знаний и успеваемость составили 100%.

Таблица 22

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 9 классе
(текст – грамотность)

ШКОЛА	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛНИЛИ	5	4	3	2	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% УСПЕВАЕМОСТИ	% КАЧЕСТВА
Гайнский МО	1	5	0	0	5	0	3,0	100	0
Сергеевская СОШ	Тиунова Алевтина Николаевна	5	0	0	5	0	3,0	100	0
Косинский МО	4	24	4	13	7	0	3,9	100	70,8
Чураковская ООШ	Данилкина Вера Алексеевна	3	1	2	0	0	4,3	100	100
Левичанская ООШ	Голева Раиса Николаевна	3	0	2	1	0	3,0	100	66,0
Порошевская ООШ	Щербакова Людмила Семёновна	9	1	6	2	0	3,8	100	77,0
Чазёвская ООШ	Пономарёва Вера Николаевна	9	2	3	4	0	3,7	100	56,0
Кочёвский МО	2	6	2	2	1	1	3,8	83,3	66,7
Большекочинская	Рискова Л.В.	1	0	0	1	0	3,0	100	0

СОШ									
Сепольская ООШ	Пыстогова Людмила Борисовна	5	2	2	0	1	4,2	80,0	80,0
Кудымкарский МО	6	51	3	29	14	5	3,6	90	62,7
Корчëвнинская ООШ	Власова Светлана Владимировна	7	0	5	2	0	2,8	100	71,0
Гуринская СОШ	Гусельникова Татьяна Ивановна	16	1	8	5	2	3,4	87,5	56,2
Сервинская ООШ	Федосеева Татьяна Павловна	7	0	4	1	2	3,2	71,4	57,0
Верх-Юсьвинская ООШ	Боталова Ольга Константиновна	5	0	2	3	0	3,4	100	40,0
Дëминская ООШ	Мехоношина Марина Леонидовна	6	0	3	2	1	2,8	85,0	42,0
Белоевская СОШ	Яркова Ирина Ивановна	10	2	7	1	0	4,1	100	90,0
Юсьвинский МО	2	21	2	9	9	1	3,6	95,2	52,4
Доеговская ООШ	Вавилина Ирина Александровна	8	0	2	6	0	3,2	100	25,0
Архангельская СОШ	Никулина Алла Анатольевна	13	2	7	3	1	3,6	92,0	69,0
ИТОГО ПО ОКРУГУ	15	107	11	53	36	7	3,6	93,8	50,5

В целом, следует отметить, что диагностические процедуры прошли в указанные сроки. Всего в основном звене охвачено мониторингом 22 школы, 819 обучающихся. Большинство обучающихся с диагностическими процедурами справилось. Необходимо обратить внимание на то, что не все обучающиеся выполнили задание на создание текста: в 5 классе – 10 человек, в 6 классе – 30 человек, в 7 классе – 27 человек, в 8 классе – 28 человек, в 9 классе – 37 человек.

При подготовке диагностических работ в новом учебном году необходимо обратить внимание на следующее:

1. Перед проведением диагностической работы необходима апробация заданий.
2. В новом учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства учащихся.
3. Оказать индивидуальное сопровождение детей, показавших низкий уровень выполнения диагностической работы.

Отчёт по итоговой диагностике по коми-пермяцкому языку в средней школе в 2022-2023 учебном году.

Итоговая диагностика по коми-пермяцкому языку в 2022-2023 учебном году в средней школе проводилась в период с 26 апреля по 30 апреля 2023 года с целью определения уровня сформированности УУД обучающимися на уровне среднего общего образования. Формой проведения в 10 классе был многоаспектный анализ текста.

Для проведения мониторинговых исследований сотрудниками лаборатории КПИПКРО были составлены тесты с учётом возрастных особенностей обучающихся. Для процедуры оценивания в помощь педагогам были подготовлены и направлены формы протокола проведения аттестационной процедуры по коми-пермяцкому языку и критерии оценки. Объём затраченного времени на выполнение диагностической работы был рассчитан 1 академический час.

10 класс – тест из 7 заданий. В ходе мониторинга оценивалось умение производить многоаспектный анализ текста: анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений (орфографический и пунктуационный разбор), умение определять стиль текста и тему, умение классифицировать виды предложений, умение находить нужную информацию в тексте, умение выделять грамматическую основу предложения, умение определять время глагола.

Тестовые задания выполнили 10 обучающихся Ошибской СОШ Кудымкарского МО.

На основе оценивания выполненных заданий выводится средний балл по предмету. Как показывают данные таблицы, средний балл составил – 3,7; успеваемость – 100%; качество обучения по тесту составило 70%.

Таблица 1

Результаты итоговой диагностики по коми-пермяцкому языку в 10 классе (тест)

ШКОЛ А	УЧИТЕЛЬ	ВСЕГО ВЫПОЛ НИВШИ Х	5	4	3	2	СРЕ ДНИ Й БАЛ Л	% УСПЕВА ЕМОСТИ	% КАЧЕ СТВА
Кудымк арский МО	1	10	0	7	3	0	3,7	100	70,0
Ошибск ая СОШ	Петрова Ирина Геннадьевна	10	0	7	3	0	3,7	100	70,0

ИТОГО ПО ОКРУГ У	1	10	0	7	3	0	3,7	100	70,0
-------------------------------------	----------	-----------	----------	----------	----------	----------	------------	------------	-------------

Все выделенные ошибки в итоговой диагностике введены в классификатор ошибок. Наибольшее количество ошибок у обучающихся среднего звена допущено на следующие правила: знаки препинания в сложном предложении, знаки препинания при однородных членах предложения, выбор букв в/л.

Таблица 2

Классификатор ошибок в основной школе

Темы ошибок	10 класс
Выбор букв в/л	3
Употребление суффиксов -эз/-ез	2
Написание тч/дч/чч	2
Знаки препинания при однородных членах	3
Знаки препинания в сложном предложении	3

При подготовке тестов в новом учебном году необходимо обратить внимание на задания, которые вызвали затруднения у большинства обучающихся.